

Vom Landesrat der A.-u.-S.-Räte in Dresden. Schärfste Auseinandersetzungen.

Über die letzte Sitzung des Landesrates der A.-u.-S.-Räte in Dresden, über die wir bereits berichtet haben, wird nachträglich noch folgendes gemeldet: Der Landesrat der A.-u.-S.-Räte beschäftigte sich im weiteren Verlaufe seiner Beratungen noch mit der allgemeinen politischen Lage, wobei es zu lebhaften Auseinandersetzungen zwischen den einzelnen Ministern kam. Dies war namentlich bei der Besprechung über die Festsetzung der Wahlkarten in Sachsen der Fall.

Dr. Grädnauer wandte sich besonders scharf gegen den Minister des Innern, Lipinski und betonte, daß die anderen Minister doch die Möglichkeit haben müßten, sich über die zu erlassenden Verordnungen ausszusprechen. — Lipinski stellte demgegenüber fest, daß ihm die Vollmacht zum Erlass der Verordnung über die sächsischen Wahlen einstimmig übertragen worden sei. Das Verhalten der Kollegen Dr. Grädnauer sei illoyal. — Fleischner bestätigt die Tatsache, daß Lipinski die Vollmachten zur Veröffentlichung der Verordnung gehabt habe. — Dr. Grädnauer weiß die Beschimpfung Lipinskis entschieden zurück. Er will es ablehnen, auf ein solches Rübeau herabzusteigen und entsprechend zu antworten. — Geher wendet sich in schärfer Weise gegen Dr. Grädnauer und den Stadtvorordneten Kühne. Wenn ein Krach provoziert werden sollte, dann werde der auch kommen. Geher gab eine Erklärung der Unabhängigen bekannt, in der gesagt wurde, daß die politische Macht in den Händen der A.-u.-S.-Räte liege, und daß der Landesrat deren Zuständigkeiten nicht einschränken dürfe. Seine Partei erkenne die Beschlüsse des Landesrates nicht an, die ohne ihre Zustimmung gefasst worden seien. — Heldt, Chemnitz, betont, daß bei der Besorgung derartiger Grundsätze geordnete Zustände überhaupt nicht möglich seien. Die Unabhängigen wollen jede organische Fortentwicklung unterbinden. Hiergegen müsse man mit allen Mitteln ankämpfen. Lipinski habe einen Aufschluß der bürgerlichen Stimmen beschafft, weshalb er die Nationalversammlung verhindern wolle und seine Kollegen falsch informiert habe. Dadurch habe er den letzten Rest des Vertrauens zur Regierung untergraben. Mit Pflicht- und Rechtsgeschäfts steht sein Verhalten nicht im Einklang, auch seien die Minister als Diktatoren aufgetreten. — Nach einer weiteren Aussprache, in der die Geister noch lebhaft auseinander platzten, wurden die Abstimmungen der Wehrheitsfogelstiftungen angenommen, nach denen die Wahlen zur Sachsischen Konstituante zugleich mit den Wahlen zur Deutschen Reichsversammlung stattfinden sollen. Die Sachsische Nationalversammlung soll spätestens acht Tage nach der Feststellung des amtlichen Ergebnisses einberufen werden. In gleicher Weise wurde ein Antrag Kühne auf Einsetzung eines Zentralrates angenommen. — Geher erklärte hierzu, daß der Landesarbeiter- und Soldatenrat seine Kompetenzen weit über schritten habe, weshalb die Unabhängigen die Beschlüsse nicht anerkennen würden, trotzdem sollten die unabhängigen Mitglieder des Landesrates auf ihren Posten verbleiben, sich jedoch der Erklärenverlegung der Wahlen widersetzen und sich an den Wahlen zum Zentralrat nicht beteiligen.

Sklavenarbeit unserer Gefangenen?

Die Behandlung der Elsass-Lothringen.

Zeitungsnachrichten melden aus der Schweiz, daß die in Frankreich befindlichen deutschen Kriegsgefangenen, sowie zahlreiche in Elsass-Lothringen wohnhafte Altdutsche angeblich nach dem zerstörten Nordfrankreich abtransportiert werden sollen, um dort als Bauarbeiter zwangsweise Verwendung zu finden. Eine amtliche Bestätigung dieser Nachricht kann, wie die Deutsche Waffenstillstandskommission erklärt, von deutscher Seite bisher nicht gegeben werden, aber es wurden unvergänglich sowohl von Seiten der deutschen Waffenstillstandskommission, als auch vom Auswärtigen Amt Erfundungen eingesogen, um feststellen zu können, welche Sachen den gemeldeten Nachrichten zugrunde liegen. Jedenfalls wird von amtlicher Seite nichts versäumt werden, damit das Völkerrecht, das wir in der Behandlung der feindlichen Kriegsgefangenen gewissenhaft geachtet haben, auch von Seiten unserer Feinde den deutschen Kriegsgefangenen gegenüber gewahrt bleibt, und daß unsere Kriegsgefangenen beim Abschluß des Friedensvertrages zurückkehren.

Nachforschungen im Gange.

Die deutsche Waffenstillstandskommission teilt mit: Aus dem Inhalt der am 28. Dezember in der internationalen Waffenstillstandskommission gewechselten Noten ist hervorgehoben: Die Franzosen erklärten, alle Gerichte über die Internierung von Elsass-Lothringen oder ihrer zwangswise Verwendung zu Arbeiten durch die Franzosen seien falso. Der Briefwechsel zwischen Deutschland und Elsass-Lothringen bleibt nach wie vor auch für die aus den Reichslanden ausgewiesenen Deutschen und deren zufließenden Angehörigen gesperrt mit Ausnahme wichtiger Handelsnachrichten nach erfolgter Postkontrolle. Die Freiheit für die Durchführung der Haber der aus Elsass-Lothringen vertriebenen Beamten wird von Kommissaren der französischen Regierung bestimmt. Warckhall soll bestimmt möglichst Entgegenkommen. Nach Nachweisung des Eigentumsrechtes werden die aufgewiesenen Familien ihre Möbel und ihren Besitz nach Alt-

deutschland bringen lassen können. Eine deutsche Note teilt mit, daß die Bahnhofswärtschaften von Wachen, Gütern und Herdesthal keine Erhebung erhalten haben, Privatpersonen von dem Zug Spa-Berlin abzuholen.

Die Heimbefreiung französischer Kriegsgefangener.

In Beantwortung einer Umfrage erklärte Deschamps in der französischen Kammer, daß die Zahl der Heimbefreiten Kriegsgefangenen 320 000 überschreite. Wenn die Heimbefreiung unter den nämlichen Bedingungen fortgesetzt werde, würden in drei bis vier Wochen alle Gefangenen zu Hause sein.

Wilson in England.

Reden des Präsidenten.

In seiner Antwort auf eine Rede des Königs von England sagte Wilson: Eure Majestät! Der Einfluß, den das amerikanische Volk auf die Angelegenheiten der Welt besitzt, läßt sich in seiner Sympathie mit den Bestrebungen der freien Männer auf der ganzen Welt messen. Ich hatte das Privilegium, mit den Führern Ihrer eigenen Regierung und den Vertretern der Regierungen von Frankreich und Italien zu sprechen, und es freut mich, sagen zu können, daß ich dieselbe Auffassung wie Sie von der Bedeutung und dem Umfang der Pflichten habe, die uns gemeinsam obliegen. Sie haben alle großen Worte ausgesprochen, Sie haben die großen Worte Recht und Gerechtigkeit ausgesprochen und jetzt müssen wir zeigen, ob wir diese Worte vertreten oder nicht und wie sie im einzelnen auf die Aktionen angewandt sind, die diesen Krieg abschließen müssen. Durch die Weihen der Menschen geht jetzt eine große Strömung. Die Menschen sind sich in außer dessen bestimmt gewesen, wie wenig Unterschied zwischen Recht und Gerechtigkeit in verschiedenen Breitengraden und unter den verschiedenen Staatsgebäuden bestanden. — Am Sonnabend war Wilson Guest des Obersturmgruppenmeisters und der städtischen Behörden von London. Nachher empfing er in der amerikanischen Botschaft eine Abordnung der Börsenbündige. Bei dieser Abordnung befanden sich Lord Grey, Asquith, Lord Erroll und der Erzbischof von Canterbury. Bei der Vorstellung der Abordnung sagte Grey, England und Amerika seien sich darüber einig, daß der Börsenbund eine der wichtigsten Angelegenheiten sei, und daß es ein Unglück sein würde, wenn die Friedenskonferenz auseinandergegangen, ohne ihn errichtet zu haben. Hierauf verfasste der Erzbischof von Canterbury eine Adresse. Präsident Wilson erklärte in seiner Antwort: Es ist höchst erfreulich, daß die Mitglieder dieser Regierung unter denen sind, die mit diesem Dokument überreicht haben, denn wir auf der anderen Seite des Ozeans haben diese Beweggründe sehr bewundert und den Grunddächern, welche die Regierung Großbritanniens bewegen, beigeblieben. Sie haben, indem sie dieser moralischen Mahnung folgten, gezeigt, wen wir organisieren müssen, nämlich diesen Sinn für Verpflichtungen, sonst wird das, was wir jetzt aufrichten, nicht von Dauer sein. Asquith sagte in seiner Erwiderung, der Präsident zeigte sich für das ein, wofür sich die besten Geister in England einsetzen. Der Börsenbund sei der einzige zu einem, um weitere Kriege zu verhindern. Später überreichte eine Abordnung, welche fünf Millionen Arbeitnehmer Großbritanniens vertrat, dem Präsidenten eine Adresse, in welcher gesagt wird, daß die Arbeiterpartei immer die Politik des Präsidenten unterstützt habe und dies auch in Zukunft gegen jede Opposition tun werde.

Londoner Bevölkerungen über die 14 Punkte.

Der Parlamentskorrespondent der Times schreibt: Auf der Konferenz Wilsons mit Lloyd George und Balfour bildeten die verschlungenen 14 Punkte die Grundlage der Beratungen. Es besteht Ursache, anzunehmen, daß die Freiheit der Meere, der Börsenbund, die Schadenvergütungen, die territorialen Fragen im Zusammenhang mit dem Status der neuen Nationalstaaten, die Zukunft der deutschen Kolonien und des österreichischen Reiches die Hauptpunkte der Unterredung bildeten. Außerdem kann man annehmen, daß einige dringende Angelegenheiten, die Lage Afrikas und die Lebensmittelversorgung, besprochen wurden.

Der Papst zu Wilson.

Nach italienischen Blättern hat der Papst einen Vertreter mit einer besonderen Botschaft bei Wilson beauftragt. Er soll bei ihm die Neutralität des Papsttums während des Krieges rechtfertigen, auf die menschenfreudlichen Werke zugunsten der Gefangenen und deportierten hinweisen und die Vermittelung des Präsidenten für die Regelung der Lage des Papsttums nachsuchen.

Die drohende Weltrevolution.

Im Mailänder Secolo äußert sich der Sozialist Partei zur Bildung eines Börsenbundes. Er kommt zu dem Schluß, daß der Verband selbst Gefahr laufe, durch äußere und innere Schwierigkeiten das Schicksal zu erleiden, welches er den Weltkriegern befreite, wenn er ihnen einen Gewaltfrieden aufdringe und die während des Krieges eingegangenen Verpflichtungen wie Papierkrieg behandelte. Wenn das kommende Jahr nicht einen Frieden bringt, werde dem Weltkrieg die Weltrevolution folgen.

Die Wahlen in England.

Lloyd Georges Wahlsieg.

Nach einer Neutermeldung aus London werden die Wahlen durch die vollständige Niederlage aller Parlamentsmitglieder charakterisiert, die während des Krieges Friedensneigungen an den Tag legten. Die ehemaligen liberalen Konservativen wurden mit

großer Mehrheit geschlagen. Durch Zusätzliche Wähler wurde wieder gewählt. Die Konservativen (Mehrheitspartei) gewannen 469 Sitze oder eine Mehrheit von 298. Nach den letzten Angaben ist die Sache folgende: Konservative: Unionisten 384, Liberalen 127, Arbeiters 10. Sozialdemokraten: Mindestens 387, unabhängige Unionisten 48, andere 5, Arbeiterpartei 65, Frauen 1. Nationalisten 7, Sinnfeiner 70. Nur drei Ergebnisse standen noch aus. Der Sinnfeinführer De Valera hat den Nationalisten Dillon geschlagen. De Valera, Redmond und Barnes wurden wiedergewählt. Die Kandidatin der Sinnfeinpartei, Gräfin Markievicz, wurde in Dublin gewählt. Auch Lloyd George wurde wiedergewählt. Mac Neeve und der Sozialist Joe West wurden geschlagen.

Kleine politische Meldungen.

Ein Thronverpflicht Prinz Friedrich Karl von Hessen hat durch Vermittelung der finnischen Gesandtschaft in Berlin endgültig auf die Krone Finnlands verzichtet.

Die Lage in Osteuropa. Die "Times" meldet aus Russland: Der Kammerpräsident der deutsch-österreichischen Republik Renner erklärte in einer Unterredung mit einem Vertreter des "Corriere della Sera", daß er die Lage in Osteuropa für sehr dunkel ansiehe. Die Deutsch-Oesterreicher werden sich einer etwaigen Donauausdehnung nicht anschließen, weil sie wissen, daß sie von den Slawen und den Magyaren gehabt werden. Dagegen ziehen sie eine Union mit Deutschland vor, obwohl in dieser Richtung keine Schritte unternommen werden.

Berichtigung der internationalen Sozialistenkonferenz. Der holländische Sozialisteführer van Rossem erklärte, daß die für den 8. Januar in Lausanne geplante internationale Sozialistenkonferenz erst später einberufen werden könne. Das internationale sozialistische Bureau sei mit den Vorbereitungen für die Tagung beschäftigt, und es solle versucht werden, das Zustandekommen der Konferenz für den 20. Januar zu ermöglichen. Ob dieser Termin innegehalten werden könne, hänge von den Entscheidungen der verschiedenen Parteileitungen ab.

Von Stadt und Land.

Aue, 30. Dezember.

Zwei Versammlungen in Aue.

Versammlung der Demokratischen Partei.

Es war eine imposante Versammlung, die am Sonnabend auf Einladung des kleinen Demokratischen Vereins im Bürgergarten stattfand. Als Redner war Umtsgerichtsrat Dr. Wulff aus Zwickau erschienen, der durch seine kriminologischen Schriften, in denen sich ein hoher Idealismus befindet, zu einer literarischen Berühmtheit geworden ist. Den gleichen Idealismus legte Dr. Wulff in seinem Referat an den Tag, das ihn nicht nur als einen formvollen und temperamentvollen Redner zeigt, sondern das auch beweist, daß Dr. Wulff das umfangreiche und komplizierte politische Stoffgebiet, über das er sich verbreitete, souverän beherrscht. Die Versammlung leitete als Vorsitzender die Herren Justizrat Raabe und Frizsche (Ortskantonskasse). Justizrat Raabe hielt eine kurze Ansprache, in der er u. a. auf unseren gegenwärtigen Zusammenbruch hinwies und betonte, daß wir jetzt ausbauen müssen. Dazu müssen wir aber umlernen und man könne es niemandem verdächtigen, wenn er jetzt seinen Standpunkt ändert. Bei einer Politik der Alldemokratischen und Konseriativen treiben wir dem Bürgerkriege zu und machen wie die Politik der Sozialdemokratie mit, so gehe es zu sehr im Gilets. Es werde zu viel versprochen und deshalb habe die Deutsche demokratische Partei den goldenen Mittelpfad gewählt. Mit der Bitte an die Versammlung, in der Aussprache objektiv zu bleiben, schloß Redner.

Umtsgerichtsrat Dr. Wulff begann damit, daß er auf den neuen Geist verwies, der durch die Revolution herausgekommen ist. Das Königreich ist überwunden, es mußte an seiner Scheinhäufigkeit und inneren Unwichtigkeit zugrunde gehen. Keine Hand habe sich gerührt, kein Degen wurde gezückt, um es zu schützen. Redner stellte nun die Frage, wer die Revolution gemacht habe und beantwortete sie dahin, daß dies der demokratische und nicht der sozialdemokratische Gedanke gewesen sei, jener demokratische Gedanke, der schon im alten Rom und Athen lebendig gewesen ist. Dieser demokratische Gedanke war in allen Volksstämmen auch unter der Monarchie vorhanden und die Demokraten haben ihn oft genug bestätigt. Zum Beweise dafür erwähnte Redner sein Buch über das Kind und seine Leben über den Aufbau des Strafrechts. Nur dadurch, daß das Bürgerium für die Demokratie bereit war, konnte die Revolution ohne Blutvergießen vor sich gehen. Die Sozialdemokratie ihrerseits habe nun vorsätzlich auf der Revolution bestanden und habe das Bürgeramt ausgeschaltet. Die Sozialdemokratie habe bei der Revolution in drei wesentlichen Punkten Mißerfolg erlitten: einmal hinsichtlich des erhofften Hilfe des Internationalen Proletariats zur Verhinderung eines schwachen Friedens, sondern durch das innerliche Gejähre und die Unmöglichkeit der Übereinkunft mit den Unabhängigen, endlich durch die Unaufführbarkeit der Sozialisierung (Sturmische Unterbrechung). Der Redner wurde nochmals hervorzuunterstreichen, als er erklärte, daß auch die Sozialdemokraten die Mitschuld am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für unmöglich hält. Wir haben, so erklärte Redner, aus dem Kriege nur unser Wirtschaftsleben getötet — dieses ist unser Hoffnung und da darf es keine Bureaucratie, die Wirtschaft am Kriege trügen durch die Bewilligung des Kriegskredits. Sehr eingehend behandelte der Redner nun das Kapitel der Sozialisierung. Durch Verlesung von Aussprüchen und Stellen aus Schriften Eberts, Haases, Bernsteins, Cohens (Reich) und anderer sozialistischer Autoritäten wies Redner nach, daß die Sozialdemokratie selbst nur mit der äußersten Vorsicht an die Sozialisierung herangegangen und ihre theoretische Durchführung für