

Auer Tageblatt und Anzeiger für das Erzgebirge

Verantwortlicher Redakteur:
Fritz Reinhart.
Druck u. Verlag: Peter Brücke
u. Verlagsgeellschaft m. b. H.
Aue. Telegraphen-Nr. 100.
Gebühren-Rauschung
Zensurfreies - Rauschung Nr. 65.

Besitzerpreis: Durch unsere Seiten hat ins Auge monatlich 2.50 Mark. Bei der Reichszeitung abgezahlt monatlich 2.50 Mark. Bei der Post bezahlt vierzehntäglich 1.50 Mark. monatlich 2.50 Mark. Erhält täglich in den Nachmittagen Kunden mit Ausgabe von Sonn- und Feiertagen. Unsere Zeitungen und Blätter, sowie ausgewählte Zeitungen und Blätter nehmen Beiträge entgegen.

Anzeigenpreise: Die Abgangszeitung oder deren Raum für Anzeigen aus Aue und dem Bezirk Schwarzenberg so Pfg., auswärtige Anzeigen so Pfg. Reinigungszeitung 2.50 Mark. Bei größeren Abschlägen aufpreisbar. Anzeigenannahme bis spätestens 9 Uhr nachmittags. Für Fehler im Satz kann Gewähr nicht gegeben werden, wenn die Anzeige durch Schriftsteller erledigt; oder das Manuskript nicht rechtlich bearbeitet.

Nr. 170.

Sonntag, den 23. Juli 1921.

16. Jahrgang.

Das Wichtigste vom Tage.

Der beim Ministerium für Wiederaufbau bestehende Beirat für die Reparationsfrage ist gestern unter dem Vorsitz des Reichsministers Dr. Rathenau zusammengetreten, der längere vertrauliche Ausführungen machte.

Eine Denkschrift über die Unterernährung des deutschen Volkes und die sich ergebenden schweren Schädigungen der Volksgesundheit wird zurzeit im Reichsgesundheitsamt ausgearbeitet und geht im Herbst dem Reichstag zu.

Nach einem amtlichen amerikanischen Bericht betragen die bisher auf die Ententeschulden nicht gezahlten Sumsen rund 950 Millionen Dollars.

Gegenüber den Meldungen, die von einem Scheitern der Kreditaktion des Völkerbundes berichten, wird festgestellt, daß an Wiener amtlichen Stellen von einem derartigen Ereignis nichts bekannt ist.

Die Botschafterkonferenz hat die erste Sitzung der österreichisch-ungarischen Kommission zum 27. Juli einberufen.

Goldwerte.

W.W. Zu den umstrittensten Fragen der Steuerpolitik gehört die Erfassung der Sach- oder Goldwerte. Schon der Begriff an sich ist unscharf. Die Behauptung, daß die Sachwerte unter der Geldentwertung nicht gesunken hätten, ist falsch. Wohl alles, was in unserer Wirtschaft Sachwert hat, hat sich auf die Geldentwertung eingestellt. Wer schätzt irgend eine Sache noch auf der Grundlage des Marktwertes der Vorriegszeit? Wenngleich gilt das vom städtischen oder landwirtschaftlichen Grundbesitz oder gar von den industriellen Unternehmungen. Wir können das bei jedem Besitzwechsel beobachten, ebenso an den Kursen der Aktien. Sollte der städtische Grundbesitz tatsächlich erfaßt werden, so müßte als Ausgleich unbedingt die Aufhebung der Wohnungszwangswirtschaft erfolgen. Dann aber würde sich folgendes ergeben: die Mieten würden beträchtlich steigen, aber nicht nur um den Vertrag der Geldentwertung, sondern auch um den der Anwangsverfassung. Wenn versucht würde, das durch Gesetz zu verbieten, würde das wieder die Einführung der Wohnungszwangswirtschaft bleiten, also die Beseitigung der Wohnungsnutzungnot dauernd unmöglich machen. Die Anwangsverfassung der Sachwerte hätte aber noch ein anderes Ergebnis: wie schon die Steuerpolitik an sich mit der Geldentwertung rechnet und sie offenbar als unabänderliche Erscheinung betrachtet, würde die Anwangsverfassung die Geldentwertung erst recht verstetigen. Sehen wir einmal den Fall, daß der Vorschlag der Anwangsverfassung in der Vorriegsszeit angeregt und durchgeführt worden wäre. Auch das hätte kein anderes Ergebnis gezeitigt, als alle Sachwerte um den Vertrag der Anwangsverfassung und darüber hinaus im Werte hinaufzutreten.

Nun fehlt es nicht an Versuchen, die Anwangsverfassung zu verebeln. So hat der Reichskanzler angedeutet, daß Reich wolle sich an den arbeitslosen Unternehmungen durch Genossenschaften beteiligen. Allgemein ist dazu zu sagen, daß eine solche Beteiligung für die Industrie und für die Reichsfinanzen bedenkliche Folgen haben würde. Angenommen, daß das Reich sich bei allen großen und mittleren Unternehmungen mit 20 vom Hundert zwangsweise beteiligt, so sezt das voraus, daß für das Reich Jahr für Jahr auch Erträge ausgeschüttet werden. Die Beteiligung erfolgt doch deshalb, um unsere finanziellen Verpflichtungen zu erfüllen. Nur kann sehr wohl und sehr oft geschahen, daß die Unternehmungen keine oder geringe Überschüsse abwerfen. In der Regel wird dann auf die Dividendenauszahlung verzichtet. Über auch wenn die Erträge hoch sind, pflegt nicht der ganze Gewinn verteilt zu werden, weil Rücklagen, Abschreibungen usw. notwendig sind. Sobald die Unternehmungen diese Gewinnbills ändern, leben sie nur noch von der Hand in den Mund. Sie sind unfähig, wirtschaftliche und finanzielle Erschütterungen auszuhalten. Die Zusammenbrüche würden sich mehren, immer größere Kreise ziehen und die ganze Wirtschaft stark machen. Noch ein anderes ist zu beachten. Indem das Reich 20 vom Hundert der industriellen Werte an sich zieht, verringert sich auf der anderen Seite der Ertrag, von dem bisher Steuer in aller Art eingesogen wurden. Die Rechnung geht also nicht so auf, daß das Reich alle anderen Steuererträge nach dem Voranschlag erhält, und daß dazu noch der Betrag aus der Anwangsverfassung kommt. Dieser Betrag geht den Unternehmern und Aktionären verloren, wird nicht voll versteuert, sodass sich hieraus schon ein Wiederertrag der Gesamteinnahmen des Reiches ergibt. Mit dem Begriff der Goldwerte ist also steuertechnisch nicht viel anzufangen.

Amerika als Vermittler in der oberschlesischen Frage?

Eine bedeutsame Sitzung des Reichskabinetts.

Beim Pariser erfährt aus Berlin, daß das Reichskabinett Donnerstag nachmittag eine ordentliche Sitzung abgehalten hat. Diese Sitzung begann um 4 Uhr und wurde um 5 Uhr unterbrochen, um dem Reichskanzler Gelegenheit zu geben, die in der Wilhelmstraße geladenen Vertreter der amerikanischen Presse zu empfangen. Dr. Wirth hat in dieser Besprechung vor den amerikanischen Vertretern in Gegenwart von Rosen und Rathenau eine Rede gehalten, deren Wortlaut geheim gehalten wird. Der Berliner Berichterstatter des Petit Parisien glaubt aber zu wissen, daß der Reichskanzler in dieser Rede den deutschen Standpunkt in der Frage des deutsch-amerikanischen Friedens und in der Frage der Zwangsmahnamen sowie in der oberschlesischen Frage auseinandergesetzt hat. Der Reichskanzler soll unzweideutig auf die Vermittlerrolle angespielt haben, die die amerikanische Regierung in der oberschlesischen Frage spielen könnte. Die amerikanische Regierung soll sogar amtlich um diese Vermittlung angegangen worden sein. Es liegen zweierlei Nachrichten über den Erfolg dieses Vermittlungserusses vor, erstmals eine tendenziös gefärbte Meldung aus Washington, die besagt, daß ein solches Erstehen im amerikanischen Außenamt nicht eintreteten sei. Man mache aber im amerikanischen Außenamt daraus außerordentlich, daß die territorialen Veränderungen nicht genügend groß seien, um die amerikanische Regierung zu einer Intervention zu veranlassen. Die zweite Nachricht ist ein Telegramm an den Pariser New-York Herald, in dem es heißt, die oberschlesische Frage sei der Regierung unterbreitet worden. Das amerikanische Außenamt habe erklärt, Amerika beabsichtige nicht, sich in den gegenwärtigen englisch-französischen Konflikt verwickeln zu lassen. Die Grenzfrage in Oberschlesien sei eine rein europäische Angelegenheit und für Amerika ohne Interesse, solange der Weltfrieden hergestellt sei. Mit dem Augenblick des Friedensschlusses aber sei der Punkt zum Handeln gekommen, möglicherweise sogar in dem Sinne, daß auch amerikanische Truppen nach Oberschlesien geschickt würden, und zwar lämen hierfür Truppen des amerikanischen Bevölkerungsheeres in Betracht, die zurzeit in Koblenz liegen und ohnehin für Oberschlesien bestimmt gewesen seien.

Ruhige Aufnahme des Vermittlungsvorschlags in Washington.

Nach Meldung der Frankfurter Zeitung aus New-York wird die englische Anregung einer Vermittlung der Vereinigten Staaten in der oberschlesischen Krise in Amerika ziemlich früh aufgenommen. Eine Intervention der Bundesregierung würde nur dann erfolgen, wenn der europäische Friede unmittelbar bedroht wäre.

Erste deutsche Vorstellungen in London.

Morningpost meldet, daß durch die Vermittlung des englischen Botschafters in Berlin eine ernste deutsche Vorstellung in London eingegangen ist, in der Deutschland auf Grund des Versailler Vertrages die umgehende Entscheidung der Ultimata über Oberschlesien verlangt. Demselben Blatt zufolge fand nach Eingang der deutschen Note eine Sitzung des gesamten englischen Kabinetts statt.

Die französische Verstärkung unterwegs.

Ein gutunterrichteter Londoner Stelle wird bekannt, daß Frankreich es nicht für vorteilhaft befunden habe, das Ergebnis des Meinungsaustausches mit London über die Frage der Entsendung neuer Truppen nach Oberschlesien abzuwarten und daß sich eine französische Division bereits auf dem Wege nach Oberschlesien befindet. Daily Chronicle teilt mit, daß in London die Entsendung weiterer französischer Truppen als nicht geeignet angesehen werde, um die Lage zu klären. Man sei vielmehr der Ansicht, daß dadurch die Polen zu weiteren Angriffen auf die Deutschen provoziert werden dürften. Es sei dann möglich, daß die Deutschen sich rächen und daß plötzlich wieder das ganze Volk in Waffenstände. Dann hätten die Franzosen wieder einen Vorrang, um mit einer neuen Besetzung des Ruhrgebietes drohen zu können. — Daily Chronicle bestätigt, daß England zurzeit nicht genügend Soldaten entbehren und nach Oberschlesien senden könne, um den Franzosen dort das Gleichgewicht zu halten, und sagt, daß Briands Kommission von Sachverständigen die oberschlesische Frage in keiner Weise werde belegen können, da sie nur an den Obersten Rat zu berichten haben würde.

Die Verschärfung Oberschlesiens.

Das rheinische Blatt Paese veröffentlicht folgende Wörther Information über den franco-polnischen Geheimvertrag. Polen verpflichtet sich ein Heer von 800 000 Mann zu unterhalten, zu dessen Kosten Frankreich einen Goldfrank pro Tag und Mann beträgt. Für die günstige Lösung der oberschlesischen Angelegenheit erhalten die Franzosen die Ausbeutungsrechte in den Bergwerken des Kreises Pleß und Rybník.

sowie 40 Prozent Kapitalbeteiligung an den gesamten oberschlesischen Gruben.

Oberschlesien und innere Politik.

Reichsminister des Innern Dr. Gräfnauer empfing einen Mitarbeiter des B. T., dem er über die augenblickliche Lage in Oberschlesien, sowie über die nächsten Aufgaben des Reichsministeriums des Innern u. a. erklärte: Ich teile die Auffassung des Reichskanzlers, die er einem amerikanischen Journalisten gegenüber über den Zusammenhang der Entscheidung der oberschlesischen Frage und der Lage der Reichsregierung darlegte. Nur eine baldige Entscheidung kann großes Unheil verhindern. Ein neuen Auftand der Polen aus eigener Kraft glaube ich nicht. Ein solcher Auftand könnte ausbrechen, wenn Frankreich ihn will und herbeiführt. Es muß dringend gewünscht werden, daß die Deutschen in Oberschlesien Ruhe bewahren, damit nicht durch unüberlegte Handlung ein Vorwand für die französisch-polnischen Pläne geschaffen wird. Aus oberschlesischen Kreisen wird mir vereinzelt Meldung gemacht, daß dort eine gegen die deutsche Regierung und Verfassung gerichtete putschistische Führer durch die in der Auflösung bestreiteten Selbstschutzformationen bestehen. Meines Erachtens müssen diese Vorgänge aufmerksam verfolgt werden. Ich glaube aber, daß alle führenden Männer des Selbstschutzes keinen Anlaß zu einer Besorgnis geben. Es dürfte sich vielmehr um einige abenteuerliche Unterführer handeln, die mit ihren Leuten im Lande umherziehen und das Gefahrenmoment bilden. Über die Fragen seines Ministers erklärte der Minister, daß er im Herbst hoffe, den Gesetzentwurf zur Errichtung einer Reichskriminalpolizei dem Reichstag vorlegen zu können. Es handelt sich dabei um eine bessere Bekämpfung des Verbrechertums durch Errichtung einer Reichspolizei, die in ständiger Gemeinschaft mit den Landeskriminalbehörden arbeiten soll. Neben dieser Reichskriminalpolizei soll auch das jetzige Reichskommissariat für die Überwachung der öffentlichen Ordnung eine gesetzliche Grundlage erhalten. Auf dem Gebiete des Verfassungswesens sei ein Gesetzentwurf zum Vollzug des Artikels 18 der Reichsverfassung fertiggestellt. In diesem Gesetz soll das Verfahren geregelt werden, durch das bei Aenderung von Landesgebieten oder bei Neubildung von Ländern der Willen der beteiligten Bevölkerung festgestellt wird. Eingerichtet sei ferner die Reform der Gesetzgebung für die Reichsbeamten und die allgemeine Regelung des Beamtenrechts.

Der Herr der deutschen Außenpolitik.

Erinnerungen an König Eduard und Kaiser Wilhelm.

The Times führt mit dem Abdruck der Erinnerungen von Sir Bindley Lee über König Eduard fort. Der Verfasser weist heute darauf hin, wie der damalige Prinz von Wales (1896) eine Annäherung an Russland herzustellen versuchte, wie er 1914 noch direkte Beziehungen zu dem russischen Gesandten in Kopenhagen knüpfte, dem er sagte, daß die soeben mit Frankreich abgeschlossene Entente zu der Hoffnung berechtigte, mit Russland zu einem endgültigen Abkommen zu gelangen.

Der Verfasser geht dann auf den Bruch zwischen Eduard und dem damaligen Kaiser Wilhelm ein und sagt, der Onkel sei oft genötigt gewesen, seinem Neffen wegen seiner ungezügelten Sprache einen Tadel zu erteilen. In dem letzten Brief an den Kaiser schrieb Eduard, es sei für einen Weltkrieg wichtig, daß Deutschland und England Schulter an Schulter ständen. Wilhelm II. antwortete darauf, daß nur durch die Ideale der Christlichkeit gewahrt werden könnten. Gleichzeitig warnte der Kaiser seinen Freund Nikolaus vor dem Erzbösewicht (gemeint ist Eduard), der einen Kreuzzug gegen Deutschland und Russland zu gleicher Zeit planen wollte.

Der Erstatter machte sich ferner bei König Eduard durch seine Gewohnheit unaufgefordert Ratschläge zu erteilen, unbeliebt. So schrieb er einmal nach seinem Besuch in Gibraltar einen Brief an König Eduard und gab ihm Ratschläge, wie er die Besitzungen dort entsprechend ändern müsse. Er begründete dies mit dem Hinweis darauf, daß er Feldmarschall der britischen Armee sei. Als besonderes Charakteristikum führt der Verfasser einen Ausschnitt aus einem Briefe an. Dort schreibt Wilhelm II. an König Eduard:

Die Presse ist auf beiden Seiten fürchterlich; aber hier hat sie nichts zu sagen, denn ich bin der alleinige Richter und Herr der deutschen Außenpolitik.

Über Ihre Regierung, so habe in dem Briefe weiter gestanden, daß niemals vergessen und mich nicht in die Notwendigkeit bringen, daß ich den Kopf nach der einen oder der anderen Seite zu wenden haben würde, was für uns beide ein Unglück sein müßte.

Kohlenausnutzung in der Zukunft.

Dr. G. Es ist ganz erstaunlich sich vorzustellen, was unsere Vorfahren für Augen machen würden, wenn sie einen modernen Großbetrieb des Bergbaues oder der