

Auer Tageblatt und Anzeiger für das Erzgebirge

Bezugspreis: Durch unsere Redaktion frei ins ganze monatlich 8.50 Mark. Bei der Buchdruckerei abgetrennt monatlich 1.00 Mark. Bei der Post befreit vierzehntäglich 16.50 Mark. monatlich 8.50 Mark. Entricht täglich in den Nachmittagszähnern mit Ausnahme von Sonne und Feiertagen. Unsere Zeitungsersteller und Ausgabezeitungen, sowie aus Postanstalten und Briefträgern nehmen Bezahlungen entgegen.

Berichterstatter
Dr. Reinhold
Druck u. Verlag: Auer Druck
u. Verlagsanstalt m. a. s.
Aus: Chemnitz • Röhrisch
Egerland Aussigberg
Gerauenschwanz • Auerbach Nr. 33

Nr. 221.

Mittwoch, den 21. September 1921.

16. Jahrgang.

Das Wichtigste vom Tage.

Der sozialdemokratische Parteitag in Görlitz brachte gestern mit 290 gegen 67 Stimmen für die erweiterte Koalition aus.

Wie zuverlässig verlautet, hat der bairische Geist die Neubildung des bairischen Kabinetts und damit die Wiederaufnahme der Verhandlungen zwischen München und Berlin für spätestens Ende dieser Woche in Aussicht gestellt.

Wie aus Washington gemeldet wird, wurde im Weißen Hause mitgeteilt, daß Präsident Harding den deutschen Friedensvertrag zusammen mit einer kurzen Mitteilung heute dem Senat zuwohl lassen wird.

Mus Helsingfors wird gemeldet, in der russischen Kriegsflotte sei ein neuer Aufmarsch ausgetragen. 400 Offiziere seien verhaftet und nach Moskau gebracht worden.

Die große Koalition auf dem Marsche.

Da Friedrich Naumann einst den Block von Hebel bis Haarmann als die Zukunftsgrupierung des neuen Deutschland empfand, so wohnten sich die Träger der beiden Namen aufs heftigste dagegen. Aber die Verhältnisse waren stärker als die Menschen. Noch im alten Reichstag war Naumanns Traum verwirklicht. Freilich hätte der deutsche Parlamentarismus sicher gefunden sein müssen als er das im kaiserlichen Deutschland sein konnte, um die politische Führung an sich zu reißen und womöglich den Krieg zu verhindern. Da ging über Menschenkraft. Um zweite Teile des Krieges heraus: die von Fortschrittslicher Volkspartei, Zentrum und Sozialdemokratie. Die Nationalliberalen besetzten sich am Interfraktionellen Ausschuss, und bei der berühmten Friedensresolution vom Juli 1917 gaben sie eine Erklärung ab, die sich gleichfalls für einen Verständigungskrieg ausprach. Nach dem Zusammenschluß erhob sich stark und kräftig die Deutsche Demokratische Partei als Zusammensetzung des nichtsozialistischen und nichtklerikalen Bürgertums. Mit dem Zentrum und der Sozialdemokratie hat sie das Reich vereint und den Wiederaufbau in die Wege geleitet. Eine künftige Geschichtsschreibung wird ihrer vorbereiteten und hingebenden Arbeit für das Vaterland sicher einmal gerechter werden als es die Wähler von heute zum Teil tun. Tatsache ist, daß der gesellschaftliche und politische Sinn im deutschen Volke noch nicht so weit entwickelt ist, daß die Mehrzahl unserer Volksgenossen die Schwierkeiten würdigen könnte, die heute sich der praktischen politischen Arbeit entgegen stellen. So konnte es kommen, daß die Wiederaufbaupartei, deren Anhänger nicht durch ein kirchliches Band oder das klassenmäßige Interesse ihrer Anhänger zusammengehalten werden, zugunsten der Opposition an Anhängern verlor. Wenn aber etwas die Führer der deutschen Demokratie mit diesem Ausgang verhindern kann, so die Erkennung, daß heute in der Nachbarpartei nach rechts hin die besten Männer auftreten und ihren Anhängern verkünden, daß die Demokratie Deutschlands einziges Heil ist. Mit unerkenntlichem Mut haben das die Herren von Campe und von Kardorff in der Deutschen Volkspartei getan, und die Partei als Ganzes hat sich klar auf den Boden der Verfassung gestellt, obwohl sie sie in Weimar ablehnte und bekämpfte.

Der Deutschen Demokratischen Partei ist es nie um Parteiawaden zu tun gewesen. Sie war der Auffassung, daß Parteien nicht um ihrer selbst willen da sind, sondern daß sie Instrumente abgeben müssten, das Vaterland aus seiner großen Not zu retten. Darum vertrat sie auch die Auffassung, daß, wie der Feldherr Formations einzogen müßt, um den Sieg zu erringen, auch Parteien rücksichtlos für die höheren Ziele der Nation eingesetzt werden müssen. In dem Maße, wie sich das Schwerengewicht der Parteien nach rechts verschob, forderte die Demokratische Partei die Erweiterung der Regierungskoalition nach rechts. Nach den Reichstagswahlen vom Juni 1920 lag diese Forderung im Interesse des Wiederaufbaues. Die Sozialdemokratie meinte damals, eine solche Koalition noch nicht tragen zu können. Sie ließ die Demokraten allein mit Zentrum und Volkspartei in die Regierung ziehen. Dem Kabinett Heimbeck-Simons fehlte damit die breite Mandanz, die es gerade für die Löfung der Wiederaufbaupolitik so dringend benötigt hätte. Das Bonner Ultimatum ließ die Deutsche Volkspartei vor einer zweckdienlichen Entscheidung zurücktreten. Wieder mußten die drei Verfassungsparteien unter schwierigsten Umständen die Regierung übernehmen. Über wiederum war es auch die Deutsche Demokratische Partei, die vom ersten Tag an die Lösung ausgab: Regierung der breiten Mitte. Jetzt stehen wir vor der großen Frage der Ausbringung der Mittel für die Erfüllung. Ob sie überhaupt zu lösen ist, ist eine Frage, die in diesem Zusammenhang unerklärt bleiben kann. Dass aber Streitmautforderungen gemacht werden müssen, um in die

Phalanx der Gegner eine Wresche zu legen, begreifen jetzt alle politisch Unterrichteten. Handel, Industrie und Landwirtschaft sind bereit, ihre Realwerte für eine Goldanleihe nutzbar zu machen. Es ist klar, daß unter solchen Umständen die demokratische Forderung nach einer Regierung der breiten Mitte eine Notwendigkeit wird. Erfreulicherweise liegen jetzt zwei Kundgebungen vor, die beweisen, daß das Ziel heute keine Utopie mehr ist. Auf dem sozialdemokratischen Parteitag in Görlitz hat sich der Vicerent des Parteivorstandes Abg. Franz Krämer gegen die Taktik gewendet, daß sich die Partei auf bestimmte Parteien, mit denen sie zusammengedacht soll, festlegt. Er hat ebenso die Notwendigkeit einer breiten Regierungsbasis betont und einen Zusammenschluß aller produktiven Kreise, die sich auf den Boden der Verfassung stellen, gefordert. Nur so ließe sich der Schutz der Republik und der wirtschaftliche Aufbau verwirklichen. Und am Dienstag hat sich der Görlitzer Parteitag mit 290 gegen 67 Stimmen für die erweiterte Koalition ausgesprochen. Gleichzeitig hat vor dem rechten Flügel seiner Partei in Wiedenscheid Dr. Stresemann gesprochen. Auch er trat für ein Kabinett auf breiter Grundlage ein. Man soll nicht glauben, daß damit die Schwierigkeiten schon behoben seien. Noch weiß man nicht, wie in Görlitz die Dinge laufen werden, und die Personalfragen gestalten sich bei jeder konkreten Regierungsbildung ungemein schwierig. Aber mit Bekämpfung darf die Deutsche Demokratische Partei feststellen, daß ihr Ziel, die große Koalition, auf dem Marsche ist. Wo ein Wille ist, da wird sich auch ein Weg finden lassen. Von der nächsten Entwicklung wird wahrscheinlich das Schicksal unseres Vaterlandes und das Schicksal der Republik entscheidend bestimmt werden.

Die Koalitionsbereitschaft der Sozialisten.

Mit 290 gegen 67 Stimmen für die erweiterte Koalition.

In der gestrigen Nachmittagssitzung des sozialdemokratischen Parteitags in Görlitz wurde die Abstimmung über den Antrag des Parteivorstandes über die Koalitionspolitik der Partei vorgenommen. In der Resolution, deren Wortlaut bereits mitgeteilt wurde, ist das Wort Grundsicherungen, die gegenüber den betreffenden Parteien aufgestellt werden sollen, nunmehr durch das Wort Mindestförderungen ersetzt und der lezte Abzug dahin geändert, daß die Fraktionen im Einverständnis mit dem Parteivorstand über den Eintritt von Parteigenossen in die Regierung entscheiden sollen. Über die Resolution in dieser Form wurde namentlich abgestimmt. Die Resolution wurde mit 290 gegen 67 Stimmen angenommen. Damit waren alle anderen zu dieser Sache gestellten Anträge erledigt.

Die Annahme der Entschließung des mehrheitssozialistischen Parteivorstandes, an der nach den zustimmenden Reden Scheidemanns, Hermann Müllers und Seewigs kaum noch zu zweifeln war, bedeutet die Zustimmung des Parteitags zu einer Regierungsbildung mit der Deutschen Volkspartei. Die sozialistische Sinnesänderung ist um so bemerkenswerter, als noch vor wenigen Tagen die Umbildung der preußischen Regierung an der ablehnenden Haltung der Sozialisten gegenüber der Volkspartei gescheitert war.

Weitere Abstimmungen.

Angenommen wurde weiter ein Antrag über Sicherung einer einheitlichen proletarischen Partei, womit alle weiteren Anträge erledigt wurden, die die Annäherung mit den Unabhängigen betreffen. Ebenso wurde ein Antrag angenommen, der das Schreiben über parteipolitische Fragen in billigerlichen Blättern verbietet. Der Antrag Markwald über Justizreform und Einziehung des Hohenlohervermögens wurde dem Parteivorstand überwiesen. Der Antrag über Schaffung eines republikanischen Abzweichens wurde angenommen. Abgelehnt wurde mit großer Mehrheit ein Antrag, wonach nicht zur Partei gehören könne, wer Krieger- oder Militärvereinen als Mitglied angehört.

Die Erwerbslosigkeit in Berlin und im Reich.

W. W. Die Frage der Erwerbslosigkeit und der Erwerbslosenfürsorge hat längst nicht nur eine wirtschafts- und finanzielle, sondern darüber hinaus auch eine allgemein politische Bedeutung gewonnen. Von gewisser radikalischer Seite wird bekanntlich von Zeit zu Zeit immer wieder versucht, die Erwerbslosen vor den Parteiwagen zu spannen. Die Tumulte und Unruhen, wie sie noch im Sommer in verschiedenen Städten, u. a. in Berlin und Lichtenberg, stattfanden und die wenig wütenden Standarten, die im Berliner Rathaus die legitime Sitzung der Stadtverordnetenversammlung beendeten, geben von dem Explosivstoff, der in diesen Kreisen angesammelt ist, ein recht deuliches Bild. Der Berliner Oberbürgermeister Boeck zeichnete gegen Ende August die Lage in der Reichshauptstadt sehr treffend, wenn er ausführte, daß von den Erwerbslosen im Reich ein ungewöhnlich hoher Teil auf Berlin entfällt, und zwar mehr als die Hälfte. Die Stadt habe bisher 700 Millionen aus außerordentlichen und mehr als 200 Millionen aus laufenden Mitteln für die Zwecke der Erwerbslosenfürsorge ausgebracht. Außerdem ist eine gewisse Zahl von Erwerbslosen in den Hocharbeitsarbeiten des

produktiven Erwerbslosenfürsorge, also außerhalb der normalen Wirtschaft, beschäftigt. Beide können Reich, Land und Gemeinde von dem natürlichen Hilfsmittel der Erwerbslosigkeit der Arbeitszuweisung angesichts der staatlichen wie kommunalen Wirtschaftskrisis nur geringen Gebrauch machen. Dennoch zeigen die Ziffern der Erwerbslosenfürsorge im Verlauf der letzten beiden Monate deutlich, daß eine gewisse Besserung eintreten ist, die insbesondere auf den Bedarf der Landwirtschaft und die günstigere Entwicklung des Baumarktes zurückzuführen scheint. Die Zahl der Unterstützten Erwerbslosen im Reich betrug am 1. August ds. Jg. 269 424 gegenüber 315 458 am 1. Juni (davon männliche Hauptunterstützungsempfänger 206 000 gegenüber 244 000; davon weibliche 63 000 gegenüber 71 000 im Sommer). Die Zahl der Bushlagsempfänger, d. h. der unterstützungsberechtigten Familienangehörigen, stellte sich auf rund 300 000. Es ist bezeichnend, daß diese Zahlen vom Juni 1920 wieder sehr nahe kommen. Im Vergleich mit dem ungünstigsten Monat ds. Jg., dem März, ergibt sich aber immerhin eine Verminderung um rund 143 000 Erwerbslose und 168 000 Bushlagsempfänger.

Bei kritischer Betrachtung dieser Zahlen dürfen wir jedoch nicht außer Acht lassen, daß die deutsche Erwerbslosenstatistik vorläufig überhaupt nur die untenstehenden Erwerbslosen erfaßt, nicht aber diejenigen Erwerbslosen, die aus irgendwelchen Gründen Unterstützung nicht erhalten, sowie auch die beträchtliche Zahl der Kurzarbeiter. Es mag in diesem Zusammenhang endlich noch auf die Zusammensetzungen hingewiesen werden, die Dr. Krause im Reichsarbeitsblatt veröffentlichte. In diesen Tabellen wird die Zahl der Dauer-Erwerbslosen mit der Gesamtzahl der Erwerbslosen verglichen. Danach waren von der Gesamtzahl (Stand vom 1. Mai ds. Jg.) mehr als ein Fünftel, nämlich 22,71 Prozent, länger als sechs Monate erwerbslos. Dieses Verhältnis hat sich naturgemäß, der Gesamtlage entsprechend, ebenfalls zur Zeit ein wenig verbessert. Dennoch geben die Zahlen zu denken; angesichts des kommenden Winters und der unausbleiblichen weiteren Steigerung der Lebensunterhaltspreise ist es notwendig, alle möglichen Mittel ausfindig zu machen, um einer voraussichtlich starken Zunahme der Erwerbslosigkeit entgegenzuwirken. Bei den nun einmal bestehenden Unterschieden in der Verteilung der Notgebiete über das Reich (es sind dies bekanntlich vor allem drei: Groß-Berlin, Sachsen mit seiner nothleidenden Textilindustrie und die immer noch zu fast völliger Arbeitsruhe verurteilte nordische Wasserkante), müßte vor allem die unterschiedliche Belastung ausgeglichen werden können. Leider stehen aber einem derartigen Ausgleich, d. h. einem stärkeren Abfluss der Erwerbslosen aus den Notbezirken, immer wieder erhebliche Hindernisse entgegen, die oft noch vergrößert werden durch die Abwanderung, namentlich jüngerer Arbeitskräfte, Arbeit außerhalb ihres Wohnortes anzunehmen.

England macht das Sanktionsrecht nicht mit.

Es scheint, wie Reuter aus London meldet, mit Sicherheit angenommen werden zu dürfen, daß die deutsche Regierung die Entscheidung des Obersten Rates, wonach eine Organisation eingerichtet werden soll, um die Gewährung von Einfuhrlizenzen durch Deutschland zu beobachten, so bald anzunehmen beabsichtigt. Neben der genauen Auslegung dieser Entscheidung gingen die Meinungen ziemlich weit auseinander. Es ist indessen zu hoffen, daß die ganze Frage binnen kurzem geklärt sein wird und die wirtschaftlichen Sanktionen demzufolge aufgehoben werden. Die einzige noch ausstehende Frage betrifft den Punkt, ob die interalliierte Organisation die Eigenschaft eines Beobachters haben soll, um über die Erteilung von Lizzenzen zu wachen und über jede Unbilligkeit und unterschiedliche Behandlung an die alliierten Regierungen zwecks Notwendigwerdens einer Aktion zu berichten, oder ob sie eine Abkörperschaft sein soll, die bevollmächtigt ist, gegen die Gewährung von Lizzenzen ihr veto einzulegen. Die britischen Kreise sind für die ersten genannte Auffassung.

Ummerkung des W. T. B.: Diese Reuter-Meldung bestätigt das, was über den deutschen Standpunkt in dieser Angelegenheit bekannt geworden ist. Die deutsche Regierung ist bereit, eine Kommission zu bilden und anzuerkennen, der es obliegen soll, die sogenannten Diskriminationen zu prüfen, das heißt, darüber zu wachen, daß kein Land gegenüber dem anderen in der Handhabung der Einfuhrregelung benachteiligt wird. Sie wendet sich jedoch — und dieser Standpunkt wird nach der Reuter-Meldung von der englischen Regierung geteilt — gegen jede Erweiterung der Befugnisse der Kommission, in der ein Eingriff in die deutsche Wirtschaftshoheit erlaubt werden müßte.

Auch Frankreich gibt jetzt die Meinungsverschiedenheiten schweren Herzzen zu. Eine Dokumentation gibt endlich halbamtlich zu, daß zwischen der englischen und der französischen Auffassung in der Frage der Sanktionen noch Differenzen bestehen. Die Franzosen fordern für die neu zu errichtende Ententekontrollkommission der deutschen Einfuhr und Ausfuhr ein vollkommenes Vorrecht gegen Deutschland, während England