

3 *Cum dicant eundem.*) Vna fuit Sabellianorum hypothesis, sed multarum blasphemiarum instar. Personas enim in Trinitate non tantum confundunt, sed omnino tollunt. Itaque Patrem, Filium & Spiritum sanctum unam & eandem esse *ὑπόστασιν* volunt, que variis nominibus, prout necessitas & usus exigit, appellata est, utrum unum & idem solis corpus, lux, splendor, & calor pro diuersis affectis nominatur. Confirmant autem suam sententiam, quia Deuter. 6. dictum est, Audi Israel, Dominus Deus tuus, Deus unus est. quod certè perperam intelleximus Iudæos ipsos, à quibus prima huius hæreses fundamenta iacta sunt, in eundem errorem induxit, atque etiamnum hodie retinet. Clament enim *πολυθεῖαν*, id est, deorum multitudinem à Christians Ethnicorum more renouari, si tres in una & eadem diuina essentia personæ re ipsa distinctæ & subsistentes ponantur. Responsio vero facilis est: Nos unam quidem & eandem etiam numero, non tantum genere & specie *ουσίαν*, id est, essentiam diuinam docere, constitueret & defendere: in ea vero essentia tres *ὑπόστασεις*, id est, personas & subsistentias agnoscere, ut veteres verterunt. Itaque neque deos numero multos facimus, cum non separemus diuinam illam naturam: neque personas tollimus, quia quenque, id est Patrem, Filium, & Spiritum sanctum in diuina essentia propriam personam habere demonstravimus. Ut autem haec commodissime docerentur, voces *ουσίας* & *ὑπόστασεως* sunt à Patribus receptæ, ut ait Socrat. lib. 3. cap. 7. Ruffin. lib. 1. cap. 29. ac *ουσίας* quidem vocabulum aduersus Arianos: *ὑπόστασεως* autem aduersus Sabellianos: ut omnis