

infelicissimum errorem reuocant hodie ii, qui v-
nionem hypostaticam in Christo definiunt esse ef-
fusionem omnium diuinæ naturæ proprietatum
in humanam. 3 Christum dicit esse λόγον Θεοῦ,
sed προσωρικόν & ἀνωπόσατον, non autem διαθετικόν, vt
loquuntur Theologi. Epiphanius autem, Atqui
μία ὄν, ait, οὐσία Patris & Filii, & θεότης, ἐν ἀξίωμα. οὐ
δύναται γὰρ εἶναι ἑτερούσιον τῷ γεγεννηκότι, οὐδὲ ταυτο-
σιον, ἀλλ' ὁμοούσιον. ὅτι γὰρ ταυτὸ τῆς θεότητι, καὶ τῆς οὐσίας
τὸς πρὸς Πατέρα. 4 Baptisma corruerunt, ne-
que substantiam formamque eius veram retinue-
runt, quum non baptizarent in nomine Christi.
Itaque concilio Niceno iubentur baptizari, quia
prior eorum baptismus, non fuit baptismus. Quod
decretum commemorat Ruff. lib. i. Histor. cap. 6.
& est Canon Synodi 21. Atque hi fuerunt amarif-
simi ambitionis & fastus Samosatani fructus, qui
ab Ecclesia tamen multos abduxerunt.

CAP. XLV.

Photiniani quem errorem sequuti sint.

Photinus¹ ab Epiphanio non continuo post
Paulum, siue cum Paulo, sed aliis inter-
positis ponitur: non tacetur sanè similia
credidisse, ² secundum aliquid tamen ad-
uersatus ei dicitur: sed quid sit ipsum aliquid, omnino
non dicitur. Philaster autem continuatim ponit ambos
sub singulis & propriis numeris, quasi haereses duas,
quum dicat Photinum in omnibus Pauli sequentem fuisse
doctrinam.

¹ Photinus.) Non tam est hoc loco temporis,
quàm dogmatis obseruata ratio, quando inter