wie sie Werner und Charpentier in der Lausis mahrgenommen haben, und das Dasenn der Steinkohlenadern im Gesteine der Steinkohlengebirge, und der Umstand, daß das
den Steinkohlen nächste Gestein mit ihrer Masse geschwängert
ist, läßt sich kaum anders erklären, als wenn man annimmt, daß
die Materie der Steinkohlen einmal slüssig gewesen sep, und daß
die Pflanzen an demselben Platze standen, wo sie die Verwandlung in Kohle erlitten haben. Es ist übrigens sehr wahrscheinlich,
daß diese Pflanzen Schilfe waren, weil gerade diese Pflanzen in
wahre Steinkohle verwandelt vorkommen, wie man aus ihren
Abdrücken ersieht, die sich im Schieferthon und Sandsteine besinden.

Es ist schwer anzugeben, wodurch die Pflanzen in Stein= kohle verwandelt wurden. Um wahrscheinlichsten ist Werners Meinung, daß dieses durch Schwefelsaure geschehen sen, weil sich in Steinkohlen wirklich Schwefel vorfindet, wie man am besten aus dem Geruche entnimmt, den sie beim Verbrennen ver= breiten, und weil nach Hatschettes Versuchen mittelst Schwefelsaure wirklich eine den Steinkohlen ähnliche Masse aus Holzspänen erzeugt wird.

169.

Außer Steinkohlen befinden sich in den Flötzgebirgen noch andere unzweideutige Ueberreste organischer Körper. Im soge= nannten Muschelkalkstein trifft man eine unzählige Menge von Schalthieren, die meistens der See eigen sind, in einer sol= chen Ordnung beisammen, wie sie sich noch jetzt am Meeresgrunde besinden. In vielen Gebirgslagern fanden sich Knochen von Thie= ren, deren Originalien nicht mehr existiren und von anderen, die jetzt in anderen Welttheilen leben.

170.

Merkwürdig sind überdieß noch die in Sandsteingebirgen vorkommenden Braunkohlen, die aus vergrabenen Bäumen entsstanden senn muffen, weil neben ihnen noch halb verkohlte Baumstämme liegen, und an vielen Kohlen noch die holzige Textur auffallend bemerkt werden kann.