

teils stilisiert, und manchmal ist die Stilisierung so weit getrieben, daß man nur schwer erkennen kann, was für ein Tier gemeint ist.

Einige Riemenzungen, Riemchenenden und Gürtelbeschlüge (gewöhnlich Paare) sind selbst in Form (manchmal ziemlich stilisiert wiedergegebener) Tiere bzw. Tierköpfe (Wildschweine und Pferde) gebildet (Abb. 3^{17c}). Besonders bemerkenswert ist ein Riemende von Boldog in Form eines Tierkopfes (Wildschwein?), der eine menschliche Figur umrahmt, während die Nietstellen am Riemen zwei einander zugekehrte Vogelköpfe zeigen (Abb. 3,12).

Die antithetischen Tierdarstellungen sind unserer Ansicht nach Motive, die in Osteuropa aus der skytho-sarmatischen Welt übernommen worden sind, weil sie bei den Nomadenvölkern Zentralasiens im 6. und 7. Jh. nicht vorkommen. Das gilt auch für kleinere Beschlüge, deren Befestigung am Riemen in Tierköpfen (besonders Adler, seltener Pferde und Schafe?) ausläuft, die einander zu- oder voneinander abgekehrt angeordnet sind und bei denen die Befestigungsniete wieder Augen darstellten (Abb. 4,11–24,27–29^{17d}). Manche Beschlüge stellen vielleicht Köpfe von Schutzgeistern dar (Abb. 4,25–26). Kann letztgenanntes Element asiatischen Ursprungs sein, so setzen die Löwen-, Adler- und Schafs(?)köpfe wie auch die oben erwähnten einander zugekehrten Tierköpfe auf den Gürtelzungen für die skytho-sarmatische Welt nördlich des Schwarzen Meeres spezifische Ziermotive fort.¹⁸

Das Zaumzeug schmückende gegossene oder gepreßte Zierscheiben, auf denen

17c Nachweise für Abb. 3: 1,4 Žitavská Tõň (nach V. Budinský-Krička, Ein Gräberfeld aus der späten Awarenzeit in Žitavská Tõň in der Slowakei. In: *SlA* 4,1, 1956); 2,13 Devínska Nová Ves (nach J. Eisner 1952); 3,17 Želovce (nach Z. Čilinská 1973); 5 Szentés-Nagyhegy (nach D. Csallány 1962); 6,9 Mikulčice (nach Z. Klaneca, Vorgroßmährische Siedlung in Mikulčice und ihre Beziehungen zum Karpathenbecken. In: *Št.zv.* 16, 1968, S. 121–134); 7,18 Vizesboné (nach D. Bialeková, Die gelbe Keramik aus den awarenzeitlichen Gräberfeldern im Karpathenbecken. In: *SlA* 15, 1967, S. 65–76); 8 Kun-Halas, 10,11,14,15 Nemesvölgy-Edelstal, 12 Boldog (nach J. Hampel 1905, III, Taf. 74,8; I, Abb. 645 von Nagy Surány); 20 Böcs (nach I. Kovrig, in: *Vezető a Magyarország népeinek története a honfoglalás koráig című killitáshoz.* Budapest 1962); 19,21 Holiare (nach Z. Čilinská, *Nové nálezy falér zo slovansko-avarských pohrebisk na Slovensku.* In: *SlA* 9,1–2, 1961).

17d Nachweise für Abb. 4: 1–3 Pécs-köztemető, Grab 6, Frau (= F), 4–8 Pécs-köztemető, Grab 17, F (nach A. Kiss 1977); 9,10 Alattyán, Grab 166, F (nach I. Kovrig 1963); 11 Tiszaderzs, 12 Dévaványa (nach I. Kovrig, *The Dévaványa Cemetery.* In: *Avar finds* 1, 1975); 13,16,18 Nové Zámky (nach Z. Čilinská 1966); 14,15,19,25 Csúny, 20,29 Keszthely, 21 Nemesvölgy-Edelstal (nach J. Hampel 1905); 22 Zahorská Bistrica (nach L. Kraskovská, *Slovansko-avarské pohrebisko pri Zahorskej Bystrici.* Bratislava 1972); 23 Szob (nach I. Kovrig, *The Szob Cemetery.* In: *Avar finds* 1, 1975); 24 Üllő, 27 Kiskörös (nach T. Horváth, *Die awarischen Gräberfelder von Üllő und Kiskörös.* In: *Archaeol. Hung.* 19, 1935); 26 Visznek (nach G. Török, *The Visznek Cemetery.* In: *Avar finds* 1, 1975); 28,31 Devínska Nová Ves (nach J. Eisner 1952); 30 Žitavská Tõň (nach Budinsky-Krička 1956).

18 Genienköpfe sind aus Hakassia bekannt. Diese Figuren, denen man übernatürliche Schutzkräfte zuschrieb, sind lokalen Ursprungs, jedoch haben sie unter dem Einfluß der chinesischen Kunst in der Han-Epoche einen gewissen Aufschwung erfahren; vgl. S. Kiselëv 1951, S. 480–484. Bei den Nomadenvölkern scheinen sich die lokale ursprüngliche Form und Bedeutung dieser Ziermotive erhalten zu haben. Über Analogien im skytho-sarmatischen zoomorphen Stil vgl. z. B. V. F. Gajdukevič u. S. I. Kapošina, *K voprosu o mestnych elementach v kulture antičnich gorodov severnogo pričernomorja.* In: *SA* 15, 1951, S. 173, Abb. 4; V. Pârvan, *Getica. O protoistorie a Daciei.* Bucureşti 1926, S. 361, 362, Abb. 254 u. a.