

DE
SVPREMA PRINCIPIS IN SILVAS
I N S P E C T I O N E
LEGIBVS PATRIIS ILLVSTRATA

COMMENTATIONEM
SCRIPSIT
ET
ILLVSTRIS IVRISCONSVLTORVM ORDINIS
AVCTORITATE
PRAESIDE
D. CHRIST. GOTTLLOB BIENERO

SVPR. CVR. ELECT. LIPS. ET FACVLT. IVRID. ADSESS. INST. IVR. CIV.
PROF. PVBL. ORD.

A. D. XVIII. FEBR. A. MDCCCLXXXVI.

H. L. Q. G.

AD DISPVTA NDVM PROPOSVIT
FRIDERICVS BENEDICTVS WEBER
LIPSIENSIS.

LIPSIAE

EX OFFICINA SOMMERIA.

III. diss. A
ell 9, 2

St. A. 149(2)



DE

SVPREMA PRINCIPIS IN SILVAS INSPECTIONE LEGIBVS PATRIIS ILLVSTRATA.

Prooemium.

Si quis infinitam et immensam illarum, quibus vita humana opus habet, necessitatum multitudinem accuratius inuestigatam perponderauerit, primum fere inter eas locum lignis concedendum esse, nullus poterit negare. Quid enim? an sine lignis vnquam vitam aliquis ducere poterit? sine lignis! — beneficia illa, e qua aedificia exstruimus, cubicula a frigore defendimus, naues, suppellectilem, vasa et instrumenta condimus, per quam cibos coquimus, materia! An igitur cogitari, ne dicam inueniri vnquam possit, aliquid inter ea, quibus humandum genus occupatur, negotia, in quo pertractando lignorum usus non tam necessarius statim eluceat, ut absque eo peragi plane nequeat, ignoro. Quo magis autem veritate ea praestant, eo minus dubium esse poterit, principi nil magis, nihil prius, nihil diligentius esse curandum, quam ut lignorum copia semper in promptu sit, et siluae, quippe e quibus solis ea hauriantur, tanquam communes reipublicae diuitiae et necessitates, non alio, quam quo reipublicae saluti optime consulatur, modo administrentur atque tractentur. Quam quidem curam si negligere et spernere princeps vellet; tum an maiori reipublicam afficere malo, an vulnere viro perniciosiori fauciare posset, nescirem. Lignorum inopiae et caritati enim ea desidia ita viam aperuisset, ut futuris seculis summae populi sui non possent non inde

A

oriri miseriae. Fac enim soli cuiusuis siluarum possessoris arbitrio relictum esse, quomodo in fructibus e siluis percipiendis, et in iisdem colendis atque conseruandis se gerere velit; plerosque profecto, ea, quam hominum animis insitam dolemus, lucrandi cupidine ductos, omnia, quae ipsis solis maximam afferre posse videantur utilitatem, statim facturos et suscepuros esse videbis, etiam si reipublicae sint perniciosissima. Quod si igitur maiores atque lautiores e siluis in agros mutatis redditus sperare sese posse intellexerint, siluis deletis et extirpatis, agros colent; si cui maioris pretii quam patriae vendere ligna possint, locum norint extra patriae fines situm, eo ligna sua vendituri vehent; nil curantes utrum patria eorum inopia laboret, nec ne; non resipientes ad ingentem, quae patriae inde imminet calamitatem, suae solummodo utilitati quo nismodo curandae et augendae intenti. Duorum vel trium, qui pessima illa siluarum administratione seu potius vastatione ad amplissimas forte diuitias peruererint, exemplis excitati alii eadem mirabundi sequentur; ut ne vectigalia quidem lignis exportandis imposita malum impedire, et calamitatem a patria auertere queant. Quocunque igitur oculos verteris, siluis excidendis occupatos homines inueniris; plaustrorum lignis oneratorum immensam multitudinem ad fines properare videris. Extemplo vero, quam turpiter errauerint, quam imprudenter se gesserint, intelligunt; paucissima, quae supersunt ligna, non sufficere vident; deficere potius ligna opificiorum et fabricarum praestantissimarum diligentiae, deficere focerum domesticorum necessitati, deficere domiciliorum extrahendorum materiae, deficere commercii florentissimi exercitio moerent; immenso pretio a vicinis emere atque e remotioribus terris magna impensa aduochere coactos se queruntur, quae modo multo minore

pretio vendiderant, ligna. Iam quidem, at serius experrecta et excitata principis cura et inspectio, quomodo ingenti, qua terrae suae premuntur, miseriae mederi possit, anxie pensitabit; at post multa demum saecula rursus, quo antea fulserat respublica ita diruta, flore eam splendere; rediisse pristinae felicitatis diuitias, sera modo poterit laetari posteritas. Tot tantorumque, lignorum inopia fons est et mater malorum!

Quum igitur de suprema principis in siluas inspectione, quae ab hisce malis rempublicam tueri debeat, exponere constituerim; utique rem maximi momenti, latissimique ambitus pertractandam me suscepisse intelligo. Atque hac ipsa materiae explicandae amplitudine, et virium mearum tenuitate, a persequendo hoc proposito me auocari fere passus fuisset; nisi partim singularis, quam ex omni in huiusce generis rebus occupatione percipere soleo voluptatis cupido; partim iucundae spei fore, ut nimis arduum aliquid viresque exsuperans assum, ipsa iuuenilis animi audacia excuset, illecebrae, reuocato mihi ut proposito stare, persuasissent.

Ipsa vero instituti ratio haec est. Cuncta quae de suprema principis in siluas inspectione dicenda habeo, tribus capitibus bene comprehendi posse puto. Et ita factum. Quae nempe in primo capite e iure publico vniuersali deducta et vindicata est principis in siluas inspiciendi potestas; eam interiecto, — quo rectius intelligatur, de siluarum in Germania dominio, — secundo capite; tertium e iure publico germanico proponit, iuraque ipsa ex ea oriunda, i. e. totam ipsius indolem breuiter pertractat, legibus patriis illustrationi et applicationi egregie inferuentibus, passim allatis.

Iam ad rem ipsam accedo.

CAPVT I.

Quo ius et simul officium principis inspiciendi in siluarum administrationem usumque, e iure publico vniuersali deducitur.

§. I.

Quemadmodum omnino cuiusuis, qui de re aliqua sermonem instituere conatur, erit; ut ante omnia, quid ea res sit, quid sibi velit, exponat; ita et nos, quin eo officio carere iam haud possimus, non dubitantes, ipsam rei nostrae, i. e. supremae in silvas inspectionis pertractationem cum definitione ipsius inchoare constituimus. Iam vero cum *suprema inspectio vniuersalis*¹⁾ ita explanari posse videatur: *ut sit ius principis curandi et efficiendi ut omnia in republica, quantum fieri possit, in salutem eiusdem vertantur et gerantur, et supremam in silvas inspectionem interpretari poteris, esse ius cu-*

1) Nescio, an praemonendum mihi sit, me hic supremam inspectionem vniuersalem, eo, qui sensus eiusdem sit latissimus, sumissus, strictior enim inesse videtur ei, quam Illustr. PÜTTERVS in *Instit. iur. publ. germ. ex edit. V. §. 216.* proposuit, definitioni iuris supremae inspectionis, si dicit „esse ius, vi cuius quicquid in ciuitate continetur, quoties e rationibus salutis publicae id necesarium vel utile duatur, vi supremae potestatis ut inspicatur exigi possit.“ Idem sibi velle videtur, ea quam SCHEIDEMANTEL in libellulo: *Die Oberaufsicht*

in der Staatsverfassung Iena 1783. 8. p. 9. exhibet eiusdem iuris definitio. Forsan vero adeo erit, cui nimis stricta esse, ideoque rem totam non ita vti debeat complecti videatur utriusque definitionis significatio; praesertim, ubi eum, cui munus in rei aliquius usum et administrationem inspiciendi demandatum fuerit, non solum in conditionem eius rei interdum inquirere, sed quae ad eandem emendandam pertineant, praecipere, quae vero eam corruptant iure suo vetare posse et debere peruidet.

randi et efficiendi, vt siluae omnes non nisi eo modo, quem salus publica postulet, administrentur, usque earum ita temperetur, vt ne quid detrimenti inde aliquando ad rem publicam redundet, ²⁾ verbo, ius totam rem forestalem in salutem reipublicae gubernandi.

§. 2.

Illam vero seu supremam inspectionem in republica vniuersalem politiae vniuersalis; hanc vero seu supremam in siluas inspectionem politiae forestalis procreaticem esse, haud difficile erit ad intelligendum. Quae enim illa instituerit et paeceperit, ea politiam vniuersalem, ³⁾ quae haec ea forestalem efficient atque continebunt.

2) Ulterius profecto principis ius extendi nequibit, vti per se patet. Si nempe princeps vi eiusdem iuris fine omni necessitate, nec salute publica ullatenus exigente, dominium siluarum singulis competens restrin gere atque extenuare conaretur, omnino, libertatem dominii priuati iniuste laederet, nec reipublicae saluti prodesset, sed potius maxime eidem noceret; quae quantopere a fine ciuitatis abhorreant, quilibet, vel me non monente, facile intelliget.

3) Liceat mihi ad virorum doctissimorum, a quibus quae politiae subiectae sunt definitiones, eas idem sibi velle eodemque redire putaverim, auctoritatem provocare. Sic eg. PÜTTERVUS l. c. §. 331. sub politia intelligit instituta ea, quibus futura mala in statu reip. interno in commune

metuenda auertantur. IVSTI von Natur und Wesen der Staaten ex edit. SCHEIDEMANTEL II p. 581., Eum „esse, ait, politiae sensum latissimum, „vbi sub ea intelligatur complexus „legum et institutorum publicorum, „quae bonis communibus et viribus „reipublicae internis augendis, saluti- „que publicae accommodandis inferui- „ant. Nec non HEYDENREICHT vs Grundsätze des natürlichen Staats- rechts, Leipzig 1795. 8. Tb. II. p. 51. „52. politiam, inquit contineri institu- „tis, quibus impedimentis iis, quae quo „minus finem reipublicae praefixum „consequantur homines prohibeant, „obuiam eatur. Politiam ergo ipsam „semper complexum institutorum et „legum quarundam esse, omnes con- cedunt. Supremam vero illam, e qua politia oritur, et constituitur, in-

§. 3.

Atque sic ex illa ipsa supremae istius, qua in siluas utitur principes, inspectionis definitione, ius et officium eandem exercendi iure publico vniuersali sine magnis difficultatibus deducta principi vindicari posse, iam apparuerit.

§. 4.

Quum autem veritatem et iustitiam alicuius rei e iure publico vniuersali demonstrare conantes id praecipue adiuuet, et singulari quasi auctoritate firmet, vt eandem in ipso ciuitatum fine fundatum habere ostendant; etiam in primis eius, de quo sermo est, iuris originem ex eodem illo fonte deducere, neque inutile, neque ineptum esse arbitramur. Neque tantum illum, quae de fine ciuitatum certiori leguntur et audiuntur sententiarum cumulum impedimento hic nobis obstitutum esse veremur. Quaecunque enim earum sententiarum celeberrimis iuris publici doctoribus maxime et prae ceteris probetur; quicunque ille finis vere sit, siue in felicitatis studio, vti in primis IVSTIO⁴⁾, PFEIFFERO⁵⁾ BOEHMERO⁶⁾ aliis; siue in iurium a natura tributorum securitatis custodia, vti plerisque praecipue SCHMALZIO⁷⁾ et HEYDENREICHIO⁸⁾; siue denique in perficiendae naturae humanae cura, vti HVFELANDO⁹⁾ ponendus placuerit,

spectionem recte etiam ius politiae (sc. instituenda) vocares, ita vt accurate distinguendum sit inter politiam ipsam et ius politiae, ne causam et effectum confundere videaris.

4) *Natur und Wesen der Staaten*, p. 61. sq.

5) *Grundsätze der Vniuersalcammeralwissenschaft*, Tb. I. p. 33. sq.

6) *Introd. in ius publ. vniuersale*, lib. I. Cap. 3. §. 4.

7) *Natürliches Staatsrecht*, §. 174. 81.

8) *Grundsätze des natürl. Staatsrechts*, Tb. I. p. 56 sq.

9) *Lehrsätze des Nasurrechts* §. 371. sq.

semper tamen, vt ius principis inspiciendi in bonorum immobilia
omnino omnium, et in primis siluarum administrationem; curandique
vt nonnisi in utilitatem ipsius reipublicae ea geratur; ex ipso deriuemus
permittet. Quod quo clarius elucere possit, iam tum e felicitate,
tum e securitate, tum denique e perfectione, — singula quavis vt
fine ciuitatum considerata, ius illud deducere constituimus.

§. 5.

Primum ergo ideo ad ciuitates condendas se congregasse homines, vt iura quibus e naturae beneficio gauderent, securi semper exercere possent, assumamus. Inter iura supremae potestatis, quippe propterea modo, vt omnia, quorum ope finem suum respublica optime consequi possit, sapienter instituat, constitutae; — vel tum priorem locum occupare, praecipua sanctitate pollere ius actiones subditorum in utilitatem finis, quem ciuitas intenderit, he. hl. securitatis definitiendi, atque moderandi, — omnes omnino concedunt atque ipsum illud ius *superioritatem politicam* vocant. Securitati vero confirmadae eam dicunt primum immediate prospicere, hic in hominum malitia vel extirpanda, certe minuenda; vel facillime et citissime detegenda; — illic in naturae perniciosioris calamitatibus vel auertendis vel compensandis elaborantem; dein vero et mediate quantum possit, securissimos reddere subditos, — omnia ea, — quibus defendere atque tueri salutem respublica suam possit, emolumenta atque subsidia, — quae quidem tum hominum viribus, tum territorii fundis contineantur, — aucta et amplificata emendantem atque erigentem. Emandare vero et erigere ea subsidia quomodo poterit haece superioritas politica, nisi ipsi inspicere licet, in fundorum eorum in primis, quos contineat territorium, ad quos omnino siluae et foresta maxime

B

referenda sunt, culturam atque administrationem? hoc est nisi, ne
ii ipsi pro lubitu a quo quis sed secundum certas regulas et normam cer-
tam administrentur, curare liceret? Nonne ergo omnino superiori-
tatis illius politicae praecipua pars erit ea, quae in arbitrio, quo ciues
in bonis suis administrandis vtantur, ita regendo versatur, vt reipu-
blicae saluti bene consulatur? vt ita non modo a calamitatibus et
miseriis exortis liberetur respublica, sed etiam oriturae praecaueantur?
Qualem et quantam vero miseriam progignant necesse est lignorum
caritas et inopia, necessario e neglecta principis in siluarum admini-
strationem inspectione metuenda!

§. 6.

Ad perfectionis naturae humanae gradus non modo conseruan-
dos, sed extollendos alii ciuitates formatas esse contendunt. Si eorum
quibus et hi imperantis maiestatem adornant iurum indicem per-
spexeris; item tam illud repereris ius, quod circa ea, quae ad con-
seruanda reipublicae singulorumque bona necessaria sunt, instituenda
versatur; quum id, quod omnino in subditorum actionibus ita diri-
gendas occupatur, vt omne, quod ipsarum cura neglecta ex iis enasci
possit periculum, vel nondum natum extinguatur. Vsum ergo et
administrationem rei cuiusvis certis modis in salutem reipublicae
accuratius definire posse Imperantem, diei luce clarius inde patescit.
Neque minus perspicuum apparere arbitramur hoc, quod, his omni-
bus ad nostram rem adhibitis, praecipuam eius iuris, quo princeps
ad inspiciendum in bonorum praeprimis immobilium omnium, admi-
nistrationem et usum, haecque in salutem reipublicae determinanda
vtitur, partem constituat principis in silvas et foresta territorii inspectio.
Inter bona enim ciuitatis aequae ac priuatorum, silvas nisi primum

certe tamen huic proximum locum tenere, nemo, praesertim ubi
animum adiecerit ad lignorum, quam nostri temporis fatum metuit,
inopiam, negabit.

§. 7.

Sunt porro, qui utroque, cuius hactenus mentionem fecimus
ciuitatum fine reiecto, salutis atque felicitatis publicae et communis
fruendae et promouendae in cura praecipuam metam conspiciant,
quam homines, societas ciuiles ineundo legibusque ciuilibus sese
subiiciendo, spectauerint. Felicitatem publicam vero, i. e. eam quae
ciuitatem totam singulaque eius membra attingat, tribus quidem
quasi partibus contineri opinantur; prima, libertate, altera, securi-
tate, tertia, interni roboris atque potentiae, qua respublica pollere
debeat, flore et magnitudine. Posteriorem hanc, (priores enim hic
nos non tangunt,) niti dicunt partim populi frequentia et multitu-
dine, partim bonorum omnis generis, rerumque ad vitae necessitates
pertinentium copia et abundantia. Quem quidem finem, ita pergunt,
quo tutiores et certiores consequi possent ii, qui ciuitatem for-
massent; ipsorum, ut singulorum voluntatem, viriumque quantita-
tem in unam quasi vim et voluntatem, cui supremae potestatis seu
Imperantis nomen attribuerent, contulere; atque eandem iurium
omnium, quibus ad promouendum illum finem, i. e. felicitatem illam
comparandam opus esse vidissent, quantacunque summa armarunt,
atque exornarunt; eaque ut optime nullo non tempore uti studeat,
ipsi praecepere. Inter ea vero iura nullo modo desiderari posse atque
deesse ius efficiendi et curandi ne ex bonorum immobilium, ergoque
et siluarum, quippe quae tanti sint, ut supra explicauimus in repub-
lica, momenti, usu et administratione, felicitati publicae, — fini

ciuitatis, — imprimis vero ei quae interno robore constat, ipsius parti ullum possit enasci periculum damnumque; id iam latius hic exponere utique taedet.

§ 8.

Quemcunque ergo finem ciuitatum assumere placuerit, profecto ex quo quis ius principis in siluas atque foresta territorii inspiciendi h.e. ius totam rem forestalem in salutem reipublicae gubernandi, deduci atque deriuari posse, rebus iam viciisse videmur necessariis. Ex quo quis enim ius aliquod principi profluere debere vidimus, vi cuius ciuium actiones qualescunque fere, praecipue autem eas quae in administrando et exercendo rerum bonorumque omnis generis maxime vero immobilium dominio versantur, ita moderari et restringere possit, ut salutem reipublicae ullo modo reuera postulare appareat. Cum vero ad primordia et fundamentum salutis publicae necessario pertineat, ut largissima, certe sufficiens omnium vitae humanae necessitatum, quippe sine quibus nec viuere homines, nec ergo ciuitates existere possint, copia semper in promtu sit; sequitur ut praecipue fontium, e quibus illae hauriantur, siue priuatorum siue reipublicae ipsius in dominio sint, usum et administrationem ita definire et circumscribere principi licere debeat, ne unquam earum rerum caritas et inopia, — summum reipublicae malum, — oriri possit. Haec omnia vero facile ad ligna et siluas adhiberi posse per se patet.

§. 9.

Quae vero ita, ut ex ipso ciuitatum quicunque ille sit, fine ius principis istud, de quo sermo est, deriuare possemus, lucrati sumus commoda, ea profecto nec pauca nec vilia reperientur. Nam primum argumenta quam certissima inde collegimus; quibus eorum, qui, ne

eadem illo iure principis in filias inspiciendi, nimis et iniustius semper restringatur atque imminuatur possessorum dominium, vereatur, oppositiones refellamus. Iam enim principem libertatis, qua singuli in ciuitate gaudeant, iura ad finem reipublicae consequendum restrin-gentem, non modo non iniuria, sed summo adeo iure agere respon-dere poterimus. Iure enim summi, quod ipsi solummodo ad finem reipublicae certius et securius attingendum, demandatum est imperii, princeps ita se gerit; nec ergo de iniustitia ipsius conqueri ciues pote-runt; quoniam, si semel principi se subiecerunt, arbitrio etiam agendi, iuribusque inde pendentibus eatenus renuntiarunt, quatenus imperans proficuum reipublicae et fini eius consentaneum iudicauerit. eadem illa restringere. Atque omnino ergo quisque ciuis obligatus esse debebit, ad salutem reipublicae pro virili promovendam et augendam, certe ad omittendas actiones omnes, e quibus ciuitati periculum generari possit. Quantum vero ex arbitrario ideoque plerumque fere imprudenti atque peruerso filiarum vsu et administratione enasci possit calamitatis, prooemium disputationi praemissum docuerit.

§. 10.

Deinde eadem illa iuris nostri ex fine ciuitatis deductione id effecisse videmur, vt latiori explanatione officii, quo princeps, vt accurata diligentia optimae atque saluti publicae conuenientissimae tam bonorum immobilium cunctorum, priuatorum et publicorum, quam praecipue filiarum administratione usuique prudens prospiciat, obligetur, optimo iure supersedere possimus. Etenim si quis longin-quis verborum ambagibus magnisque impensis deducere quasi et enu- cleare studuerit, esse principis, omnia ea curare et perficere, quae fini reipublicae consequendo inseruant, ergoque iuribus suis huc perti-

nentibus reuera et bene vti; ei sane, ne forte inutile quid suscepisse videatur, verendum erit. Profecto enim nil aliud demonstrasset, quam principi incumbere obligationem, vt fini ¹⁰⁾ ob quem iura supremae potestatis quaeque omnia in ipsum translata fuerint, satisfaciat, quod demonstrare opus minime fuisset, cum in hac certe re omnes vno ore consentiant. ¹¹⁾

§. II.

Porro si supremam principis in filuas inspectionem inter iura e fine reipublicae ipso principi vindicanda esse probarimus; necessario etiam apparebit, ideoque latius explicandum minime erit, eidem supremae principis inspectioni omnes et cunctas filuas, quibus constitutum reperiatur territorium, siue in reipublicae ipsius, ¹²⁾ siue in priuatorum dominio versentur subesse, ex eaque regi et administrari debere; nec ergo illas, et praecipue quas princeps tanquam priuatius possideat, ¹³⁾ ipsi subduci posse; praecipue cum semper fere amplitudine atque magnitudine reliquis longe antecellant. Omnes enim res, quae ad ciuitatis salutem vi aliqua valere possint, ad eandem promouendam et augendam, certe non ad ipsam debilitandam et minuendam adhibendas esse, iam per se patet; et quis quaeso ferret contradictionem, minus quidem saluti reipublicae inseruire debere

10) Is enim ipso in eo consistit, vt princeps curet et efficiat, vt finis ciuitatis facilius et certius attingatur.

11) IVSTI von Natur und Wesen der Staaten, p. 61. BOEHMER l. c. Lib. I cap. 14. §. 5. Hufeland Naturrecht, §. 378. sq.

12) Intelligi hic volo eas, quas princeps, qua talis possidet, a republica ipsi quasi assignatas, et tributas

13) i.e. eas, quae ad bona scatullae pertinent.

maiis vero eiusdem generis eidem repugnare, inque eiusdem perni-
ciem verti posse?

§. 12.

Vindicatis igitur et deductis sic e iure publico vniuersali principis iure et officio inspiciendi in siluas territorii; iam quomodo eadem suprema inspectio e iure publico germanico se habeat, et quae iura singula ipsi annexa inueniantur, qui sit eius ambitus, qui fines, in vniuersum quae sit tota eius natura et indoles, inuestigandum atque exponendum nobis erit. Quae quo facilius, clarius et certius tractari possint, et quo rectius intelligantur; ante omnia de dominio siluarum in territoriis Germaniae, iuribusque inde pendentibus quaedam inter-
ferere liceat.

C A P V T II.

*De dominio siluarum in territoriis Germaniae, iuribusque
inde pendentibus.*

§. 13.

Quamquam ingens sit atque immensum, quod inter siluarum germanicarum hodiernam maciem, indeque oriundam earum grauitatem; — et veterem amplitudinem ¹⁴⁾ atque vilitatem ex ea secu-

14) cf. modo quae de ea re habent
CÆSAR in *Comment. de bello gall.*
lib. 6. cap. 25. et PLINIUS *bist. nat.*
lib. 16. c. 2. Quantopere autem siluae
hodiernae a veteribus, redditibus diffe-
rant, uno modo exemplo liceat illu-

strare, nempe siluarum Harzgeroden-
sium, quarum quidem redditus princi-
pi Bernburgensi ante centum forte
annos summae 6000 Thalerorum Ioa-
chim. comparasse, nunc vero (a. 1765.)
70 eorundem numerorum millia redde-

tam, stupemus diserimen; semper tamen hodiernis aequae ac antiquis temporibus filuas vti alia bona immobilia aequali priuatorum ita vti principum in dominio fuisse et vel nunc esse reperimus. Singuli enim et priuati iam inter veteres gentes germanicas eodem modo quo Reges seu Duges, filuis quas possidebant, vtebantur et fruebantur.¹⁵⁾ Si nempe gens aliqua tractum terrae quendam occupauerat, inter alia et filuae in distributionem veniebant.¹⁶⁾ Pars ergo earum alia dominio priuatorum, partim singulorum, partim corporum et vniuersitatum cedebat; alia et quidem maior principis s. Regis, qualis, seu potius reipublicae dominio addicebatur; vt cuiuis de sua parte pro lubitu disponere liceret. Iura ergo principi in filuis suis competentia, nec priuatis in ipsorum forestis denegabantur. Licebat in agros filuam propriam mutare; licebat omnes, qui inde prouenire possent, fructus percipere. Quae vero a nemine reuera sic occupatae fuerant filuae; eae vti et solitudines, montes, aliaeque terrae partes nullius dominio reuera et speciatim comprehensae, in dominio gentis publico et priuato constitutae esse censebantur; neque, vti tamen STRUBENIVS¹⁷⁾ vult, rebus nullius accensebantur; sed rex caputve gentis in vtilitatem reipublicae de ipsis disponens, easdem, si quis ad culturam ipsis redigere vellet, tradebant ei iure et titulo aprisionis; qui titulus, quodue ius iam possident omnia ea, quibus alii fundorum possessores in his ipsis gaudebant, iura vtique compararet.

re narrat IVSTI *System des Finanz-* gen sey, Leipzig 1795. p. 3.

iewens p. 225. quam summam vero nostris temporibus nouissimis vsque ad 130000 thaleros creuisse testatur FRANZIVS in libello: *Beantwortung der Frage wie dem Holzmangel vorzubeu-*

15) SCHMIDTS *Geschichte der Deutschen*, Tb. III. p. 213. 14.

16) cf. Praefidis Illustr. liber de natura et inde domini in territoriis Germaniae p. 83.

§. 14.

Hodierno vero tempore omnino silyas dominio privatorum non exemptas, eidem potius subesse omnes juris germanici doctores docent¹⁸⁾. Vnde profecto optime MOSERUS¹⁹⁾ gravissimi aequae ac manifesti erroris eos accusat, qui omnes quasuis arbores cum solo cui insitae sint, fructibusque quos producant omnibus, ex regula ad principem solum pertinere putent. Nempe plane repugnare communitotius Germaniae obstantiae ejusmodi opinionem recte contendit; siluasque potius uti alias terrae partes nullo non tempore inter subditos et principes divisas quasi fuisse, putat. Et ita res se habet. Quaecunque enim adspexit Germaniae territoria, utique in quovis siluas et foresta nunc ampliora, nunc minora cleri, nobilitatis, urbium, pagorum, atque in universum privatorum in dominio semper fuisse, et vel nunc esse inveneris.

§. 15.

Quemadmodum vero vel secundum juris germanici principia ea est, et esse debet dominii in universum natura, et indoles, ut constet juribus duobus principalibus, altero, jure de substantia rei in domino versantis disponendi, altero, jure fructus, quos vlo modo ea progignat percipiendi, ipsaque omnino vtendi; ita nec siluarum

17) *Rechtl. Bedenken Vol. I. p. 126.*
Bed. 51. porro² de Orig. nobil. germ.
fect. 2. cap. 3. §. 3. Idem, cum pro re-
bus nullius foresta non dum occupa-
ta olim habita esse ducat, eadem vel
absque regis decreto et venia, in
agros mutari potuisse contendit, quip-
pe quod reip. tunc utilissimum fuerit.

18) PIETSCH *Forst und Jagd-*
recht, §. 39. SELCHOW *Elem. iur.*
germ. priu. Edit. VII. §. 166. RVNDE
Grundsätze des allgemeinen deutschen
Priuarechts, §. 139. sq.

19) *Von der Landeshoheit in Ansehung*
Erde und Wassers, §. 32. p. 66.

dominis, neque facultas de iis pro arbitrio disponendi, neque potestas iisdem vti placeat vtendi fruendi, vlo vnquam modo, sicuti et ipsa iuris germanici principia docent, poterit denegari. Atque exinde etiam luculenter elucere videtur ²⁰⁾, nihil differre vtrum dominus silvarum princeps, an privatus sit, atque jura ex dominio silvarum oriunda vtrique aequaliter competere, neque ergo ex possessoris conditione augeri aut minui. Quibus quidem pro regula constitutis, exceptiones inveniri posse vbi principi plura et majora jura in sylvis competant ac privato, non nego. Namque legibus provincialibus hic multa variis modis mutata, circumscripta et determinata esse, postea videbimus.

§. 16.

In iis vero, quae e dominio silvarum et duobus illis juribus principalibus necessario, atque ex regula, nisi nempe leges provinciales aliud jubeant, profluant, juribus singulis et secundariis determinandis et describendis, omnes fere, ad vnam eandemque sententiam conspirantes reperi. Quum tamen ne nimia catalogi, quo ea omnia recenseantur, moles ²¹⁾ odiosa cuiquam videatur, verendum sit; modo ea, quae gravitate et praestantia, reliquorum levitatem et vilitatem superent, enumerare sufficiat.

§. 17.

Principalia ergo, ut repetere ea liceat, jura e dominio silvarum profluentia, vti pag. 17. vidimus, duo sunt, alterum, jus disponendi

20) Id quod et ESTOR *bürgerl.* §. 1785. docet.
Rechtsgelehrte der Teutschben, Tb. I 21) Tot enim, quot inueniri possint

de ipsarum substantia, volo jus ipsum fundum alienandi ullomodo, venditione vel donatione, etc. alterum, jus ipsis utendi et fruendi. Priori illi quippe per se satis claro nilque impedito ne verbo quidem amplius inherentes, ad ea quae secundum illud complectitur, et ut secundaria secum habet, i. e. ad jura diversos quosque fructus et usus e silvis percipiendi et perceptis pro lubitu utendi transimus. Ac inter ea quidem primum jus arbores e silva pro arbitrio caedendi, omnes domino silvae concedunt. Neque omnino ad modum vel tempus ea in re observandum ipso jure tenebitur; sua enim re utetur ²²⁾. Quod si ergo silvam suam totam vel partem ejus penitus extirpatam et deletam in agrum, prata seu hortum vel aliud quid mutare juverit et placuerit ipsis, jure suo hanc mutationem suscipere poterit ²³⁾. Cuicunque ²⁴⁾ usui arbores, lignaque caesa destinaverit, sive aedibus exstruendis, sive commercio cum ipsis hic vel illic tractando ²⁵⁾, jure suo de rei suae fructibus pro lubitu disponendi usus recte fecerit.

modi et genera fructuum e siluis percipiendorum usumque siluarum, cogitari etiam posse et constitui iura secundaria e dominio siluarum oriunda per se patet.

22) Nullam legem iuris germanici communis omnibus subditis vetare quo minus propria ligna absque principis consensu caedant, animaduertit STRUBEN *Rechtl. Bed. Vol. 2. no. 102 p. 382.*

23) PIETSCH l. c. §. 46. 47.

24) Poterit ea ergo tam ad carbo-

nes ex ipsis coquendos, quam ad cinerem clauellatum (*Potascbe*), inde confiendum adhibere; quod negotium posterius nullo modo regalibus ex regula annumerandum, et falso inesse creditur regali salium, cum profecto non mineralis quasi sit eius cineris origo, cf. IVSTI *Staatswirthschaft*, Tb. II. p. 275. Anmerk.

25) MOSER von der Landeshoheit in *Ausebung Erde und Wassers*, p. 66. §. 32.

§. 18.

Fructuum item quos proferunt et producunt arbores quorumvis quantamcunque multitudinem, et varietatem percipere poterit ²⁶⁾. Sibi ergo recte colligit glandes ²⁷⁾ nuces et poma arborum; fibi habet earum frondes et folia, cortices et resinas, varios ad usus omnia adhibenda. Per omnem silvam dominus graminibus et pascuis, quae silva continet, vtitur fruitur, suos modo greges, aut sua pecora immittendo; nisi servitus aliqua silvae imposita aliud velit.

§. 19.

Lapicidinis ²⁸⁾ cuiusvis generis omnibus, lithantracium, Tur-

26) MEVRER *Forst und Jagdrecht*, p. 26.

27) Ius colligendi glandes, nuces et poma arborum, etiam si ius venandi domino foresti in eodem non competit, tamen ex regula, nisi lege, pacto, moribusue aliud constitutum probetur, ex iure dominii in filias, non ex iure venandi, ergoque domino filiae, non venationis vindicandum esse, LEYSERVS docet in *Medit. ad Pand. spec. 441.*

28) Easdem vti strata lithantracium regalibus ex reg. accensendas haud esse tradit STRUBEN R. B. Vol. 2. p. 289. porro MVELLER Promt. iur. nov. voce Carb. Fossiles, denique MOSER l. c. p. 186. 88. sq. qui vero lapicidinas totis montium tractibus comprehensas et amplissimas, praeci-

pue marmoreas, regalibus accensendas esse putat, tamen nonnisi ita, vt quatenus pars earum dominio priuato obtineatur, eatenus huic ipsi remuneratio aliqua iusta praestetur a principe, vbi ius suum regale lapides inde effodiendi exercere reuera voluerit. Omnino quidem dicunt cuncta fossilia, et quae reliqua intestinis quasi terrae natura producit omnia, eatenius regali metallico subesse, quatenus vere rei metallicae artibus concilientur et effodiantur. Caeterum et in saxonie electorali fodinae marmoris vel calcariae aliusue generis lapicidinae in dominio eorum sunt, quorum in fundis reperiuntur, lithantraces vero iure metallico censentur, ROEMER *Staatsrecht von Sachsen*, Tb. II. p. 691. Salia autem semper vti

fae²⁹⁾, et terrarum quarumque, aliis³⁰⁾ quam agriculturae vſibus, mercaturaे imprimis et opificiis exercendis inservientium, stratis intra fines foresti sui repertis colendis, ipſe iure suo foresti dominus, usque dum res eas, eaque negotia a principe regalibus adnumerata esse doceatur³¹⁾, incumbet, et redditus inde fructusque omnes sibi habebit³²⁾.

§. 20.

Ipſe sibi, quibus curam et custodiam silvae suae committat, famulos saltuarios eligit et constituit; iisque leges quasi et normam, quas in tractanda silva sequi debeant, praescribit³³⁾. Quum enim cuivis, si sumtibus ferendis sit, ita famulos qui servitia ipſi praestent, quot et qualescunque velit, habere; vti de conservandis et tractandis rebus suis praecipere liceat, cur dominus silvae ad eundem finein quoad silvam, quum possideat, consequendum, famulos et custodes adhibere; iisque haec vel illa praescribere prohibeatur, nemo unquam viderit.

et ius fal'nitrum effodiendi, vbi cun- . in silua licet, absque venia a principe que, vel si in siluis reperiantur, re- impetrata, cf. MOSER l. c. p. 190.
galia sunt. MOSER l. c. p. 192. 93.

29) MOSER l. c. p. 183.

30) MOSER l. c. p. 182. 83. per-
tinent huc lutum, argilla, terrae tin-
ctoriae, exc. terra Porcellana optima,
quae regalibus adnumerari solet.

31) cf. RUNDÉ *deutschcs Priuatz-*
recht, §. 165.

32) Fornaces calcarias, et officinas
laterarias tamen aedificare priuato nec

33) Ita STRUBEN RB. Vol. V.
Bed. 62. p. 137. *in dubio, ait, hat der*
Waldeigentümer das Recht Holzknechte
zu bestellen, der Landesherr aber kann
jeden verwerfen der untauglich ist; quae
posteriora ad Caput ultimum nostrum
pertinebunt. cf. porro STISSER
Forst und Jagdbistorien, Cap 6. §. 23.
no. 2. p. 177. nota,

§. 21.

Neque porro ius venandi in silva domino silvae ex ipsis iuris germanici communis principiis, nisi leges provinciales aliud praecipiunt, denegari posse, utpote ius neque natura sua, neque legis imperii ullius sanctione, observantiaeve universalis auctoritate ³⁴⁾ regalibus annumerandum, — id iam post acres virorum doctissimorum de ea re decertatas pugnas ³⁵⁾ expediti fere iuris est. Ad id igitur provocantes, et angustioribus libelluli finibus, quominus omnem eam rem cum iis, quae in utramque partem disputata unquam fuerint, exponamus impediti, ampliores et accuratiores sermones de ipsa instituere aequem noluimus, ac nequivimus ³⁶⁾.

34) RUND^E l. c. §. 149. Saec. XVI. demum venatio ob hypothesin querundam, qui bestias pro rebus nullius haberent, res nullius vero principis esse contenderent, regalibus accenseri coepit. Expressa lege etiam, nempe ordinatione venatoria Austriaca in Austria ius venandi nullis limitibus, nisi iis quibus a nimio abuso eius caueatur, circumscriptum, pro iure ex dominio siluarum oriundo declaratum esse testatur MOSERVS Forstarchiv Th. I. p. 189.

35) SELCHOV Elem. iur. priv. germ. §. 418. PIETSCH l. c. p. 91. sq. RICCIUS von der in Deutschland üblichen Jagdgerechtigkeit, I. Haupft. §. 15. 16.

36) Plerumque etiam domino sil-

vae si modo in reliquis fundis suis et possessionibus patrimoniali iurisdictione gaudeat, competere reperimus iurisdictionem forestalem, coniunctam cum iure commoda eius percipiendi. Neque tamen eam iuribus ex dominio siluarum oriundis accensere licet, cum nulla unquam iurisdictione ex dominio prinato nasci possit, cuius potius nullo non tempore solus ipse princeps fons fuerit; sed solummodo pro parte iurisdictionis patrimonialis. Neque iudiciorum lignariorum illorum, quae, olim ad auertendam lignorum furta, et usum eorum meliorem adcurandum haberi solita, nunc vero maximam partem abrogata sunt, constitutionem ex dominio siluae repetere possumus, quamquam omnino modo con-

§. 22.

Haec ergo tantaque sunt iura, quae e domino silvae ex regula, profluere, atque vindicanda esse, ipsa nos doceant iuris germanici communis principia. Jam vero pactis, servitutibus, praescriptione, observantia speciali, denique legibus provincialibus eiusdem regulae exceptiones, quibus dominorum haec in silvas iura partim minuantur, partim circumscribantur, permultas constitui posse et revera constitutas reperiri, nemo unquam negaverit. Praecipue vero dominium silvarum salutis publicae procurandae ³⁷⁾ causa ad arcctiores fines quasi reductum, variis modis definiri et regi invenimus legibus provincialibus, illis quidem vi supremae in silvas inspectionis, de qua, quam late ex iure publico germanico pateat, quidque omnino sibi velit, uberiorius iam exponere placet, a principibus Germaniae latis.

dominos siluarum ipsis assidere potuisse constat. Namque semper ea, vti STRVBEN, R. B. Vol. I. Bed. 155. p. 365. docet, principis consensum tacitum vel expressum requirebant; nec nisi coram, praefectis principis haberi poterant, vti idem docet *l. c. p. 372*; et denique solummodo ad silvas in condominio versantes pertinebant, teste STRVBENI *l. c. Vol. III. Bed. 116. §. 4.* cf. PVFFENDORF *de iu-*

risd. germ. P. III. S. I. cap. I. er Obs. Tom. II. obs. 60. Ita nec hic quidem exceptionem patitur regula, principem esse fontem omnis iurisdictionis.

³⁷⁾ Recte itaque STRVBEN R. B. Vol. IV. Bed. 48. ait, „in silvis „domini potestatem utilitas publica, et damnum irreparabile hodie limi- „tauit.“

C A P V T III.

Quo supremae in siluas inspectionis ipsa indoles, iuraque domino territoriali ex principiis iuris publici germanici inde competentia proponuntur, et legibus patriis illustrantur.

§. 23.

Quemadmodum nempe omnino superioritati territoriali, quali principes Germaniae gaudent, ius supremae inspectionis vniuersalis i. e. potestas denegari nequibit, cuiusvis dominii, rerumque quae in territorio reperiantur omnium usum et administrationem eatenus, quatenus salutis publicae, quae ipsis incumbit cura postulet, definiendi et restringendi; ³⁸⁾ ita nec foresta et siluas, sive publico sive priuato dominio obtineantur, eiusdem iuris curae atque imperio quasi subduci posse eo magis veritate excellere debet, quo minus siluarum, quippe rei saluti publicae omnibus modis maxime necessariae, ab abusu, inde que oriunda lignorum, qua maius malum fere ignoramus, inopia rempublicam praecipue defendendam esse, vlla dubitationis specie laborare videtur. Quam quidem superioritatis territorialis quasi

38) PIETSCH *Forst und Jagdrecht*, §. 7. atque in vniuersum ea, quae Cap. I exposuimus. Profecto enim, quae ex iure publico vniuersali ipsa quasi supremae in ciuitate potestatis fundamenta ponunt, ea nec regimini et superioritati territoriali, qualem ius publicum Germaniae proponit, plane

deesse posse per se patet: quippe cuius omnino idem cum illa sit finis, securitati nempe et felicitati subditorum ut procurandae et augendae inuigilet; cf. *POSSE über das Staatseigenthum in den deutschen Reichslanden*, (Rostok und Leipzig 1794. 8.) p. 36.

partem variis vtique nominibus usurpatam ³⁹⁾, atque significatam nos supremam principis in silvas inspectionem vocamus, atque ergo, vt

39) Miris profecto modis Icti tot tamque diuersa vnius eiusdemque rei inuenere nomina, quibus alii partem eius solummodo comprehendisse videntur, alii vero id effecere, vt iura principis cum iis, quae domino siluae in ea competunt, et vice versa, prauissime vel ipsi commiscerent, vel certe aliis ea commiscendi causam darent; cf. PIETSCH l. c. §. 9. nota c. §. 21. nota a. Primum itaque a) supremam nostram principis in silvas inspectionem vocant, (et ii quidem bene,) *superioritatem forestalem*, (*Forstliche Obrigkeit - Herrlichkeit*.) cf. STRUBEN R. B. Vol. 2. Bed. 102. RVNDE *Pri-
niziatrecht* §. 140. sq. PIETSCH l. c. §. 8. alii. Nos ergo vtramque hanc provincia eademque re habemus, cum contra plerique priorem, seu supremam in silvas inspectionem, (quam et alii ius leges ferendi forestales vocant,) partem modo posterioris seu superioritatis forestalis vnam (alteram nempe iurisdictionem forestalem faciunt de quare infra dicetur.) esse doceant, PIETSCH l. c. §. 8. et reliqui citati omnes. Neque tamen in eo nos errasse, potius bene fecisse opinamur. Omnes enim, quas viri doctissimi superioritatis forestalis proposuerunt de-

finitiones, accuratius examinatas inter seque comparatas inueniebamus eo redire, vt indolem et naturam eius omnem in cura principis per leges forestales rem publicam a malis peioris rei forestalis defendendi, positam esse declararent; quae cura iam vnicce supremae in silvas inspectioni potest inesse, et adiudicari; cum iurisdictionio forestalis cum silvis, qua talibus, nullam rem habere videatur, sed modo qua rebus in dominio versantibus legibusque poenalibus munitis. Ita eg. STRUBEN R. B. Vol. II. Bed. 102. p. 385. dicit, superioritatem forestalem esse partem territorialis, vi cuius principi liceat legibus forestalibus impedire, ne dominio in silvis abutantur earum possessores; vbi et expresse addit, falso commisceri superioritatem cum iurisdictione forestali. cf. porro ESTOR bürig. *Rechtsgr. der Teutsch. Landesb.* in Ans. Erde und Waffers p. 70. et GODFREDI DE MOSER *Forst Archiv* Tb. VIII. p. 136 definitiones nota 41. proponemus. Haec ergo, quae commoueret, vt nomen quod alii parti totius dedissent, toti ipsi, quippe huic magis quam illi accommodatum attribueremus, causa erat.

D

definitionem ipsius, vti e iure publico vniuersali constituta est, ad ipsam qualem et ius publicum germanicum habet, traducamus, ita definire possumus, vt sit superioritas territorialis, seu vt accuratius loquamur, suprema inspectio vi superioritatis territorialis competens, quatenus in siluarum territorii dominio, eiusque usu et administratione, i. e. tota re forestali definienda et regenda versetur. 40)

b) Dein supremam hanc nostram in siluas inspectionem vocant bannum *forestale*, R V N D E l. c. §. 140. c) porro I V R I S D I C T I O N E M F O R E S T A L E M, BECK tract. de iurisd. forest. p. 6. nec non d) *Ius foresti*, *Forstrecht*, *Repert. iur. publ. et feud. voce. Forstrecht*, cum tamen sub ea voce laxiori sensu sumta intelligatur complexus iurium et obligationum omnium ratione forestorum tam principi quam domino eorum competentium; PIETSCH l. c. §. 9. sensu augustiori vero (*Waldrecht*) eadem denotet complexum iurium e dominio siluarum oriendorum, R V N D E l. c. §. 139. e) Denique sunt, qui eandem *regale forestorum* vocent, eg. SCHOTT. *Instit. iur. Sax. priu.* p. 180. PIETSCH l. c. §. 8. RÖMER *Cbursächs. Staatsrecht*. Th. II. p. 787.

40) Quam hic dedimus eius rei definitionem accuratiorem, ea illi, quam alii proposuere, plane inesse videtur. Sic eg. PIETSCH l. c. §. 74. R V N D E l. c. §. 140. alii, eam definiunt, quod sit complexus iurium circa fore-

sta vi superioritatis territorialis competentium; et eadem sibi vult STRUBENII R. B. Vol. II. Bed. 102. p. 385. definitio, quam nota 40 habet. Et vt principis qua talis in siluas territorii iura omnia uno verbo supremam principis in siluas inspectionem vocaremus, suafit tum rei veritas, tum etiam viorum doctissimorum auctoritas; e. g. RÖMERI *Cbursächs. Staatsrecht*, Tb. II. p. 787. MOSERORVM etc. IACOBVS MOSER nempe von der Landesh. in *Anf. Erde u. Wässers* p. 70, his verbis vtitur: „quae principi in „siluas subditorum competunt iura, „ea suprema in easdem inspectione „continentur, quatenus ad salutem publicam ita promouendam spectat. Et DE MOSER *Gedanken über die Gränzen der Landesberrl. Rechte in Ansichtung des Forst u. Jagdeigentiums der Unterthanen*, in *Forstarchiv*, Tb. 8 p. 136. fontem e quo omnes leges et Ordinationes forestales profluant, dicit, esse supremam principis in siluas inspectionem, vi cuius ipse siluis terri-

§. 24.

Partes singulas et certas huius supremae principis in silvas inspectionis nullas constituimus, neglecta eorum doctrina, qui superioritatem forestalem, (quam eandem cum nostra inspectione in silvas esse declarauimus,) in duas species diuidunt, altera ius leges ferendi forestales, s. vti alii id vocant, supremam in silvas inspectionem, altera iurisdictionem forestalem (vti nota 40. obseruauimus) complectentes. Posteriorem certe, quippe ordinaria iurisdictione vti STRYBENIUS et alii ⁴¹⁾ recte animaduertunt, ex regula comprehensam, partem eius vbique certam ob id ipsum facere non potuimus; quanquam ipsam per exceptionem eidem reseruatam ⁴²⁾ reperiri posse nulli vnquam dubitamus, negamusue. Quae tamen ea certitudine et firmitate stare, vt in dubitationem vocari plane nequeant, plerisque haud videntur. Si qui enim adeo cum iis, a quibus plane et semper denegata domino in silua sua iurisdictio, principis maiestati *soli* per

torii pro salute reipublicae conseruan-
dis studeat; indeque et omnes Ordina-
tiones Forestales in introitu eius men-
tionem hunc in finem facere. Vid.
FRITSCHII *corpus iuris venatorio-*
forestalis.

41) *Decisiones supremi Trib. Appell.*
Cassell. 2. R. p. 413. STRYBEN 2. B.
Vol. 2. Bed. 102. p. 385. qui quidem
ideo hanc sententiam fouet, quod res
et caussae forestales ad politiam spe-
ctantibus accenseri debeant, quarum
cura et tractatio iudicibus inferioribus
sit commissa. In electoratu Hanno-

verano forestalem iurisdictionem inde
ordinaria totam contineri tradit Es.
PVFFENDORF. lib. I. proc. Luneb.
Cap. X. §. 15.

42) Idem fibi velle videtur RÖMER
l. c. Tb. 1L p. 790. dicens: iurisdictio-
nem forestalem et venatoria e regali
forestali coniuncto cum regali vena-
tionum ita profluere, vt principi non
modo ministrorum rei forestalis et ve-
natoriae personis, sed et caussis fore-
stalibus et venatoriis ipsis, ordinaria
iurisdictione exemptis, forum priuile-
giatum addicere liceat.

omnia territorii foresta, vindicetur et addicatur, consentire non possint: tamen nec in contrariam sententiam abeuntibus assentientes, eandem iurisdictionem ex regula omnino tanquam partem superioritatis forestalis principis esse, et quidem in cuncta territorii foresta, privata aequa ac publica, se extendentem; profecto vero per exceptionem a superioritate territoriali, quippe totius iurisdictionis fonte, et ipsam patrimoniali iurisdictioni adiici posse, ideoque rem totam e conditione et statu singulae cuiusuis prouinciae diiudicandam esse contendunt. ⁴³⁾

§. 25.

Qua vero vim suam exserit, i. e. qua, quibus opus esse videtur, de re forestali tota praecipit et instituit suprema in siluis inspectio, via, haec est, vt ipsa legibus et Ordinationibus forestalibus peculiariibus, per totum territorium promulgandis, proponat. Propositorum ita horum quae instituerit et praeceperit ipsa, complexus efficit Politiam forestalem; quam inde definit *Jungius* ⁴⁴⁾ ita, vt sit: *legislatio, quatenus omnium eorum, quibus salus publica et singulorum & filiis, earumque fructibus indigeat, procurationem et compensationem complectatur.*

43) PIETSCH l. e. §. 8. nota d. §. 15. nota a, MOSER p. 72. SEL-

CHOW Elem. iur. germ. priu. §. 416. Vitr. illuſtr. PFEFFINGERI Tom. III. p. 1390. In Saxonia sic Electo-

stris PRAESES in libello; *de natura et indole dominii in territoriis Germ.* p. 143.

44) *System der Staatswirtschaft* Tb. I. §. 735. sq. et sis §. 354. cf. porro quae p. 7. diximus. Velim vero sub voce legislationis hic complexus legum la-

tarum, non ius leges ferendi intelli-

gatur.

Quae vero ea praecepta et instituta ipsa sint, statim videamus.

§. 26.

Iam enim ad id nos peruenisse arbitramur, vt quam lato ambitu suprema illa principis in siluas inspectio in definiendo et moderando siluarum vſu, reque forestali omni regenda pateat, et quomodo in ea re veretur accuratius explicare possimus. 45).

§. 27.

Qua quidem in re in vniuersum prae reliquis monendum esse videtur, vi supremae istius in siluas inspectionis nemini quidem vſu, quem proprie dicimus, dominii, quo in silvam gaudeat, interdici; sed modo abusui elusdem praesenti obviam iri, metuendum praecaveri posse tam vetando eo ipso, quam praecipiendo vſu bono, vt reipublicae ita salus optime adcuretur 46). Quem enim quaeque reipublicae bene

45) Ut enim, eandem omnibus imperii statibus et ciuibus immediatis, Electoribus et principibus aequo, ac Comitibus, Praelatis, ciuitatibus, EQUITIBUS et pagis adeo immediatis, suo cuiuis in territorio competere, latius adhuc probemus, non opus est, cum eandem superioritate territoriali, qua (quatenus nempe non de statibus imperii qua talibus, sed de ciuibus imperii immediatis praedicatur) omnes illos aequali fere iure gaudere constat, vti partem contineri supra demonstramus, cf. ceterum sis SCHWEDE R I introd. in ius publ. p. spec. s. 2. cap. 15. §. 17. cap. 18. §. 16. MYLER AB EHENBACH de princip. et statib. imp. cap.

71. KNIPSCHILD de iurib. nobil. lib. 3. cap. 5. Et de illis, per quos vt leges ab ipso latae ad effectum perducantur, et obseruentur, curet, et quibus exercitium supremae in siluas inspectionis ipsum committat princeps, infra opportunior erit dicendi locus.

46) STRUBEN R. B. Vol. IV. Bed. 48. p. 108. Optime ergo scribentem legimus KREBSIVM de ligno et lapide P. I. Claff. 4. sect. 6. §. 17. n. 3. „4. p. 215.: Cura quae domino territoriali in siluis priuatorum competit, „saltet spectat ad abusum, non etiam „ad vsum, quo ne minimum impedie „dus, aut ullo modo grauandus est sil „uae dominus etc. Eadem sibi vult

ordinatae leges et instituta, ideoque et leges ad rem forestalem pertinentes, ut sanctissimum et inviolabilem spectare et prosequi debent finem, is est, ut salutis publicae cura cum maxima, quantum possit, civium libertatis tutela aptissime coniungatur, eique accomodetur.. Omnes tamen, quos vñquam illa necessario ponendos postulet huius limites, a subditis vtique ferendos et observandos esse per se patet.

§. 28.

Neque iam porro hoc praetereundum erit, omnes omnino territorii silvas, cuiuscunque, sive principis, sive privatorum dominio obtineantur, aequali modo supremae illius inspectionis legibus et iussis subiectas, iisdem pariter obedire quasi debere; de qua re iam alio loco diximus. Quo minus ergo ab iis, quae princeps ad emendandam et erigendam rem forestalem praescriperit et instituerit, absolutus ipse sit suis in silvis, et officium eidem iniunctum, et prudentia prohibet. Namque vti reipublicae saluti pessume consulturum esse principem, qui, cum civibus vt bene foresta ipsis competentia, plerumque eaquidem minora, administrent, iisque pro salutis publicae ratione vtantur, severe iniungat, et praecipiat; ipse tamen suis; omnino semper, maioribus pravissime devastandis et tractandis publicae salutis custodem se non gerat, in aprico est; ita potius et ipsum illud, quod

LVDOLFVS in Obs. parte I. Obs. 104. „endae; si vero eo fine compositae
§. 5. ita locutus: „si ordinationes fil- „sunt, vt proprietas filiae sentim do-
„uaticae publicae utilitatis causa sunt „mino territorii adquiratur, moderan-
„constitutae, iudicali auctoritate tu- „dae sunt.“

sanior et prudentior forestorum principis domino subiectorum administratio civibus praebeat exemplum, (quod nempe ad imitandum cives optime incitari iam possint et debeant,) reipublicae maximam non posse non afferre vtilitatem, nemo nequiverit.

§. 29.

His ita praemonitis iam singula supremae in silvas inspectionis iura, seu potius ea, quibus vi illorum iurium instituendis et praecipiendis ipsa, silvarum dominio restringendo, rei forestali optime regendae, itaque civitati a lignorum inopia ⁴⁷⁾ infelicissima defendendae studeat, explanare licebit ⁴⁸⁾.

§. 30.

Sicuti vero in quacunque re pertractanda id magnam non poterit praebere vtilitatem, vt omnia, quae ad eam pertineant, iusto

47) Profecto enim sola haec defensio reipublicae a lignorum inopia metuenda nostris temporibus finis esse poterit supremae in silvas inspectionis. Olim potius eum ipsa intendebat et spectabat, vt, quominus e nimia siluarum amplitudine hominum frequentiae via paecluderetur, impediret; hodie vero hunc finem plane et vbi que sere cessare, eae, quae ex omnibus terris undeque audiuntur de caritate et defectu lignorum quaerelae, satis superque docent. Ideoque plane nil de hac eius cura dicam.

48) Ne tamen plura promittamus, quam reuera nos paestitisse finis dispu-

tationis totius fit docturus, id adhuc prae monere, et libere profiteri liceat, nos, quominus haec omnia duae suprema in silvas inspectio instituenda et ordinanda habeat, semper e legibus et paeceptis paestantissimae scientiae forestalis accurate indagata late explicemus, partim peritiae tantarum rerum, quam haud ignoramus, imbecillitate, partim arctioribus, qui libellulo scribendi erant, finibus impediri. Ut tamen aliquid adhuc faciamus, ipsa, quantum fieri poterit, legum patriarchum forestalium vtique egregiarum exemplis illustrabimus.

certoque ordine disposita et collocata proferantur, ita et ea, in quibus determinandis et praecipiendis suprema principis in silvas inspectio versari possit, certis classibus comprehensa exponere haud parum iuvabit. Cum vero praecipua de quibus ordinationes legesque forestales, quatenus ad rem forestalem vere pertinent, plerumque disponere videamus, capita et momenta duo⁴⁹⁾ principalia, secundarium vnum reperiantur, illorum nempe primum, quo de silvis optime colendis et conservandis, alterum, vbi de lignis sapienter adhibendis, arteque ipsis parcendi, hoc vero, quo, tanquam de re ex prioribus colligenda de officiis et requisitis quasi ministrorum forestalium agatur; vel nos ipsis iam duas earum rerum classes, alteram qua illa, alteram qua haec explicentur, denique appendicem quasi, qua de ministris forestalibus exponatur, constituamus. Neque tamen nimis longi et copiosi in pertractandis hisce rebus esse poterimus; vnde praecipuas solummodo et gravissimas ex ipsis electas esse, velimus nemo miretur, atque indinetur.

§. 31.

Quod igitur ad primam illam classem attinet, ipsa quidem complecti debet ea, quae partim de colendis, ferendis, et caeden- dis arboribus, partim de damnis ab ipsis avertendis princeps vi supre- mae in silvas inspectionis iubere et constituere possit. Quo melius vero et tutius de cultura silvarum disponere princeps valeat, ante omnia rationi, qua lignorum usus et indigentia ad silvarum conditio-

49) Tota enim res forestalis, ad videtur; altera, quae, ut ligna e silvis quam definiendam hae leges spectant, feliciter producantur, curet; altera, duabus partibus principalibus constare qua de productis quasi disponatur.

nem in terra sua referantur, cognoscendae⁵⁰⁾ studere debet. Jam sciet, quibus praesertim in partibus territorii silvae novae quasi conferendas sint, et quae genera lignorum iam potissimum eligenda. Deinde vero inter ea, quae de ipsa cultura silvarum praecipiendi principi ius competit, praecipuum locum occupare debet lex ea, qua cuique domino silvis et forestis suis penitus extirpandis interdicatur⁵¹⁾. Qua quidem in re eo minus vlla fere caussa exceptionem a regula statuere posse videtur, quo magis nostra tempora tanta premi constat lignorum inopia, vt nulla fere in terra ipsa silvis lignisque abundare, ideoque nulla tali lege carere posse, summo iure contendere liceat. Ut enim quaedam praedia singula interdum nimis amplos continere silvarum tractus, quam forte ipsis conducat, non negaverim; tamen de toto aliquo territorio Germaniae idem dici hodie haud posse, vtique mihi est persuasissimum. Illa itaque praedia, quippe quorum utilitas huius i. e. reipublicae saluti cedere profecto debeat, iam emolumento, quod ex imminuenda forestorum amplitudine percipere possent, renuntiare tenebuntur; nec forestorum suorum partem aliquam extirpare poterint, vetita a principe omni silvarum extirpatione.

50) Quaedam de ea re habent: WILHELM S. v. 12 Febr. 1598. in C. *Grundsatze der Vniuersalcamera wissen-* A. P. II. p. 534. b) AVGUSTI *Forst* schaft (auctore PFEIFFERO) Tb. I. und *Holzordnung*, v. 8. Sept. 1560. P. II. p. 501. p. 499. c) Generale FR. AV-

GVSTS die Schonung der Hölzer u. in Anseb. Erde u. Wassers p. 71. SEL- Wälder betrifft. v. 28. May 1732. P. I. CHOW. Elem. iur. germ. priu. §. 166. S. p. 1512. et aliae multae leges, quas alii. In Saxonia elect. cf. quae de singulas enumerare nimis longinquum ea re egregie statuit a) Patent. FR. esset, et libelli angustia prohibet.

Quae quidem si tamen exceptionem aliqua in terra pati doceantur, certe nullo non tempore ergoque vel ibi principi competere debebit ius omnibus silvarum eradicationibus absque ipsius consensu et venia ⁵²⁾ suscipiendis interdicendi.

§. 32.

Neque vero in eo acquiescit suprema in silvas inspectio; sed iam agros culturae alias et melioris quasi incapaces, loca deserta et vasta, et omnino huic fini accomodata, e.g. vias publicas, aggeres etc. conseri iubet ⁵³⁾ arborum iis praecipue generibus, quae vel velocitate, qua crescant, vel caritate, qua in territorio deprehendantur, vel utilitate, quam praestent, se commendent ^{54).} Praecipue vero ut loca

52) In Saxonia vel haec adhuc praecipiunt *Mandatum FR. AVGUSTI de II. Mai. 1726. P. I. S. p. 529. S. no: 14.* et *Befehl FR. AVGUSTS v. 26. März. 1738 P. I. f. p. 1513.* cf. caeterum *MOSER L. c. p. 70.*

53) cf. In Sax. elect. *Mandatum FR. AVGUSTI de 10. Nou. 1700 P. II. p. 647-50.* ex quo imprimis noui quique coniuges inter rusticos, 6 arbores pomiferas, et 6 quercus s. fagos plantare iubentur. Porro cf. *Mandatum FR. AVGUSTI de II. Mai. 1726.] P. I. S. p. 523.] §. 16. 17.* et quae egregie de ea re disponit in Lusatia superiori *Oberlausitzische Forst- und Holzordnung vom 20 Aug. 1767. §. 1-24.*

54) Quo titulo quidem praeter do-

mesticas, velo europaeas, in primis pinum laricem, (quam decus arborum aquifoliarum vocat *BVRGSDORF Forsthandsbuch §. 216. 333.*) ingens arborum peregrinarum multitudo excellit, cf. *MOSER Forstoekonomie, Tb. I. p. 484. GLEDITSCH systemat. Einleitung in die Forstwissenschaft, Tb. II. §. 796.* v. *WANGENHEIM Beytrag zur Forstwissenschaft die Anpflanzung nordamerikanischer Holzarten betreffend, Goettingen 1787.* fol. prae omnibus vero *Robinia Pseudoacacia, Amerikanischer Schatendorn, vnächter Acaciembau, Wunderbaum ab omnibus summo iure ad coelum vsque collaudata;* de qua singularem libellum edidit *MEDICVS, Unächter Acaciembau etc. I — 6tes Stück Leipzig 1794. sq.*

nuda 55) in ipsis silvis, praesertim nigris, quas dicunt, orta (*Blößen*) et omnino silvarum partes omnes 56), quae modo arbores recipere quasi amplius possint, citissime et optime rursus colantur et conserantur; porro ut arborum, quas natura ipsa in silvis procreat, et procrescere iubet, incrementum adiuvetur, partim (nempe praecipue in silvis nigris) eradicandis caesarum stirpibus 57), partim conservandis et tuendis arboribus semina dispergentibus 58), — cavere debet; quo maxima quanta possit, e silvis capiatur lignorum copia 59).

§. 33.

Quo melius porro culturae silvarum prospiciat, vel de caendis arboribus varia disponit eadem suprema in silvas inspectio. Quo igitur tempore, 60) quo modo 61) ligna caedenda fint, determinat, praec-

55) In Sax. haec conscribi iubet *Man-
datum FR. AVGVSTI de 11. Mai 1726
P. I. S. p. 523. §. 2. 3. p. 513.* porro
*Generale FR. AVGVSTS die Wieder-
Anbringung der ruinirten Waldungen, v.
11 Febr. 1763. P. I. S. p. 1529. 1531.*

56) Singularia enim plantaria non nisi ratione rariorū arborum sunt commendanda.

57) cf. *Oberlausitz. Forst u. Holzord-
nung cit. cap. I. §. 9. §. 14. 15. 26. Cap.
VI. §. 3.* nec non *Generale FR. AV-
GVSTS v. 2. Aug. 1763. P. I. S. p.
1333.*

58) cf. in *Sax. elect. Forst u. Holz-
ordnung v. 8. Sept. 1560. P. II. p. 492.*

59) Sapientissimam curam gerit cul-
turae silvarum adhuc *Oberlausitzische
Forst u. Holzordnung cit. cap. I. §. 15.*

Cop. III. §. 1. sq. Cap. VII. §. 2 et 3.
in primis posteriori loco; ubi praeci-
pit, ut quouis in loco aliquis institua-
tur, (cui rei optime ruri respondere
videntur scholarum magistri) qui ar-
tem serendi et plantandi arbores doceat,
eique ipse magnam operam nauet.

60) Sic omnino in terra ubi quer-
euum raritas et tamen usus frequen-
tissimus et necessarius praecipuam ea-
rundem curam postulat, princeps vi-
supremae inspectionis praecipiendi ius
habebit, ne praematurae eae caedan-
tur etc. cf. porro *Oberlaus. Forst. und
Holzpatent wegen Cultivirung der Bäu-
me et. v. 20 Aug. 1767. P. II. S. p.
171. Cap. I. §. 21.* Ita etiam AV-
GVSTS Forst und Holzordnung von
1560 P. II. p. 491. praecipit, ut ligna

cipue vt foresta omnia recte dimetiri oporteat, nec nisi secundum certas partes, in quas tum diuidi⁶²⁾ debeant, (Schläge, Gehaue) arboribus ipsa nudentur, praescribit⁶³⁾. Huc pertinent etiam ea, quae apud STRUBENIVM⁶⁴⁾ legimus scribentem: Principi omnino ius competit subditis vetandi, ne absque concessione, assignatione et mensibus, Septembri et Martio, modo cap. I. §. 1—3. 6. 20. 21. 23. disponunt.

der Staatswirtschaft, Th. I. §. 160.
nota.

61) Sic haud inutile quid suscepit princeps, qui in caedendis arboribus magis et saepius ferram quam securim adhiberi iussit; cf. IOH. BECKMANN'S *Grundzüze der deut-schen Landwirtschaft*, §. 250. et in SAX. vbi reuera hoc iussum est, *Resolu-tion IOH. GEORG S II. in Holz und Forstsachen. v. 6. Sept. 1675. P. II. p. 574. f. no. 4.* Sic porro Oberlausitz. *Forst u. Holzordnung v. 1767. C I. §. 9.* praecipit, vt arbores, quantum fieri possit, totae caedantur, ne stirps deinde maior quam ad $\frac{1}{2}$ seu $\frac{3}{4}$ vlnam a solo remaneat, et superfit.

62) Sine dimensione et diuisione tali nempe bene administrari siluae plane nequeunt, quoniam non nisi per illas, quid et quantum siluae producant, cognosci potest. cf. BVRGS-DORF *Forsthandbuch* §. 409. 18. sq.

63) Exempla in Saxonia praebent, quae GENERALE FR. AVGVSTS v. 2. Aug. 1763. P. I. S. p. 1533. et Oberlausitz. *Forst u. Holz patent, v. 1767.*

64) R. B. Tb. IV. p. 108. Tb. II. Bed. 102. p. 373. vbi et sententiam Facultatis Tubingensis iuridicae de a. 1746 idem affirmantem proponit, qua ius illud principi, expressis verbis, e generali illo summae in omnia regimine territoriali comprehensa inspec-tionis iure cuius Imperanti com-petente, deducitur et vindicatur. Idem fere dicit KREBS *de ligno et lapide. P. I. Class. 4. sect. 16. §. 17. no. 3. 4. p. 215.* Exemplo etiam est *Ordinatio fore-stalis Brunsuicensis, cap. 3. §. 18. 19. 20.* Et simile quid, quo nempe subditis absque consensu domini et magistra-tus ligna in suis filiis caedere prohi-bentur, habet Oberlausitz. *Forst. u. Holz-patent. de 1767. saepius cit. cap. VI §. 2.* nec non in SAX. *Forst u. Holzordnung von 1560. P. II. p. 499.* Denique in Palatinatu Bipontino cuinis Communi rusticu vel e silua propria certam modo quantitatem lignorum, iusta ra-tione et proportione obseruata, bis quotannis assignari testatur CRA-MERVUS *Nebenst. Tb. 14. p. 158.* cf. MOSER *Forstökonomie, Tb. II. p. 769.*

demonstratione⁶⁵⁾ ipsarum arborum caedendarum a praefectis fore-stalibus principis facta, in propriis adeo filuis ligna caedant; ita tamen ut ea concessio et demonstratio denegari! ipsis nisi ex iusta causa nequeat, potius sine omni mora, et nullo non tempore gratis exhiberi debeat. MOSERVS⁶⁶⁾ contra solummodo in eo, de quo antea modo diximus, i. e. tantum in potestate tempus, modum et quantitatem forsitan in lignis caedendis subditis praescribendi consistere hocce ius principis, quod ab assignandis lignis nominatur, (Holzanweisungs-recht;) et ut tale omni Imperanti competere opinatur.

§. 34.

Haud minoris momenti sunt ea, quae de damnis et calamitatibus a filuis auertendis instituendi et praecipiendi ius inest eidem supremae in silvas inspectioni. Quorum quidem cum tantus sit numerus et copia, ut singulari libello optime pertractari possint, nonnisi quae inter ipsa omnium grauissima sunt, commemorare iam sufficiat. Praecipuum vero in quo determinando iam versari princeps poterit, momentum erit, ut abusui siluarum et lignorum prudens obueniat, itaque primum pastu et pascuis⁶⁷⁾, quibus maius et infelicius malum

65) An principi liceat propriam se-
curim s. malleum hic in silvis priuatis
introducere? vid. CRAMER Nebenst.
Vol. 33. p. 38.

66) DE MOSER *Gedanken über die
Gränzen etc.* cit. im *Forstarchiv Tb. 8.*
p. 138. vbi et, quibus rem suam de-
fendat, ad sententias iudicij camera-
lis Imperii idem declarantes prouocat,
quae in CRAMERI Nebenst. Vol. 15.
p. 47. Vol. 27. *p. 163. 179.* Vol. 33.

p. 39. inueniantur. Sed nescio an
tale ius vere appellari possit assignatio
et demonstratio lignorum a subditis
caedendorum; vnde, quamquam in
quibusdam terris solummodo talem,
vti Moserus vult, principi potestatem
ea in re esse non nego, tamen assen-
tiri ipsi in vniuersum non possum.

67) Vid. quae in Sax. ea de re
praecipiunt AVGVSTS Forst. n. Holz-
ordnung v. 1560. P. II. *p. 498.* Gene-

filuis inferri fere nullum potest, quantum, et quibuscumque modis, sine laesione aliorum valeat, ipsas, praे omnibus vero, loca artis vel naturae auxilio beneficioque recens consita⁶⁸⁾ liberet, dum nouas eiusmodi seruitutes constitui vetet, atque ut priuatis transactionibus tollere et extinguere easdem studeant filuarum domini, praescribat.⁶⁹⁾ Eadem omnia de herbis, graminibus secandis et stramentis colligendis valent, vtpote negotiis, quibus filuis lignisque vehementer nocetur, ideoque prudenti legum latione limitandis prohibendisque⁷⁰⁾. Neque lignorum fractorum et ruptorum, fragorum, boletorum igniariorum, aliorumque, pauperibus plerumque concessa collectio, tam innocuam se ostendit, ne, in abusum tracta, siluae damnosissima fieri possit; vnde vel ipsa ad iustos limites, e. g. certum tempus, et concessionem domini siluae restringenda est et moderanda⁷¹⁾. Porro quidam mores ina-

rale FR. AVG VSTS v. 2. Aug. 1763.

P. I. S. p. 1634. Resolutionen IOH.

GEORG. II in Holz u. Forst Sachen,

etc. v. 6. Sept. 1675. P. II. p. 576. f.

Forst u. Holzordnung v. 1767. C. I. §.

4. Cap. II. §. 4. Cap. VI. §. 8. Ober-

amsparent zu Publication derselben,

v. 20 Aug. 1767. P. II. f. p. 167.

68) cf. in Sax. Forst u. Holzordnung

v. 1560. P. II. p. 498. 501. Mandat

FR. AVG VSTS v. II May. 1726.

P. I. S. p. 523. §. 6. 7. praecipue vero

Oberlaus. Forst u. Holzordn. cit Cap. III.

§. 16. 19.

69) cf. Oberl. Forst u. Holzordnung

cit. l. c. et Cap. II. §. 4. quae quodam-

modo hanc viam ingressa est.

70) cf. in Sax. Mandat FR. AV-

GVSTS de 1726. cit. loco. Generale

FR. AVG VSTS zu Einschränkung u.

Abstellung der Missbräuche im Holzwe-

sen; v. 16. Jul. 1755. P. I. S. p. 1524.

f. no. 7. Generale FR. AVG VSTS v.

2. Aug. 1763. cit l. p. 1533. Oberl. F.

u. H. Ord. capr 2. §. 7. cap. VI. §. 11.

vbi cautum, ne haec omnia liceant

absque consensu domini siluae ex-

presso.

71) Forst u. Holz Ordn. v. 1560. P.

II. p. 493. Generale FR. AVG VSTS

v. 1755. cit. P. I. f. p. 1526. f. no. 19.

Oberl. F. u. H. Ordn. v. 1767. Cap. II.

§. 9. BVRGSDORF Forsthandsbuch,

§. 445.

nes aequae ac prauis haud exigua rem forestalem afficiunt calamitate, vnde seuere sunt vetandi et prudenter tollendi; praecipue vero mos ille, quo betulis, pinibus et abietibus tantopere ad ecclesias et domus festis Pentecostalibus et natalium Christi decorandas abutuntur ⁷²⁾. Nec non quaedam negotia per se haud inutilia, quae cum arboribus et per eas quasi suscipiuntur, ex praeceptis sanioris scientiae forestalis sunt dirigenda et definienda ⁷³⁾ et eatenus, quatenus damnum irreparabile siluis inferre possint, recte circumscribenda seu adeo vetanda: quo pertinent corticis et libri arborum solutio, frondium strictio, succi praesertim e betulis detractio, resinae abrasus ⁷⁴⁾ etc.

§. 35.

Maximum deinde damnum siluis inferunt viae publicae in ipsis conditae: vnde partim nouas eiusmodi vias in siluis exstrui, praecipue furtivas et deuerticula quasi aperiri, princeps vetat; partim eas, quae iam adsunt, ita conseruari iubet, vt ne nimis noceant sil-

72) Habemus in Sax. singulare Mandatum FR. AVGVSTS worinnen das Hauen der Mayen, auch Setzung derselben in Kirchen u. Häusern, als eine unnöthige Sache, bei Strafe verboten wird, v. 21. Febr. 1715. P. II. p. 658. 59. quodirursus repetiit Generale cit. de 1755. P. I. s. p. 1527. s. no. 21. nec non Oberl. Forst- u. Holz Ordn. Cap. II. §. 5.

73) Nempe solummodo in et cum arboribus vel iam caesis, vel quae mox caedentur, fieri debent, vel peioribus certe, gibberosis et veterate corruptis.

74) Expressè ita disponit Oberl. F. u. H. Ordn. cap. 2. §. 6. Cap. VI. §. 10. haecque negotia omnia solummodo cum consensu et concessione domini siluae suscipere permittit, cf. adhuc IOH. GEORGII II. Hauptresolut. in Holzsachen v. 13. Oct. 1663. P. II p. 563. FR. AVGVSTS Resolutions-puncte wegen Abstellung der Missbräuche in Holzsachen v. 28. Aug. 1697. P. II. p. 599. nec non Generale FR. AVGVSTS v. 1755. cit. P. I. s. p. 1524. s. no. 8. Oberl. Forst u. Holz Ordn. cap. II. §. 4.

vis⁷⁵). Neque iam nobis hic praetereundum esse censemus, principem et ea praescribendi et iubandi ius habere, quibus morbis arborum perniciosis, praesertim insectorum multorum e laesionibus oriundis, quo in primis siccitas arborum, (Baumtrockniss) quam vocant, pertinet, obuiam eatur et medela adferatur⁷⁶.

§. 36.

Omnium vero grauissimum vtique, vt plura alia taceam⁷⁷) quibus praecauidis, et auertendis suprema in filuis inspectio intenta

75) BVRGSDORF *Forsthandbuch*
§. 442. cf. quoque *Oberl. F. u. H. Ordn.*
cap. 2. §. 8.

76) Id quod optime ita efficere poterit, vt aues quasdam, quibus infecta illa deliosum pabulum praebere sci mus, e. g. Coruum, Coruum Cornicem, Coruum monedulam, aliaque animalia quaedam nimis saepe et fere omnia capi vel occidi vetet; qua de re peculiarem libellulum habemus a BECHSTEINIO: *Musterung derienigen Thiere, welche mit Recht, oder mit Unrecht von den Jägern für schädlich geachtet, und gesödter werden, etc.* Gotha 1792. 8. editum.

77) Sic e. g. domicilia in filuis ipsis aedificata profecto variis modis damnosissima filuis esse et fieri possunt, vnde vid. quae iam de iis in Sax. disponit *Forst u. Holzordnung v. 1560. P. II. p. 495.* qua nempe eorum aedificatione interdictur. Neque minus nocere potest lignorum caesorum lon-

ginquier in filuis detentio, quam itaque vetat in Sax. *Generale FR. AUGUSTS v. 1755. P. I. f. p. 1526. f. no. 18.* Circa delicta vero forestalia, in primis furta, quae profecto quodammodo inter mala filuis inferenda referri possunt, coercenda et praeca uenda, suprema in filuis inspectio modo ita vim suam exserere poterit, vt ipsa poena aptissima, i. e. non pecuniaria, sed potius obligatione labores quosdam molestissimos (qualis e. g. est stirpium eradicatio) in filuis perficiendi plecti inbeat; quo aliquatenus certe quasi compensetur damnum filuis illatum, et certius iisdem, prae cipue furtis, via praecludatur, quod profecto mulcta numaria irroganda effici non poterit, cum ea potius plerumque nouo furto, e quo soluatur, admittendo caussam dare soleat. Aliquid de ea re habemus sanctum in Saxonia per *Mandatum v. 11. May. 1726. C. A. S. I. p. 531.*

esse debebit et poterit, momentum adhuc est, vt aptissima quaeque instituat et praecipiat, quibus incendium siluarum ortum extinguitur, et quo minus latius serpat, impediatur; metuendo vero via paecludatur. Quem finem ita optime consequi posse videtur, vt tam vetet, vel certe, prout res postulat, accurate restringat, quaecunque in silvis ope ignis et cum eo peragenda et suscipienda sunt, negotia;⁷⁸⁾ quam subditos, maxime vero ministros forestales instruat et doceat, quomodo incendio siluae exorto, caute prudenterque se gerere, quidque facere debeant^{79).}

§. 37.

Denique et tota res venatoria a principe regenda, et in omnibus siluis priuatis aequa ac publicis ita moderanda est vi supremae in silvas inspectionis, vt, ne ipsis vllum ex ea detrimentum enasci possit, caueatur^{80).} Quis enim rem forestalem pae venatoria tot tantisque

78) Sic in Saxonia lignorum, vt cinis inde producatur, combustionem (Aeschern,) extra siluarum fines tantummodo suscipere licet, ex *Generali FR. Avg. de 1755. P. I. S. p. 1525. f. no. 10.* Nec non carbones de lignis nonnisi summa cum custodiae assiduitate, et modo in locis securis coquere licebit. Pastoribus, lignicidis omni igne in siluis habendo porro interdictum est per *Resolutionspunkte FR. Avgvst 28. May. 1697. P. II. p. 591. f. no. 24.* Eadem lege, vt gramina vetusta, erica vulgaris et filices praecipue, deurantur, nonaliter permisum est, quam coram ministris forestalibus,

et in iis solummodo locis, vbi periculum nullum metuendum inde esse appareat. Sapienter etiam omnibus omnino fumo herbae Nicotianae per fistulam trahendo in silvis, praincipue nigris, quas dicunt, interdicit *Oberl. F. u. H. Ordn. cap. 2. §. 1.*

79) Egregia profecto et summa laude digna sunt, quae in Saxonia ea de re partim *FR. Avgvst S Generalverordnung wie Feuersbrunste abzuwenden, u. bey deren Entstehung allenthalben sich zu verhalten, v. 7. Febr. 1719. P. I. p. 1891.* partim *Oberl. F. u. H. Ordn. Cap. VI. §. 7.* instituit.

80) Id ergo efficere debebit, vt nec

excellere virtutibus et praerogatiis, vt huic nullo non tempore atque omnibus modis sit praeponenda, negabit? quis vnquam, gulae nostrae cupediam omnino quidem optime ferinae carnis deliciis, nunquam vero vitae nostrae necessitates lignorum beneficiis carere posse, non peruerterit? Neque tamen his ita dictis id intendisse videri volumus, vt omnino venationis exercitium et culturam praestantissimae rei forestalis principiis admitti et tolerari plane negaremus, sed modo illa nonnisi his accommodanda, nec vnquam contra haec instituenda esse, demonstrare animus fuit.

§. 38.

Haec vero de prima classe eorum quae suprema principis in siluas inspectio iure suo praecipiat et instituat, sufficient; ita, vt ad alteram, quam de vsu et fructu lignorum, praesertim de arte ipsis parcendi disponere diximus, progredi iam liceat. In qua quidem classe, praeter artem illam modo dictam, praecipuum locum sibi occupabunt, quae de negotiatione lignaria,⁸¹⁾ vt hoc verbo utar, sapienter agenda et tractanda praecipiuntur. Iam cum finis, quem consonis magna, nec nimis exigua ferarum in siluis multirudo habeatur; sed iusta quaedam ratio ex conditione et statu siluae forestine cuiusvis determinanda, obseruetur, et, quod per se patet, feriae ab omnibus locis nouiter cultis et confitis remotae retineantur. Res aparia porro, quae, quatenus in siluis colitur et habetur, vel ipsa hue pertinere videtur, item ita instituenda est, vt siluae damnum per eam haud exoriatur; unde praecipuae curae esse debet ministris forestalibus, cf. LE-

ONHARDI *Forstwirtschaftl. Briefe*, (Leipzig 1789). p. 312 GLEDITSCH system. Einl. in die *Forstwiss.* §. 719. 21. MOSER *Forstökonomie*, Tb. II. p. 759. sq. Aucupium, quod fere plus voluptati quam utilitati inseruit, ita moderandum erit, vt ne arboribus noceatur, certe quaedam aucupii genera plane interdicta esse velim.

81) cf. quae de ea in vniuersum habent MOSER von der *Landeshöheit in Polizey-sachen* p. 261. et *Forstmagazin B.II.* p. 319. MOSER *Forstökonomie*, Tb. I. p. 249 sq.

quendum spectat suprema principis in silvas inspectio, sine dubio nostris temporibus is sit, ut a lignorum inopia et caritate terrae suae caueat, eamque defendat; ea in re iam id ipsi solummodo indagandum erit, ut videat, qualis inter lignorum copiam paratam, eorumque necessitatem et indigentiam intercedat ratio;⁸²⁾ ut perspiciat, partim, an et quatenus haec ipsa, ligna, absque eorum inopia metuenda, commercio externo tradere permittat; partim quae de interna lignorum venditione, ad modicum ipsorum pretium copiamque procurandam institui iubeat? Quodsi igitur lignorum ex silvis territorii perceptorum et percipiendorum quantitatem, eorum necessitati vel non respondere, vel certe modo sufficere, animaduerterit princeps; omnem eorundem exportationem vetare non modo iure suo poterit, sed adeo debet.⁸³⁾ Si vero tanta suppetat lignorum copia et abundantia. ut neque nunc, neque in posterum charitas aut forte inopia metuenda videatur; tum demum innocentia quasi, seu vera adeo utilitate lignorum in exteris terras exportatio se commendare poterit. Neque tamen vel hic exteris in emtione lignorum praedomesticis vlla concedenda est praerogativa, potius horum praedillorum indigentiae fatis faciendum.⁸⁴⁾ Quod internam negotiationem lignariam attinet, ea

82) Quomodo ea ratio sit inuenienda, docet PFEIFFER *Vniuersalcamentalwissenschaft*, Tb. I. p. 392.

83) PFEIFFER l. c. p. 393. Sic olim in Saxonia nostra, *Generali de 3. Jul. 1763. P. I. S. p. 1530*, silvis atrocissimi, quod per septem annos saeuuit, belli iniuriis devastatis, sub publicationis poena prohibita erat lignorum exportatio; postea vero modo non

immodica sit, nec iustos limites, i. e. eos, quibus retineantur ligna necessaria, egrediatur, permissa est Generali d. 9. Sept. 1769 *ibid p. 1537.*

84) Subditis enim princeps debet, ut ipsorum, vti in omnibus rebus, ita et in hac, salutis curam praecipuam gerat. Bene itaque ipsis consuli vides mus in Saxonia *Ord. forestatu et lignaria de 1560. P. II. p. 516.*

in primis, quo magis subleuetur et adiuuetur, ab omni monopolii genere, vti semper, ita et hic terrarum tetra peste, sincera et libera caute conseruanda est⁸⁵⁾, et omnino ne singuli cum ea quaestum faciant, cauendum⁸⁶⁾, vilitas lignorum procuranda⁸⁷⁾, certae ideo quotannis nundinae lignariae habendae, certique dies lignis diuendendis constituendi⁸⁸⁾, et, quae ibi non dum diuendita fuerint ligna, ea in

85) In *Sax.* cf. *AUGVSTS Aus-schreiben v. I. Oct. 1755. P. I. p. 60.* qua lege ad monopolia lignaria prae-cauenda praediorum equestrium pos-sessores ligna e filuis electoralibus, vt propria caritati sperandae referuent et reponant, coemere vetantur; porro *Patent F.R. WILHELM S v. 12. Febr. 1598. P. II. p. 533.* quod fraudibus iisdem inter subditos reliquos, qui emendis et diuendendis lignis prae-cipue occupantur, eodem modo et eundem in finem occurere studuit.

86) Ita in Saxonia praecipue ministris forestalibus lignorum commercio illegitimo, i. e. extra dies, quas Förstereyen vocant, et pro se exercen-do interdicitur *Resolut. grauam. de 1612. P. I. p. 184. Ord. Forst et lign. de 1560. P. II. p. 497.* Porro et sub-diti cum lignis loco stipendii ipsis tra-ditis (Deputat - Hölzern) negotiari prohibentur *Generali de 16. Jul. 1755. P. I. f. p. 1526. f. no. 18.*

87) Certam et perpetuam lignorum aestimationem (Holztax) recte repro-

bat *PFEIFFER l. c. Tb. I. p. 391.* Approbat vero eam, quae quotannis praefecturae s. collegii forestalis et ministrorum forestalium iudicio ex interno arborum pretio formetur et constituatur, et quae profecto omnium optima est, *MOSER Forstoekonomie Tb. I. p. 275. sq.* In Saxonia taxa lignaria a 1570. quidem consti-tuta, sed tamen etiam aestumatio lignorum ministrorum forestalium intel-ligentiae et iudicio commissa est *Ord. Forest. et lign. de 1650. P. II. p. 489.* et solum ne iusto plus, i. e. contra, obseruantiam et taxam modo dictam lignorum premium euehant, et auge-ant, admoniti sunt *Resolut. grav. de 1612. P. I. p. 184.* Porro praediorum equestrium possessoribus, et quicun-que cum lignis diuendendis rem ha-beant, vt eadem moderato pretio ven-dant, iniuncrum est per *AUGVSTS Aus-schreiben v. I. Oct. 1755. P. I. p. 60.*

88) Tales eg. sunt, qui in Saxonia Förstereyen vocantur, et quorum quottannis duo habentur; de quibus cf. *Forst- u. Holzordnung v. 1560. P.*

horreis ⁸⁹⁾ reponenda sunt; resque ratiaria denique et nautica, ad ligna vbiunque dimittenda, diligenter regenda et adcuranda est. ⁹⁰⁾

§. 39.

Praeter negotiationem lignariam, suprema principis in siluas inspectio iam de modis et arte, quibus lignis parcatur, ⁹¹⁾ adhuc praecipuo iure disponit. Quae quidem licet profecto eadem, qua priora, grauitate polleant, tamen, cum eorum pertractatio peculiarem libellum requirere videatur, quaedam modo in vniuersum inde admonita legum patriarcharum exemplis illustrare, spatii angustia permittit. Atque haec quidem duobus praecipue momentis contineri videntur; primo, ut princeps fabricis et opificiis manuariis, artibus, negotiisque technologicis omnino omnibus, altero ut domesticae rei cuiusuis patrisfamilias, artem lignis parcendi commendet, et consumtioni lignorum in utroque genere iustos limites ponat.

§. 40.

Quod ad fabricas attinet, primo omnes eae, quibus necessario opus non sit, et quae igitur ingenti, qua indigeant, lignorum copia ir-

II. p. 489. Erled. der Landesgeber. cit.
l. c. et omnino SCHWARZENS
Wörterbuch der cbursächs. Gesetze, voce
Forstereyen.

89) cf. de his, quae et Waldhöfe
vocantur MOSER Forstökonomie, Tb.
I. p. 273. IVNG System der Staats-
wirtschaft, Tb. I. §. 379. PFEIFFER
l. c. Tb. I. p. 665.

90) MOSER l. c. p. 287. sq. et de
aliis commercii lignarii subsidiis, vti
eg. molis ferratoriis, et tabularibus,

viis siluestribus bonis etc. p. 274. nec
non GLEITSCH l. c. Tb. II. p. 425.
sq. quae omnia supremae in siluas
inspectioni curae esse debebunt.

91) Cf. quae de ea habet PFEIFFER
l. c. Tb. II. p. 181. sq. Tb. I. p.
394. sq. GROTE Entwurf der Forst-
wissenschaft (Chemnitz 1765.) p. 52.
sq. 131. sq. vbi index librorum de
arte ea conscriptorum reperitur, nec
non MOSER von der Landesh. in Poli-
zeyfachen p. 329.

reparabile, et lucrum ex ipsis percipiendum sexcenties exsuperans damnum, terrae iuferre possint, plane proscribendae sunt a principe et extinguae. Eae vero quibus carere populus nullo modo possit, licet sine maxima lignorum consumtione haberi nequeant, utique retinendae et conseruandae sunt; tamen, ne noxa, quam lignis infligant, utilitatem, quam praestent, superet, cauendum est⁹²⁾; itaque partim in ea loca, quae vel lignis abundant, vel ubi lignorum melior usus fieri nequeat fabrili, ut hoc verbo utar, sunt transferendae et collocandae,⁹³⁾ partim ut aliam ignis materiam, quae praeter ligna existet, non negligant, atque omnino quantum et quibusunque modis possint, lignis parcere studeant, ipsis est iniungendum.

§. 41.

Eadem et praecipue posteriora valent etiam de opificiis manuariis, artibus, negotiisque technologicis, quae ad fabricas referri bene nequeunt, omnibus⁹⁴⁾; quae vel ipfa igitur, eatenus, quatenuis

92) Ira in Sax. de circumscribenda lignorum consumtione, quam officinae metallica requirunt, iam disposuit IOH. GEORG S II. Erneuerte und verbesserte Blechhammerordnung v. 23. Iuny 1666. P. II. p. 342. s. no. 34. item Befehl IOH. GEORG S III. v. 2. Marz 1687. P. II. p. 366. FR. AUGUSTS Resolusionen v. 7. April 1713. P. II. p. 608.

93) Cf. IVSTI System des Finanz Wesens p. 244. GLEDISCH l. c. Tb. II. p. 327.

94) Sic eg. fabris ferrariis et serariis in Sax. praecipiunt Resolutionspunk-

te FR. AUGUSTS v. 28 Aug. 1697. P. II. p. 591 et Generale v. 1755. P. I. S. p. 1525, ut lithantracibus utantur, et Turfa; et Generale v. 2. Aug. 1763. P. I. f. p. 1535. adeo vetat, ne fabris et opificibus quibusuis, qui igne ad opificium tractandum opus habeant, si turfam et lithantraces habere commode possint, ligna vendantur. Porro Generale de 16. Jul. 1755. P. I. S. p. 1525. f. no. II. fabricas ferrarias (Schmieden) non necessarias condicet. Quod ita et rei metallica, ut lignis parcat, iniunctum sit in Saxonia testantur Mandas IOH. GEORG S

lignorum inopiae perniciosissimae cauſam dare poſſint, nec vrgente neceſſitate vtantur, reſtringenda ſunt, et moderanda. Pertinent huc coctio carbonum, ⁹⁵⁾ cineris clauellati praeparatio, ⁹⁶⁾ vt ita dicam, inprimis tota res aedificatoria, ſi ita eam vocare licet; in qua poſteriori prudenter gubernanda, et ne nimis lignorum prodiga fit, prohibenda, praecipua principis cura iam versatur ^{97).}

I. die Anweiſung der Gruben, Schachten und Bergbölzer betreff. v. 14. Dec. 1620. G. II. p. 272. Resolutionspunkte FR. AVG V S T S v. 23. Aug. 1697. P. II. p. 590. f. uo. 22. Praecipue etiam molis tabularibus et ferratoriis, vt lignis parcant, praecipieudum erit, de qua re BVRGSDORF. Forſthandbuch, p. 666. tractauit.

95) Sic in Sax. omnis coctio carbonum, quae non a carbonariis iumento obſtrictis, ſed a priuatis fuſcipiatur, vetita eſt, et in Lufatia ſuperiori Forſt u. Holzpatent v. 20 Aug. 1767. Cap. IV. §. 17. vetat, ne carbonum maior copia coquatur, quam qua Lufatia ipſa indigeat. Et omnino de ea re in Sax. diſponunt Resolutionspunkte FR. AVG V S T S cit. P. II. p. 588. f. q. no. 5. 6. 8. 9. 11. 13.

96) Ne haec nimis ligna profundat, eadem ars lignis parceſti praecipit, vt ad cinerem illam conficiendum non mere ligna, ſed potiſſimum ciñis, qui in ſubditorum focis domesticis producatur, ideoque accurate colligendus ſit, adhibetur; de qua re cf. LEONHARDI l. c. p. 275. f. q.

97) Sic in Saxonia Forſt u. Holzordnung v. 1560. P. II. p. 502. 3. Resolution IOH. GEORG S II. v. 6. Sept. 1675. P. II. p. 573 Generale FR. AVG V S T S die nützliche Bauart mit Wellerändern betreff. v. 8. Aug. 1786. ſubditis iniungunt, vt luto, et lapidibus vel faxiſ, quantum poſſint, vbiq; quo lignis parcatur, vtantur ad aedes exſtruendas et reficiendas. Praecipue vero interdictum eſt aedificiis mere ex lignis, quae beſchrotene Häuſer vocantur, condendis Generali de 1763. l. c. Eadem fere in Lufatia ſuperiori valent, et quo melius iis obediatur, Ord. Forſt, et lign. Luf. de 1767. cap. IV. §. 6. praecipit, vt ſubdiſ omnes aedificationes, quas fuſcipere parent, magistratui et iudicibus ante omnia denunciant. Simile quid et in Saxonia elect. habet Generale v. 23. May 1731. P. I. S. p. 286. Infana porro illa, quam apud veteres inuenimus, viarum publicarum e tabulis ligneis exſtructio plane vetita, vti et omni lignorum vſu in ea re interdictum eſt in Lufatia ſuperiori Forſt und Holzpatent v. 1767. Cap. IV. §. 18.

§. 42.

Deinde vero vel ipsis quibusuis patribus familias princeps vi
supremae in siluas inspectionis praecipit, vt in administranda et geren-
da re domestica pro viribus in lignis adhibendis parcere studeant,
nec vñquam praeter necessitatem ligna nimis cara prodigant.⁹⁸⁾ Ita
quomodo fornaces, vt lignis parcatur, sint instruendae;⁹⁹⁾ porro vt
lithantracibus et turfa, vel in re domestica, vtantur;¹⁰⁰⁾ denique vt offi-
nas pistorias, furnos torrefactorios aliosque publicos et communes
ruri praesertim, et in locis omnibus frequentioribus, aedificant;¹⁰¹⁾ alia-

98) MOSER von der Landesh. in *Polizeysachen* p. 329. Sic in fax. de saepibus cum lignorum compendio condendis disponunt, *Generale* v. 1755. P. I. S. p. 1525. f. no. 9. *Generale* v. 1763. P. I. S. p. 1535. nec non in Lusatia Oberl. *Forst u. Holzordn.* cap. IV. §. 1 - 3. quae sepes, quas dicunt vi- uas, vel septa quaevis e lapidibus vel luto exstrui iubent, tabulina vero (Plancken) plane vetant. Porro *Ge- nerale* de 1763. l.c. et *Ord. Forest. lign.* *Luf. I.c.* postulant, vt cymbae et aluei (Tröge) non amplius e stirpibus integris, sed e tabulis ligneis, quas Pfo- sten dicimus, consiciantur, vel poste- riores e saxis excidantur.

99) cf. quae de ea re disponit in Sa- xonia *Mandatum FR. AVGVSTI v. II. Mai. 1726.* P. I. f. p. 531. et in Lusatia *Ord. Forest. et lign.* cit. cap. IV. §. 11 - 16. qua posteriori adeo subditi de extirptione fornacium et furno-

rum nouorum, quam suscipere velint, magistratum certiore facere iuben- tur. Porro eadem *Ord. Forest. et lign.* *Lufat.* Cap. IV. §. 16. praecipit, vt modo ligna arida et sicca comburan- tur; et Cap. IV. §. 16. Cap. VI. §. 17. vt cubiculis pavimenti in primis vnu, a frigoris molestia caueatur; nec non ea- dem vt, an his omnibus obtemperetur, praecipue vero in fornacium conditio- nem inquiratur ab iis, qui bis quot annis caminos visitandos circumveunt, optime imperat.

100) In Sax. cf. *Resolutionspunkte* FR. AVGVSTI S. 28 May. 1732. P. I. S. p. 1511. quibus legibus haec omnia reuera praecepta sunt.

101) cf. in Sax. *Generale* v. 1755. P. I. S. p. 1526. f. no. 17. *Generale* v. 1763. P. I. S. p. 1535. in *Lufat. sup. varo Forst u. Holzordnung* v. 1767. Cap. IV. §. 18.

que alius generis multa, ¹⁰²⁾ imperare summo iure poterit. ¹⁰³⁾

§. 43.

Denique cum profecto inaniter egisset princeps; si quidem de administranda re forestali sapientissima quaeque praescripsisset, neque tamen, ut omnes, qui cum eadem tractanda rem habeant, ea peritia atque scientia imbuti et praediti esse debeant, qua, quo melius praecettis obedire possint, adiuuentur, iussisset; omnino etiam tanquam de capite e prioribus concludendo, iisque annexando, vi supremae in silvas inspectionis ipse praecipere debebit de officiis, quibus fungi, praecipue vero de scientiis, quibus ornati esse debeant ministri forestales. Iam vero, ut, an ii, qui muneri forestali alicui capessendo studeant, ad idem illud bene administrandum idonei sint, eoque digni; in vniuersum, an iis, quae ab ipsis postulantur, satisfaciant, appareat: sapientissime omnes illos, antequam ad munus aliquod admittantur, examini a viris ea in re peritissimis instituendo, subiici iubet. ¹⁰⁴⁾ Neque solummodo de ministris forestalibus a principe ipso constituendis,

102) Hoc vnum modo hic commorem, principem optime adhuc praecipere posse, ut ex arboribus turbine deiectis, in primis vero e lignis caesis ipsis, omnia ea, quae ad varias res in usum rei domesticae, artium, opificiorum etc. inde elaborandas maxime idonea sint, elegantur; itaque ne eadem res dein cum maiore lignorum impendio confici debeant, caueatur; quam regulam propositam videmus in Sax. et Lusatia sup. *Ord. Forest. et lign.* de 1560. P. II. p. 492. et *Lusatica de* 1767. C. l. §. 9.

103) Denique adhuc in Saxonia lignis parci posse videbatur, circum scribendis et restringendis lignis, quae quibusdam personis gratis dari solebant; eg. in Circulo, qui a montibus metalliferis nomen habet, opere metallico occupatis, vel iis, qui nouas sibi sedes constituerent, vel accolarent, qua de re cf. *Resolutionspuncte Ioh. GEORG. II. v. 6 Sep. 1675. P. II. p. 573—74.*

104) cf. *BVRGSDORF Forstbandbuch*, §. 6.

sed et de his, quos priuati siluarum domini sibi elegere, haec valere debebunt; ita ut principi nullomodo denegari queat ius, posteriores illos, examine cum ipsis instituto reprobatos, reiiciendi, et ne munus promissum vere adipiscantur, vetandi.¹⁰⁵⁾

§. 44.

Quae vero sint scientiae, quibus instructi esse debeant ministri forestales, cum, quo minus latius hic exponamus, impediatur; solummodo brevibus ea nominasse, quod sunt, totius historiae naturalis, certe patriae, praeprimis vero Botanices, dein physices, technologiae, certe lignariae, denique politiae forestalis sufficiens peritia; in reliquis vero, ad viros doctissimos ea de re plura dicentes prouocasse sufficiat.¹⁰⁶⁾

§. 45.

Officiorum, quibus iidem ministri forestales fungi debeant,¹⁰⁷⁾

105) STRUBEN R. B. *Tb. V.* *Bed. 62. p. 137.* Ita profecto videtur esse interpretandum ius ministros forestales quosvis constituendi, quod multi superioritati forestali s. supremae in silvas inspectioni attribuunt. Si enim sub eo iure intelligerent potestatem principis, omnibus quibusuis filiis, priuatis ac publicis, ministros forestales immediate praeponendi, ita ut priuati siluarum domini plane nullum ea in re votum habeant, profecto errarent. Certe iuri communi repugnaret eiusmodi sententia, cum pag. 21. probarimus, ex eo omnino cuius siluae domino priuato licere, custodem

siluae sibi eligere, et constituere; modo idoneus fit, et a principe approbetur.

106) BVRGSDORF I. c. §. 1—21. GROTE *Forstwissenschaft* p. 93. sq. et LEONHARDI *Forstwissenschaftl. Briefe* p. 313. sq. vbi in vniuersum multa de ministris forestalibus egregie dicta reperiuntur.

107) In Saxonia complexum eorum continet AVGUSTS *General - Bestellung vor die Forstbediente. v. 20. May. 1575 P. II. p. 519—23.* cf. porro SCHWARZENS *Wörterbuch der churfürstl. Gesetze* voce: *Forstbediente*, In vniuersum de iisdem exposuit MOSER *Forstökonomie Tb. II. p. 819.*

cum vel ipsa accurate proponere haud possimus, quatenus ad rem forestalem vere spectant¹⁰⁸⁾, summa haec est, vt partim ipsis Ordinationibus et legibus forestalibus omnibus modis obedientes se praestent, partim, vt diligentibus inuigilent et curent, vt et priuati siluarum domini, iisque, quos hi filuis suis praefecerint, verbo, omnes omnino subditi iisdem obtemperent¹⁰⁹⁾. Deinde vero, vel id ipsis summa cum utilitate in iungi poterit, vt, quae ad emendandam rem forestalem, floremque ei singularem procurandum prodesse putauerint,¹¹⁰⁾ ad principem referant, eique proponant; nec non, quem euentum et prouentum quaeque ab ipsis suscepta et instituta habeant, quotannis, indicent.¹¹¹⁾ Quo porro sanctiora ipsis sint haec officia, praecipiendum est, vt vtrique, tam principis, quam priuatorum, ministri forestales, examine appro-

108) Solent enim ipsis aliarum quarundam rerum ad forestalem rem non pertinentium, cura et custodia committi, eg. in Sax. mercium vetitae exportationis vel importationis; rei ratiariae etc.

109) In Sax. cf. *Mandatum FR. AVGVSTS v. 20. Sept. 1702. P. II. p. 600. Mandatum EIVSD. v. 10. Nov. 1700. p. 647 — 50. Mandatum EIVSD. v. 8. Nov. 1717. P. II. p. 611.* Aliis legibus itaque ipsis iniunctum, vt citissime, si quid contra leges forestales susceptum vel patratum fuerit, rem referant ad superiores, cf. *Patent CH. AVGVSTS v. 26. März 1553. P. II. p. 378. Mandatum CHRISTIA-*

N I II. d. 16. Marz 1603. P. II. p. 541.
Generale FR. AVGVSTI v. 11. May 1726. P. I. f. p. 529. no. 15.

110) Sic in Saxonia, quae loco nuda in filuis bene conscri possint etc, indicare iubentur *Mandato de 11. May 1726. P. I. f. p. 524.*

111) In Saxonia habemus peculiare Generale dass in den jährl. Forstverbesserungsberichten zugleich wegen des Fortkommens der in den nächstvorhergehenden 2 Jahren bewerkstelligten Holzsaaten nähere Anzeige zu erstatten, v. 7. Jun. 1785. cf. adhuc *Generale v. 28. Nov. 1783. et Gen. v. 21. April 1784.*

bati iureiurando obligentur et obstringantur, ¹¹²⁾ cum iam ad munus ipsum admittantur. ¹¹³⁾)

§. 46.

Denique vero restat, vt tam, per quos, et quibus modis princeps efficiat et curet, vt quae praeceperit et instituerit omnia, ad effectum perducantur, quam, quibus supremae in filias inspectionis exercitium ipsum committat, paucis exponamus. Quod imprimis ministris forestalibus a se constitutis princeps demandet ¹¹⁴⁾ curam et custodiam, vt omnes omnino subditi legum forestalium praeceptis obedient, et satisfaciant, de eo supra iam diximus p. 51; nec, quod iam addamus, habemus. Praecipuam vero et superiorem totius rei forestalis gubernationem et curam, ¹¹⁵⁾ i. e. totius supremae in filias inspectionis exercitium ipsum commissum esse videmus, vel collegio, praefecturae s. iudi:

112) BVRGSDORF l. c. §. 433.
MOSER Forstökonomie, Tb. II. p. 782.
In Sax. ipsi ad Constitutionem de bonis creditis, de 26. Sept. 1705. obligandi sunt, ex Mandato XAVERII de 12. Dec. 1767. P. I. S. p. 416.

113) Quo vero lubentiores, minusque gnaui, iisdem officiis suis satisfaciant, stipendio, quod ad vitam non trahendam, sed certe ducendam sufficiat, eoque certo et stabili sunt mandandi. Summo iure enim vel hic ab omnibus reprobantur reditus illi incerti, quos accidentes vocant, quoniam saepissime, vt iniuria et per nefas certos eos facere studeant, homines in-

citant; vnde et in Saxonia ipsi displicere videntur, vti docet Generale FR. AVGVSTI d. 2. Aug. 1763. P. I. S. p. 1334 et 35.

114) Et omnino summo iure hoc faciet, quoniam vi superioritatis territorialis, omnia instituere ei licet, quae ad salutem reipublicae curandam pertineant.

115) Forsan ad florem rei forestalis adcurandum maxime valeret, si praemiis promittendis excitarentur subditi, ad filias optime administrandas et colendas, cogitandumque de emendanda re forestali.

cio forestali peculiari; ¹¹⁶⁾ vel vbi ea desint, regimini ipsi summo, seu camerae. ¹¹⁷⁾ Quae omnia ergo in diuersis terris, diuersa ratione explicantur. Eodem modo a conditione et statu cuiusuis terrae pendet, an ministri forestales, pro illa cura, quam quoad siluarum priuatarum administrationem exerceant, ex ipsis illis commoda aliqua percipient. ¹¹⁸⁾ Ipso iure quidem non habent, quod ea postulent; uti ex reg. i. e. e iuris communis principiis nec principi ipsi ius competit, ¹¹⁹⁾ pro supremae in silvas illius inspectionis exercitio honorarium quasi aliquod a subditis exigendi, seu ob idem novo tributo eos onerandi.

Haec vero sunt, quae de supra principis in silvas inspectione dicenda habuimus.

116) cf. MOSER von der Landesb
in Ans. Erde u. Wassers, p. 74.
PIETSCH Forst u. Jagdrecht, §. II.

117) In Sax. sic Collegio intimo re-
ditus principis curanti, demandata
est, ut docet LEONHARDI Geo-
graphie von Sachsen, Theil. I. p. III.
112.

118) MOSER l. c. p. 71.

119) MOSER Gedanken über die
Gränzen der landesberrlichen Rechte etc.
cit. im Forstarchiv, Tb. 8. p. 142. vbi
et sententiis iudicij cameralis imperii
haec confirmata reperiuntur. Neque
tamen in quibusdam terris contrari-
um obtinere posse, negari potest.

V I R O
PRAENOBILISSIMO ATQVE HUMANISSIMO
FRIDERICO BENEDICTO WEBERO
S. D. P.
D. CHRISTIANVS GOTTLLOB BIENERVS.

Cum scribendi edendique libelli, quem me comite publice et solemniter more academico ad disceptandum proponeres, mihi comunicares consilium et simul TE non iuri solum operam dedisse, sed in scientias etiam, quas vocant camerales, incubuisse, eaque de caufsa argumentum utriusque generi accommodatum praeoptares pariterque TE in re forestali lubenter elaboraturum constitueres; eo lubentius consiliis TVIS studiisque annuendum censui, quo utilius et ad studium iurisprudentiae aptius, praesertim in iis, qui in re publica capeffenda muneribusque administrandis aliquando cum fructu versari cupiunt, semper existimauit, utrumque scientiarum genus iungi. Itaque in certum aliquem locum dirigenda erat diligentia TVA, neque quam TIBI colendam sumfisti materiam a studiis TVIS aut a temporibus nostris ciuitatibusque aliena visa fuit. Elaborasti igitur libellum medio reliquorum studiorum cursu horis quasi subscesfuis, itaque elaborasti, ut omnino et nobis et, quod auguror, virorum doctorum expectationi faceres satis, specimenque exhiberes, quo et ingenium et diligentiam studiorumque TVORVM bene dispositorum rationes comprobares. Quamobrem libello a TE mihi oblato et perfecto nihil adden-

dum detrahendumue putauit, ut qualis erat, maneret nimirum
TVVS. Quae enim colloquendo executus sum, tanti non sunt,
ut commemorentur. Gratulor igitur **TIBI** hoc specimen spe cer-
tissima fretus hanc diligentiam, hosce labores **TIBI** aliquando et
patriae profuturos, gratulor etiam parentibus **TVIS** in primis
Patri, Viro integerrimo milique amico, nouam hanc laetandi
occasione. Fac quoque **VIR AMICISSIME!** ut laus scribendo
parta, eo quod scripsisti gnauerit defendendo, id quod spero, imo
confido, augeatur; ego certe magna cum voluptate in hanc con-
tentionis literariae concessi societatem. Prudentia diuina pae-
niis diligentia virtuteque **TVAE** dignis TE mactet, Patrem **TIBI**
totique genti **TVAE** diutissime conseruet, erga me autem et **TV** et
Pater **TVVS** eodem quaeso fitis animo, quo adhuc fuistis, per-
suasi me in TE amando, in Patre **TVO** colendo nulli unquam
cessurum.

Scripsi in Studio Lipsiensi pridie Iduum Februar.
CICERO CCLXXXVI.

Corrigenda.

- Pag. 10 lin. 16. lege quam pro quum.
p. 13. l. 2. l. verentur — vereatnr.
p. 13. l. 22. l. administrationi — administratione.
p. 15. l. 13. l. est — sit.
p. 16. l. 20. l. tradebat — tradebant.
p. 19. nota 24. l. 2. lege ipsis — ipfos.
p. 21. l. 13. l. quam — quam.
p. 24. l. 8. l. posse, — posse.
p. 31. l. 4. l. negauerit — nequinerit.
p. 31. l. 11. l. non poterit non — non poterit.
p. 31. nota 48. l. 5. l. quae — duae
p. 46. l. 8. l. fabrili — fabrili.
p. 48. l. 7. l. communes, — comunes.

Coll. class. A

149,2