

IX. et X.

Iquido In superiori di
pius naturale preponit constitutio
et hoc probat sequentia. c. et intellige hoc
de iure naturali quod consistit in preceptis et pro
hibitionibus.

Quicunqz Dicit in hoc. c. q. qui
bonis legibz et q. pro
veritate latentes sunt non obtinetur: puniri debet.
qui vero alijs legibz et q. contra dei voluntatez
latentes sunt non obtinetur remunerari debet.

Noli Querebant quidam ab aug^o. utrum
scriptis eius esset fides adhibenda
tanquam scripturis canonicas no. et ve. te
stamenti. Et responderet q. non. In scriptu
ris enim canonicas quod invenitur in scriptis
augustini non est habendum pro firmo nisi
certum appareat.

Negare Vincentius reprobans
bat opuscula augustini
dicens ibi esse multa mendacia. Et certe non
est mirum dicit aug^o. si sua opuscula culpana
da sunt: cum maiorum opuscula reprehendantur.

Ego Quesivit hieronim^o ab augusti
an credat scriptores re. et no. te
stamenti errasse in scribendo. Et respondet au
gusti. q. non. sed si aliquid in illis scriptis
mendacium inuenitur. dicendum est codicem esse
mendacem. vel interpretem non bene de greco
in latinum translatisse. aut dicaz non intellige
re quod scriptum est. Alijs autem scriptoribus non
est credendum et si sancti sunt. nisi quod scripto
rit probauerint per canonicas autoritates.

Et veteri Dicit in hoc. c. q. si
ad volumina hebreorum si dubitatio aliquis ori
atur de veteri testamento. sicut si dubitaret super
libris no. te. recurrendum est ad grecorum scripta.

Si ad sacras Dicit aug^o.
q. si in sacris
scripturis inueniatur mendacium etiam officio
sum nihil autoritatis remanebit in eis. nec
ex illis potest sententia ferri.

Quis nesciat Dicit in hoc
c. q. q. libet scri
re debet scripturam ve. et no. te. preponi scri
pturis eporum: et nemo debet dubitare de ea
utrum veritas sit vel rectum quod in ea patinet. scripta

vero alioz pntrephendip hoies pictiores
et diligenteres et q. sunt maioris autoritatis.

Noli Vincentius donatista reprehendens
debat scripta no. et ve. test. q. in
scriptis quorundam eporum quidam reprehendenda in
ueniebantur. Szczegolice reprehendit aug^o. q. illa
reprehendenda sunt. hoc vero sic. q. ab auto
ritate canonum distinguuntur unde reprehenduntur
si contra veritatem scripta sunt. Et hoc probat
autoritate pauli. et si quid aliter sapitis et c.

Neqz Augustus. reprehendebat dicta
quorundam epitorum de quo for
tunatus est reprehendebat. Hunc autem ei rescri
bit et dicit q. non vult adhibere tantam fidem
illis scripturis quam adhibet canonicas. et
licet eis honor debeat tamen vult eas corrigere
si quid inuenierit in eis corrigendum. Idem
vult fieri de suis scripturis.

Bona Quesitum fuit ab aug^o. utrum
iuris naturalis sit exemplum
plis anteponenda. Et responderet q. sic. s. non
illis que cum ratione discordant.

¶ Cū ergo Insert ex supradictis
vel continuat ad inse
riora hoc modo. Cum in iure naturali nihil pru
cipiat vel vetetur quod deo vult fieri. in cano
nica scriptura nihil aliud est quod in diuinis
legibus inueniatur. diuine vero leges natura
sistunt. patet q. q. contraria diuine seu ca
nonicelegi inueniuntur. iuri naturali contra
ria sunt et iuri naturali postponuntur. Et sa
cra hic correlationes iuris naturalis ad can
onicas scripturas et diuinis leges

Distinctio .x.

Constitutio Ostendit
supradictis q. ius naturale perficit suetu
dinit ostionem euangelice et seculari. In hac
vo. et. di. ostendit q. ostio ecclesiastica perficit secula
ri ostionem. et ad hanc inducit sequentia. ca.

Lege Hoc. c. diuidit in tres partes
In prima pte q. rebatur a nico
lao. an legibus imperatorum sit in omnibus etro
uersis ecclesiasticis retendum. Et responderet q.
non ubileges videtur canonibus obuiare.
In secunda parte que incipit ibi. Id est. c.
q. rebatur an lex imperatoris presit diuine: ut p
er ea iura ecclesiastica dissoluantur. Et responderet