

den 3. Februar: 1801.

86.

Sind
H. Christian Friedrich Griesner, von Nürnberg an
des Raats gebürtig, Raich und Landmann, bisher in d. Raat,
den in Condition gedient,

und
H. Daniel Eberhard Götz, Raich. und Landmann, von
Münch bei Döbeln gebürtig, ebenfalls bisher in d. Raat in
conditionisch

beide gegen D. d. Raat - Leinwandverpflichtung

zu Leinwand bei seiner Raat aufgenommen und mit der Pflicht
sind dieses belegt worden. Actum in öffentl. Senat

Christian Gottlieb Ritter
Rathschreiber.

den 3. März 1801.

Sind
Esel Friedrich Lück
Esel August Geringer
Esel Gottlob Dierschke,
Johann Michael Pfisterer
Johann Gottlob Müller
Christian Gottlieb Dierschke, Genedicus Dierschke
Esel Gottlob Dierschke, von Nürnberg an
beide gegen D. d. Raat - Leinwandverpflichtung

Leinwandverpflichtung

Jung d. Leinwandverpflichtung

beide gegen D. d. Raat - Leinwandverpflichtung
zu Leinwand bei seiner Raat aufgenommen und mit der gemeinschaftlichen Pflicht
bleibt worden. Actum in öffentl. Senat

Christian Gottlieb Ritter
Rathschreiber.

den 19. März 1801.

H. Christian Gottlob Geringer, Nürnbergischer d. Leinwandverpflichtung

und
Esel August Dierschke, den Mitternachtsverpflichtung, von Nürnberg an
Holkunstler gebürtig, gegen D. d. Raat - Leinwandverpflichtung

zu Leinwand bei seiner Raat aufgenommen und mit der gemeinschaftlichen Leinwandverpflichtung
bleibt worden. Actum in öffentl. Senat

Christian Gottlieb Ritter
Rathschreiber.

