

lage vom 18. Januar d. J. zuzüglich der Abänderungsvorschläge des Vorstandes, welche Ihnen heute gedruckt zugegangen sind, und zuzüglich der beiden Änderungsvorschläge des Berliner Sortimentervereins, vertreten durch Herrn Prager. Ich beantrage, meine Herren, daß wir über diesen kombinierten Antrag zuerst abstimmen; denn dieser Antrag geht entschieden am weitesten.

Herr Grunow (Leipzig): Meine Herren! Es soll jetzt die en bloc-Annahme dieses Entwurfs vorgenommen werden: Wir Leipziger sind überzeugt, daß das ein Mißgriff sein wird. Ich möchte deshalb nur, weil überhaupt nicht in die Spezialdebatte eingetreten werden soll, weil also wieder uns, die wir gern unsere Ansicht begründet hätten, das Wort abgeschnitten wird . . . (Widerspruch.) Jawohl, das ist der Fall. Ich möchte deshalb mir die Frage erlauben, ob nicht wenigstens über einen Punkt . . .

Herr Kröner: Ich muß Herrn Grunow darauf aufmerksam machen, daß die Debatte geschlossen wurde. Ich möchte zugleich aber auch mich gegen die Bemerkung wenden, daß dem Einzelnen hier das Wort abgeschnitten wurde. Herr Grunow hatte vollständig Gelegenheit sich zum Wort zu melden, wie so viele aus der Versammlung das Wort erbeten haben; aber Herr Grunow hat nicht um das Wort gebeten, und der Schluß der Debatte ist ausgesprochen worden.

Herr Grunow: Wenn ich nicht falsch verstanden habe, ist der Schluß der Debatte nur beantragt, noch nicht beschlossen.

Herr Kröner: Nein, er ist nahezu einstimmig beschlossen worden. Ich muß deshalb Herrn Grunow wiederholen, wenn er noch etwas zu sagen wünscht, kann es nur etwas sein, was sich auf die Geschäftsordnung, die Abstimmung beschränkt; in die Debatte kann er nicht mehr eintreten.

Herr Grunow: Dann bitte ich um Entschuldigung, ich habe dann falsch verstanden. Ich erkläre, daß uns hiermit wieder das Wort zur Diskussion abgeschnitten worden ist, . . . (Unruhe).

Herr Kröner: Es ist unmöglich, Herrn Grunow weiter reden zu lassen. Ich habe schon wiederholt darauf aufmerksam gemacht, daß die Versammlung den Schluß der Debatte beschlossen hat. Das ist eine Thatsache, mit der ich rechnen muß, mit der auch Herr Grunow rechnen muß.

Herr Dr. Kirchhoff: Ich möchte nur gegenüber einer Bemerkung des Herrn Vorsitzenden erklären, daß der Schluß der Debatte nicht einstimmig beschlossen worden ist.

Herr Kröner: Ich sagte: nahezu einstimmig. Meine Herren! Ich habe, scheint es, das Unglück, heute mehrfach nicht richtig verstanden zu werden. Ich habe, wie ich mich bestimmt erinnere, ausdrücklich gesagt: nahezu einstimmig.

Herr Dr. Kirchhoff: Dann bitte ich den Herrn Vorsitzenden um Entschuldigung, aber ich würde auch wünschen, daß es bei dieser Debatte in der Versammlung etwas weniger lärmend zugehe.

Herr Mitscher (Berlin): Ich wollte mir die Frage erlauben, was unter »normalen Bezugsbedingungen« zu verstehen ist.

Herr Kröner: Was die Frage des Herrn Mitscher anlangt, so glaube ich sie an diesem Orte unbedingt zurückweisen zu müssen. Ich bin nicht in der Lage, namens des Vorstandes eine derartige theoretische Frage hier zu beantworten.

Herr Bauer (Leipzig): Ich möchte fragen, ob nicht ein Zusatzparagraph eingefügt werden könnte . . .

Herr Kröner: Meine Herren! Ich möchte Sie bitten, jetzt, nachdem der Schluß der Debatte ausgesprochen ist, uns nicht länger mit derartigen Fragen aufzuhalten, die zur Geschäftsordnung nichts bedeuten. — Es liegen vier Anträge vor; Sie haben dieselben gehört. Meiner Ansicht nach ist der weitestgehende der, welcher auf en bloc-Annahme mit Einschluß der beiden von Herrn Prager namens des Berliner Sortimentervereins und der vom Vorstand gestellten Abänderungsvorschläge geht.

Herr Dr. Brodhaus: Der Herr Vorsitzende sagt, der weitestgehende Antrag wäre der auf en bloc-Annahme. Ich muß wiederholt bemerken, daß ich nur geringe Erfahrung in parlamentarischen Angelegenheiten habe; ich bin aber darüber nicht im Zweifel, daß unter den drei Anträgen, die gestellt sind, der weitestgehende unbedingt der von Herrn Gruner gestellte ist, die Sache einer Kommission neuerdings zu übergeben, welche sie einer späteren Generalversammlung nochmals vorlegen soll. Der zweit-weitestgehende ist der von den Herren Grunow und Staackmann gestellte, auf Vertagung um ein Jahr; der dritte ist der auf en bloc-Annahme. Ich bescheide mich, wenn der Herr Vorsitzende und die Versammlung anderer Ansicht sind; auf das Ergebnis der Abstimmung wird die Frage wohl keinen großen Einfluß haben, aber nach meiner Auffassung ist das das allein richtige.

Herr Kröner: Die Frage, welcher von den vorliegenden Anträgen der weitestgehende sei, ist zweifellos von dem Vorsitzenden der Versammlung zu entscheiden, und ich bin noch der Ansicht, daß der Antrag auf en bloc-Annahme der am weitesten gehende ist. Aber, meine Herren, um hier den Vorwurf abzuschneiden, den wir schon einmal gehört haben, daß man den Herren, welche den gegenteiligen Standpunkt vertreten, das Wort entziehen wolle, resp. daß sie weniger als andere berücksichtigt würden, so ändere ich meinen Entschluß, und will den Antrag des Herrn Gruner, den Wünschen des Herrn Dr. Brodhaus entsprechend, zuerst zur Abstimmung bringen.

(Abstimmung: Der Antrag Gruner wird mit großer Majorität abgelehnt, ebenso hierauf der Antrag der Herren Grunow, Staackmann und Genossen.)

Zur Abstimmung über den Antrag auf en bloc-Annahme einschließlich der Vorschläge des Herrn Prager bemerkt

Herr Springer: Ich bitte über die Abänderungsvorschläge des Herrn Prager getrennt abzustimmen. Ich könnte für die en bloc-Annahme der Druckvorlage stimmen, bin aber nicht in der Lage, für diese Vorlage zu stimmen in Verbindung mit den Zusätzen des Herrn Prager.

Herr Kröner: Dann würde ich Herrn Springer raten, daß er diesen Antrag ablehnt. Ich muß aber diesmal auf der Ordnung beharren, die bestimmt ist. (Bravo und Heiterkeit.)

Der Antrag des Vorstandes, die Verkehrsordnung in der Fassung, wie sie in Nr. 20 (1888) des Börsenblatts abgedruckt ist, mit den heute vorgelegten Vorstandsänderungen und den Pragerschen Abänderungsvorschlägen der §§ 12 und 18 zu genehmigen, wird hierauf mit großer Majorität angenommen. (Lebhaftes Bravo und Händeklatschen.)

Die Versammlung wird von dem Vorsitzenden, Herrn Kröner, geschlossen.

Adolf Kröner. Carl Müller-Grote. Ernst Seemann. Paul Pary. Arnold Bergstraefer.

Dr. Oskar von Hase. Dr. Eduard Brodhaus. Carl Boerster. Dr. Albrecht Kirchhoff.

Elwin Paetel. Johannes Stettner.