

## Die Literatur

### des Entwurfs eines bürgerlichen Gesetzbuches für das Deutsche Reich.

Zusammengestellt von Otto Mühlbrecht in Berlin.

V. \*

- Achilles**, Kritik, siehe Tinsch, Pfandbrieffrage.
- Altsmann**, Amtsrichter in Berlin, Vormundschaft u. elterliche Gewalt nach dem Entwurfe e. b. G. f. d. d. R. Bemerkungen u. Vorschläge. Enth. in: Archiv f. d. civilist. Praxis. Bd. 76. Heft 3. S. 325—371.
- Amortisationsgesetz**. Enth. in: Ergänzungsheft der Jurist. Rundschau für d. kath. Dtschl. Jahrg. 1890. S. 115—116.
- Bähr**, Dr. O., Gegenentwurf zu dem Entwurfe e. b. G. f. d. d. R. Heft 1. Erstes Buch, Allgemeiner Theil. gr. 8°. (VIII, 45 S.) Kassel 1891, Brunnemann. 1. —
- D. eheliche Güterrecht (siehe II).  
(Kritik hierüber von Leonhard, enth. in: Centralblatt f. Rechtswiss. Bd. IX. Heft 9/10. S. 353. und von Neumann, enth. in: Beiträge zur Erläuterung d. deut. Rechts. Jahrg. XXXIV. S. 706.)
- Ein weiterer Beitrag (siehe III).  
(Kritik hierüber v. Leonhard, enth. in: Centralblatt f. Rechtswiss. Bd. IX. Heft 9/10. S. 355.)
- Zur Beurtheilung des Entwurfs (siehe I. II).  
(Kritik hierüber von Neumann, enth. in: Beiträge zur Erläuterung d. deut. Rechts. Jahrg. XXXIV. S. 697—699.)
- von Bar**, L., d. Entwurf e. b. G. f. d. d. R. besonders in sozialpolit. Beziehung. Enth. in: Die Nation. Jahrg. 1890. Nr. 27. S. 399—403.
- Baron**, Erbrecht (siehe III).  
(Kritik hierüber von Leonhard, enth. in: Centralblatt f. Rechtswiss. Bd. X. Heft 1. S. 14.)
- Brettner**, zwei Studien (siehe III).  
(Kritik hierüber v. Leonhard, enth. in: Centralblatt für Rechtswiss. Bd. IX. Heft 9/10. S. 355.)
- Brühl**, Landgerichtsrath zu Baugen, Gutachten üb. d. Frage: Bedarf das System des gesetzl. Güterstandes in d. Entwurfe d. b. G. einer grundsätzlichen Abänderung u. in welcher Richtung? Enth. in: Verhandlgn. d. XXI. Deutschen Juristentages. Bd. I (Gutachten). S. 172—205.
- D. eheliche Nutznießung (siehe I).  
(Kritik hierüber von Neumann, enth. in: Beiträge zur Erläuterung d. deut. Rechts. Jahrg. XXXIV. S. 706—707.)
- Cohn**, Robert, Landgerichtsrath in Duppeln, Darf ein preuß. Gericht die Führung der Vormundschaft über einen Preußen an eine nichtpreuß. Behörde abgeben? Vorm.-Ordn. v. 5. Juli 1875 § 9. Enth. in: Beiträge zur Erläuterung d. deut. Rechts. Jahrg. XXXIV. S. 665—677.
- von Cuny**, Geh. Justizrath Professor Dr. in Berlin, Gutachten über d. Frage: Ist die vom Entwurf d. b. G. angenommene Stellung des Testamentsvollstreckers zu billigen, und wie ist sie nöthigenfalls anders zu reguliren? Enth. in: Verhandlgn. d. XXI. Deut. Juristentages. Bd. I (Gutachten). S. 43—54.
- von der Decken**, Amtsrichter zu Ipehoe, Die Todeserklärung nach Schleswig-Holsteinischem Rechte und nach dem Rechte des Entwurfs e. b. G. f. d. d. R. Enth. in: Schleswig-Holsteinische Anzeigen Jahrg. 1890. Stück 14 vom 7. Juli. S. 209—217.
- Degenhoff**, Inhalt des Schadenersatzes (siehe IV).  
(Kritik hierüber von Neumann, enth. in: Beiträge zur Erläuterung d. deut. Rechts. Jahrg. XXXIV. S. 705—706.)
- Delius**, Dr. jur., Gerichtsassessor in Bielefeld, Die Rechtsverhältnisse der erblichen Kirchensitze (Kirchenstühle) nach d. Bestimmung d. Allgem. Landrechts. Enth. in: Beiträge zur Erläuterung des deut. Rechts. Jahrg. XXXIV. S. 678—694.
- Edl**, Stellung der Erben (siehe IV).  
(Kritik hierüber von Leonhard, enth. in: Centralblatt f. Rechtswissenschaft. Bd. IX. Heft 11. S. 408—409.)
- Schrick**, Dr. C., in Wien, Der Entwurf eines bürgerl. Gesetzb. u. die socialpolitischen Bestrebungen der Gegenwart. Enth. in: Unsere Zeit. Jahrg. 1890. Heft 7. S. 21—34.
- Einführung**, Die, der elterlichen Gewalt und des mütterlichen Nießbrauchs vom praktischen Standpunkt aus betrachtet. Enth. in: Ergänzungsheft der Juristischen Rundschau für d. kath. Dtschl. Jahrg. 1890. S. 91—93.
- Entwurf**, Der, eines b. G. f. d. d. R. und das Bergrecht. Enth. in: Zeitschrift f. Bergrecht. Jahrg. 31. Heft 1/2.
- Dasselbe. Die Allgemeinen Einwendungen. Spezielle Einwendungen.

\* I. vergl. Börsenblatt 1889. No. 17.  
II. " " " " 182.  
III. " " " " 263.  
IV. " " " " 1890. No. 115.

- Die Weiterführung des Werkes. Enth. in: Nationalzeitung. Jahrg. 1890. No. 485. 495. 503 vom 29. Aug., 4. Sept., 9. Sept. Leitartikel des Hauptblattes.
- Dasselbe u. der Bauern-Verein (siehe IV).  
(Kritik hierüber v. Roedenbeck, enth. in: Centralblatt f. Rechtswiss. Bd. IX. Heft 9/10. S. 358. und in: Zeitschrift für Deutsche Volkswirtschaft XIV. Jahrg. 1890. Heft 2. S. 15—16.)
- Eichenbach**, A., Gerichts-Assessor, Erbschaftsreform u. Erbschaftsteuer. Ein Beitrag zum bürgerl. Gesetzbuch und zur Steuerreform. Mit Benutzung amtlicher Quellen gr. 8°. (V, 104 S.) Berlin 1891, C. Heymann. 2. —
- Familienrecht**, Das, des Entwurfs e. b. G. f. d. d. R. von W. H. Enth. in: Deutsche Notariatszeitung. 18. Jahrg. 1888. S. 68 u. Folge. u. Jahrg. 1889 S. 11—31, 71—78, 96—135, 175—200 u. 236—288.
- Fischer**, Recht u. Rechtsschutz (siehe II).  
(Kritik hierüber von Neumann, enth. in: Beiträge zur Erläuterung d. deut. Rechts. Jahrg. XXXIV. S. 700 u. v. Frank, enth. in: Zeitschrift f. deut. Civilprozeß. Bd. 15. Heft 3. S. 424—27.)
- Frank**, Kritik, siehe Fischer, Recht.
- Fuchs**, Vorrechtseinräumung (siehe II).  
(Kritik hierüber v. Leonhard, enth. in: Centralblatt f. Rechtswiss. Bd. IX. Heft 9/10. S. 354.)
- Fuld**, Ludwig, in Mainz, Das bürgerliche Gesetzbuch f. d. d. Reich. Enth. in: Nord und Süd. 14. Jahrg. 1890. Mai. S. 214—233.
- D. Vaterchaftsklage (siehe III).  
(Kritik hierüber von Leonhard, enth. in: Centralblatt f. Rechtswiss. Bd. X. Heft 1. S. 13.)
- Gebot**, Das geringste, u. die Versteigerungsbedingn. im Entwurfe eines Reichsgesetzes, betr. die Zwangsvollstreckung in das unbewegliche Vermögen von W. H. Enth. in: Deutsche Notariatszeitung. 19. Jahrg. 1890. No. 3/4. S. 33—50 u. No. 7. S. 109—117.
- Geigel**, Kritik, siehe: Pinto, ontwerp.
- Gerson**, einige Bemerkungen (siehe II).  
(Kritik hierüber v. Leonhard, enth. in: Centralblatt f. Rechtswiss. Bd. IX. Heft 9/10. S. 354.)
- von Godin**, Freiherr, l. bayr. Notar, Ueber Intestat u. Pflichttheilserbrecht des Entwurfs e. b. G. f. d. d. R. Enth. in: Deutsche Notariatszeitung. 18. Jahrg. 1889. No. 9/10. S. 170—175.
- von Godin**, Freiherr, l. bayr. Notar, Bemerkungen zum Entwurf des Erbrechts des b. G. f. d. d. R. Enth. in: Deutsche Notariatszeitung. Jahrg. 1889. Nr. 5/6. S. 84—87.
- Das eheliche Güterrecht des Entwurfs e. b. G. f. d. d. R. Enth. in: Deutsche Notariatszeitung. Jahrg. 1889. Nr. 1/2. S. 1—11.
- Goldschmidt**, Ludwig, Gerichtsassessor u. Privatdozent Dr. zu Göttingen, Gutachten über d. Frage: Ist die Bestimmung in § 283 des Entwurfs e. b. G. zu billigen, wonach die Aufrechnung bewirkt, daß die beiderseitigen Forderungen in dem sich deckenden Betrage mit dem Zeitpunkte als erloschen gelten, in welchem sie als zur Aufrechnung geeignet sich gegenüber getreten sind? Enth. in: Verhandlgn. d. XXI. Deut. Juristentages. Bd. I (Gutachten). S. 121—166.
- Güterrecht**, Das eheliche, nach dem Entwurf e. b. G. f. d. d. R. Enth. in: Berliner Gerichtszeitung. Jahrg. 1890. No. 125.
- Haftung** der Gemeinden u. Korporationen sowie der Geschäftsherren für ihre Vertreter u. Geschäftsgehilfen. (Entwurf e. b. G. f. d. d. R. §§ 46. 224.) Enth. in: Berliner Gerichtszeitung. Jahrg. 1890. No. 111 vom 25. Septbr.
- Hager**, Carl, Über die Aufnahme des Wasserrechts in das bürgerliche Gesetzbuch f. d. d. R., mit besond. Rücksicht auf die Frage der Flussverunreinigung durch Fabrikabwässer. gr. 8°. (43 S.) Berlin 1890, Puttkammer & Mühlbrecht. 1. 50  
(Kritik hierüber enth. in: Zeitschrift f. angewandte Chemie. Jahrg. 1890. No. 16. S. 504—505.)
- Hammerstein**, L. von, S. J., Die Wahl der Religion und d. Entwurf d. b. G. f. d. d. R. Enth. in: Stimmen aus Maria-Laach. Jahrg. 1890. Heft 7. S. 158—171.
- Nochmals das Eherecht im „Entwurf e. b. G. f. d. d. R.“ Enth. in: Stimmen aus Maria-Laach. Jahrg. 1890. Heft 10. S. 459—467.
- Hartmann**, Gustav, Professor Dr. in Tübingen, Gutachten über d. Frage: Ist die vom Entwurf d. b. G. angenommene Stellung des Testamentsvollstreckers zu billigen u. wie ist sie nöthigenfalls anders zu regeln? Enth. in: Verhandlungen des XXI. Deut. Juristentages. Bd. I (Gutachten). S. 3—42.
- Der Civilgesetzentwurf (siehe II).  
(Kritik hierüber von Neumann, enth. in: Beiträge zur Erläuterung d. deut. Rechts. Jahrg. XXXIV. S. 695—697.)
- Heim**, Emil, Rechtsanwalt in Freiberg i. S., Neuerungen d. Entwurfs e. b. G. f. d. d. R. im Vergleich mit dem bürgerl. Gesetzbuche für das Königr. Sachsen nebst Sachregister zu dem Entwurfe. gr. 8°. X, 259 S. Leipzig 1891, Köhberg. 3. 60
- Heinsheimer**, Kritik, siehe Ruhstrat, Artikel 52. — Marcusen, Vertragsinteresse.