die nicht sehr gangbar sind. Nun kommt dazu: wenn der Sortimenter einmal eine Partie von einem Buch bezogen hat und bald einsieht, daß er sich geirrt hat, so ist er nur in der Lage, durch schleunigen Berkauf in der ersten Zeit an andere befreundete Sortimenter, durch Andieten mittelst Zirkulars, im Börsenblatt oder sonst die Sache abzusezen. Wartet er längere Zeit, so wird nichts mehr zu machen sein. Das ist aber nur ein Ausnahmefall, und dafür macht man doch keinen Usancenkoder, oder wie Sie es nennen wollen. Wir wollen nur die häusigen Fälle treffen; deshalb möchte ich bitten, solche selten porkommende Fälle unberücksichtigt zu lassen. Ich bitte Sie daher, den Entwurf en bloc anzunehmen, aber ohne § 7.

Berr Dtto Dublbrecht-Berlin: 3ch ftelle den Antrag auf Schluß der Debatte.

Borsitzender: Her Theodor Ackermann hatte noch ums Wort gebeten. Ich frage die Bersammlung, ob sie Herrn Ackermann noch hören will, oder ob sie für den Schluß der Debatte ist. Wer für letteren ist, den bitte ich die Hand zu erheben. (Geschieht.) — Der Schlußantrag ist mit Mehrheit angenommen.

Es ist von Herrn Bielefeld ein Antrag auf en bloc-Annahme gestellt. Ich stelle diesen Antrag zur Diskussion.

herr Theodor Adermann-(München): Dann bitte ich hierzu ums Wort. (heiterkeit.)

Borfigender: herr Adermann!

Heine Perkennenn: Meine Herren, ich habe aus zwei Bersammlungen, denen ich gestern in diesem Hause beiwohnte, die Ueberzeugung in den heutigen Tag mit herübergenommen, daß meine Stimme die des Predigers in der Büste sein wird. An meiner Ueberzeugung hat das aber nichts geändert. Hier stehe ich, ich kann nicht anders! (Heiterkeit.) Meine Ueberzeugung ist die, daß durch den jest uns vorliegenden Entwurf einer Berkehrsordnung thatsächlich im großen und ganzen eine Berbesserung herbeigeführt wird. Daß sehr viele Bünsche — und ich muß für mich und viele andere hinzusetzen berechtigte Bünsche — noch nicht zur Geltung haben kommen können, ist von den verschiedenssten Seiten schon anerkannt worden. Einen sehr großen Teil der Bünsche unterdrücke ich heute noch ich im Hindlick darauf, daß uns wiederum, wie schon bei Annahme der ersten Berkehrsordnung verheißen worden ist, es solle in zwei Jahren neuerdings eine Revision stattsinden. Aber gegen einen Punkt in der Berkehrsordnung muß ich meine Stimme erheben, wenn ich auch der Ueberzeugung bin, daß es vergeblich sein wird. Herr Koebner hat gesagt, daß die Rechtsunsicherheit vielsach beseitigt werde. Durch diesen einen Sat aber wird aus der Rechtsunsicherheit eine Unrechtssicherheit. Es ist der zweite Absat des § 20. . . .

(Rufe: enbloc-Annahme!)

Borsitzender: 3ch möchte den herrn Redner darauf aufmerksam machen, daß jett die enbloc-Annahme zur Dis-

tuffion fteht. Ich würde ihn also bitten, sich nicht zu fehr davon zu entfernen.

Heit gehabt habe, mich darüber in diesem Hause zu äußern, erkläre ich, daß ich im Hindlick auf das Berbleiben dieses Absates mich genötigt finde, gegen die Annahme der Berkehrsordnung zu stimmen, wenn ich auch der Einzige sein sollte. Ich habe Austrag dazu von einem Berein, an dessen Spie ich stehe.

Borfipender: Wünscht noch jemand das Wort? Es scheint nicht der Fall zu sein. Dann bringe ich den Antrag des

Herrn Konful Bielefeld auf enbloc-Annahme des Entwurfs des Bereins-Ausschuffes zur Abstimmung.

Berr Brager: Wo bleibt benn unfer Antrag?

Vorsitzender: Der würde durch die enbloc-Annahme abgeworfen. Wenn Sie es wünschen, so glaube ich, daß wir noch eine besondere Höflichkeit üben können, indem wir Ihren Antrag vorher zur Abstimmung bringen.

Herr Konsul Bielefeld: 3ch bin der Ansicht, daß mein Antrag weitergeht und deshalb vorher zur Abstimmung

gebracht werden müßte.

Borsitzender: Ich gebe das vollständig zu; ich habe auch vorbin schon geantwortet, daß es sich nur um einen Alt besonderer Höflichkeit gegen die Berliner Antragsteller handeln könnte. Wenn Sie aber auf Ihrem Necht bestehen, so würde ich genötigt sein, Ihren Wünschen zu entsprechen.

Heht ein Antrag auf enbloc-Annahme, der geht immer einem Antrag auf Streichung eines bestimmten Paragraphen nach. Die Sache ist ja wahrscheinlich gleichgültig, aber ich möchte doch bitten, daß Sie uns wenigstens die Möglichkeit geben zu zählen, wie viel für uns stimmen. Ich möchte das gern konstatiert wissen.

Borfigender: 3ch unterftuge die Bitte des herrn Prager an herrn Bielefeld, daß er mit seinem Antrag gu-

rückstehe, und daß wir zuerst den Berliner Antrag zur Abstimmung bringen.

herr Konful Bielefeld: Einverstanden.

Borsitzender: Ich stelle also die Frage an die Bersammlung: Will sie dem Berliner Antrag zustimmen, den Entwurf der Verkehrsordnung anzunehmen nach Streichung des § 7? Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. (Geschieht.) — Der Antrag ist unbedingt abgelehnt. — Nun bringe ich den Antrag des Herrn Consul Bielefeld zur Abstimmung, den Entwurf der Verkehrsordnung endloc anzunehmen. Wer dafür ist, den bitte ich sich zu erheben. (Geschieht.) — Der Antrag ist mit großer Majorität angenommen.\*)

Wir fommen nun zu Bunkt 6 der Tagesordnung: Antrag des Herrn Friedrich Adolf Adermann-München:

Der Börsenverein der Deutschen Buchhändler zu Leipzig wolle beschließen, daß von ihm schleunigst Schritte gethan werden zur Errichtung einer Zentralstelle in New-York oder Washington, welche mit hilfe der Gesschäftsstelle des Börsenvereins in Leipzig in den Stand gesetzt würde, die Interessen der deutschen Verleger zu vertreten bei Ausübung der Funktionen, welche den Genuß der neuen Bill vom 4. Dezember 1890 zum Schutz des litterarischen und fünstlerischen Eigentums in den Bereinigten Staaten Nord-Amerikas erleichtern.

Herr Dr. Cduard Broch aus-Leipzig: Meine Herren! Im Namen des Borstandes habe ich Ihnen folgendes mitzuteilen: Der Antragsteller ist unseres Wissens nicht persönlich hier anwesend; er hat indessen seinen Antrag schriftlich begründet, und

<sup>\*)</sup> Der Bortlaut der neuen "Buchandlerischen Bertehrsoronung" wird in Rurge an diefer Stelle veröffentlicht werden. Geschäftsftelle bes Borfenvereins.