

Verleger in dem Sortimente eine wertvolle Hilfe zur Seite stehe, die es ermögliche, eine Neuigkeit vielleicht 95 Prozent der Interessenten zur Kenntnis zu bringen. Aber der englische Verleger arbeite selbst viel umfassender, als es in Deutschland geschehe, mit Cirkularen, Annoncen &c. und habe ein viel größeres Absatzgebiet als der deutsche Buchhandel. Er hoffe übrigens, daß der englische Buchhandel mit der Zeit sich die deutsche Vertriebsweise aneignen werde. Wer dem heutigen englischen Buchhandel Vorwürfe mache, gebe sich keine Rechenschaft von den Schwierigkeiten, mit denen dieser zu kämpfen habe. Herr Macmillan habe aber vollkommen recht, wenn er die »wilden Buchhändler« nicht als ein Vorbild ansiehe, die Methode des regulären Sortiments bleibe immer die beste.

Herr Macmillan pflichtete den Ausführungen des Herrn Nutt bei, war aber der Meinung, daß von einer bestimmten Beschlusssfassung abgesehen werden könne. Er hoffe, es habe ihm niemand den Ausdruck »wilder Buchhändler« (»irregular bookseller«) übergenommen. Er sei von jeher ein Anhänger des festen Ladenpreises, der dem Sortiment einen guten Gewinn sichere, gewesen. (Schluß folgt.)

Berlin, 17. Juli 1899.

Otto Mühlbrecht.

### Beiträge aus dem Buchhandel zum Goethedenkmal in Straßburg.

(Vgl. Börsenblatt Nr. 108, 150.)

Im Anschluß an die Bekanntmachung der Geschäftsstelle des Börsenvereins im Börsenblatt Nr. 150 vom 1. Juli d. J. (S. 4808) über Beiträge zur Errichtung eines Goethedenkmals in Straßburg i. E., die aus Anlaß des Aufrufs des Börsenvereinsvorstandes (vgl. Börsenblatt Nr. 108 vom 12. Mai) bei der Geschäftsstelle des Börsenvereins im Gesamtbetrage von 520 M eingegangen waren, seien nachstehend diejenigen Beiträge aus dem Buchhandel verzeichnet, die direkt beim geschäftsführenden Ausschuß für das Goethedenkmal in Straßburg eingegangen sind:

Von Löbl. Agentur von B. Herder, Straßburg,	M 10.—
" Herrn A. Ummel, Straßburg,	" 20.—
" Fr. Baedeker, Leipzig,	" 150.—
" J. F. Bergmann, Wiesbaden,	" 20.—
" L. Beust, Straßburg,	" 20.—
" J. Bielefeld, Karlsruhe,	" 5.—
" Dr. G. Bondi, Berlin,	" 20.—
" Albert Brockhaus, Leipzig,	" 100.—
" Löbl. J. G. Cotta'sche Buchh. Stuttgart,	" 300.—
" Herrn A. Devrient, St. Petersburg,	" 21.—
" J. Diemer, Mainz,	" 5.—
" Löbl. Du Mont Schauberg'sche Buchh., Köln,	" 50.—
" Herren Dunder & Humboldt, Leipzig,	" 100.—
" Herrn F. Engelhardt, Straßburg,	" 10.—
" C. Engelhorn, Stuttgart,	" 20.—
" W. Engelmann, Leipzig,	" 100.—
" Herren W. Ernst & Sohn, Berlin,	" 10.—
" Herrn C. Georgi, Bonn,	" 10.—
" Dr. Goldbeck, Leipzig,	" 3.—
" W. van Hauten, Straßburg,	" 20.—
" W. Heinrich, Straßburg,	" 20.—
" W. Herz, Berlin,	" 20.—
" H. Heyfelder, Berlin,	" 10.—
" Carl Heymanns Verlag, Berlin,	" 20.—
" Herren Koch & Comp., Stuttgart,	" 20.—
" Herrn C. Konegen, Wien,	" 10.15
" J. F. Lehmann, München,	" 5.—
" Otto Liebmann, Berlin,	" 20.—

Transport M 1119.15

von Herrn	Transport M 1119.15
H. Lüde, Düsseldorf, gesammelte Beiträge und eigener Beitrag,	" 103.—
A. Mantels, Schlettstadt,	" 5.—
R. Mayer, Berlin,	" 10.—
Dr. Hans Meyer, Leipzig,	" 30.—
Rudolf Mosse, Berlin,	" 100.—
C. Mündel (Heitz & Mündel) Straßburg,	" 6.—
H. Oldenbourg, München,	" 20.—
E. d'Oleire, Straßburg,	" 10.—
Dr. Parey, Berlin,	" 20.—
H. Reclam, Leipzig,	" 30.—
Jacques Rosenthal, München,	" 20.—
Herren Schlesier & Schweikhardt, Straßburg,	" 10.—
Herrn Josef Singer, Straßburg,	" 6.—
W. Spemann, Stuttgart,	" 20.—
Julius Springer, Berlin,	" 40.—
G. Stückmann (Straßburger Druckerei u. Verlagsanstalt), Straßburg,	" 30.—
B. G. Teubner, Leipzig,	" 50.—
Herren Treuttel & Würtz, Straßburg,	" 5.—
Herrn Karl J. Triibner, Straßburg,	" 500.—
Herren Velhagen & Klasing, Bielefeld,	" 100.—
Friedr. Vieweg & Sohn, Braunschweig,	" 100.—
Herrn P. Bomhoff, Straßburg,	" 5.—
Löbl. Weidmann'sche Buchh., Berlin,	" 50.—
Herrn Th. Zapf, Straßburg.	" 5.—

M 2394.15

Hierzu: bei der Geschäftsstelle des Börsenvereins eingegangen

" 520.—

M 2914.15

### Kleine Mitteilungen.

Handelskammer zu Leipzig. Briefe von Hamburg nach Leipzig. — In der Sitzung der Handelskammer zu Leipzig vom 27. v. M. kam der Nebelstand zur Sprache, daß die bis gegen 11 Uhr abends in Hamburg aufgegebenen Briefe in Leipzig erst mit der zweiten Briefaustragung bestellt werden. Namens des Verkehrsausschusses wurde vom Referenten auf die früheren Bemühungen der Handelskammer in dieser Sache hingewiesen und mitgeteilt, daß bei neuerdings mit der Oberpostdirektion gepflogenen Verhandlungen von dieser zugesagt worden sei, sich für Wiederherstellung der vor mehreren Jahren während einiger Sommermonate bestandenen Einrichtung zu verwenden zu wollen, nach der die Hamburger Abendpost über Berlin geleitet und dort sofort von dem Lehrter nach dem Anhalter Bahnhof überführt worden ist, so daß sie mit dem 5<sup>15</sup> in Leipzig eintreffenden Frühzuge weiter befördert wurde. Allerdings würde diese Einrichtung bei der bekanntmachen langen Geschäftsstzeit in Hamburg nur für einen Teil der Briefschäften in Frage kommen, da der bezügliche Zug Hamburg bereits 8<sup>20</sup> verläßt.

Lebriengens werde von der Leipziger Geschäftswelt auch eine schnelle und sichere Nachtzugverbindung für den Personenverkehr Hamburg-Leipzig lebhaft vermißt. Geplagt werde namentlich darüber, daß die jetzt zu Gebote stehenden Züge ab Hamburg 8<sup>20</sup> (über Berlin), an Leipzig 5<sup>15</sup> bzw. ab Hamburg 11<sup>14</sup> (über Magdeburg), an Leipzig 8<sup>17</sup> eine zu lange Fahrtzeit hätten, außerdem aber auch, soweit der erstgenannte Zug über Berlin in Frage komme, darüber, daß die Zeit zwischen der Ankunft des Hamburger Zuges auf dem Lehrter Bahnhof und der Abfahrt des Leipziger Zuges auf dem Anhalter Bahnhof zu kurz bemessen sei, um mit Sicherheit rechtzeitig den Anschluß zu erreichen. Nach Ansicht des Verkehrs-Ausschusses ließe sich diesem Mangel am besten dadurch abhelfen, daß ein neuer Schnellzug Uelzen-Stendal-Magdeburg-Halle-Leipzig im Anschluß an den 11<sup>14</sup> von Hamburg abgehenden, 12<sup>27</sup> in Uelzen eintreffenden Schnellzug eingelegt würde, der Leipzig in 5 Stunden 25 Minuten erreichen, die Fahrtzeit demgemäß um mehr als 2 Stunden abkürzen könnte. Auch würde dieser neue Schnellzug noch den Rest der Hamburger Abendpost rechtzeitig für die erste Briefaustragung heranbringen können. Der Ausschuß empfiehlt daher, unbeschadet der erwähnten Bemühungen der Oberpostdirektion bei dem zuständigen Königlich Sächsischen Finanzministerium wegen Einlegung