

**U. Hoepli in Mailand.**

Schiaparelli, G., e G. Celoria, Posizioni medie per 1870, o di 1119 stelle fino alla grandezza 7.<sup>m</sup>5, comprese fra - 2° e + 6° di declinazione. 8°. 7 l. 50 c.  
Taccani, A., l'industria dello zucchero. III. 16°. 3 l. 50 c.

**S. Lapi in Città di Castello.**

Gabrielli, A., Scritti letterari. 16°. 2 l. 50 c.

**Succ. Le Monnier in Florenz.**

Mestica, G., Studi Leopardiani. 16°. 4 l.

**H. Loescher & Co. in Rom.**

Caetani, L. E., attraverso il mondo antico. 16°. 6 l.  
Gualdi, T., la febbre tifoide a Roma. 8°. 5 l.

**L. Niccolai in Florenz.**

Polverini, G., Osservazioni cliniche sulla peste bubbonica. 8°. 2 l. 50 c.

**G. B. Paravia & Co. in Turin.**

Restauro archeologico del Monte Capitolino, del Foro Romano e dei monumenti circostanti nell' anno 300 d. C. e la Tavola murale che riproduce lo stato attuale. 18 l.

**Rosenberg & Sellier in Turin.**

Cozzolino, V., la cura del tubercolotico polmonare nel sanatorio, considerate anche come questione sociale. 8°. 16 l.

**Roux e Viarengo in Turin.**

Durando, Cs., Episodi diplomatici del risorgimento italiano dal 1856 al 1863. 8°. 5 l.  
Regina di Luanto. La servetta. 16°. 3 l. 50 c.

**R. Sandron in Palermo.**

Tarozzi, G., la coltura intellettuale contemporanea, il suo avviamento morale. 8°. 3 l. 50 c.

**R. Seeber in Florenz.**

Actes du XIIe Congrès international des Orientalistes, Rome, 1899. Tome I. 8°. 15 l.

**Soc. ed. libr. in Mailand.**

Mollo, A., i moderni mezzi di spegnimento e salvataggio. Vol. III. 8°. 19 l. 40 c.  
Ramella, A., la pubblicità nel moderno diritto. 8°. 3 l.

**Frat. Treves in Mailand.**

Grandi, O., Silvano. 16°. 3 l.

**Tip. Vaticana in Rom.**

Giobbio, Ad., Lezioni di diplomazia ecclesiastica dettate nella pontificia accademia dei nobili ecclesiastici. Tome II. 8°. 10 l.

**Unione tip. editr. in Turin.**

Mecacci, Fd., Trattato di diritto penale. Vol. I. 8°. 8 l.

**Spanische Litteratur.****P. Chardenal in Bilbao.**

de Labayru y Goicoechea, E. J., Historia general del Señorío de Bizcaya. Tomo IV. Fol. 18 pes. 50 c.

**Imprenta del Cuerpo de Artillería in Madrid.**

Díez Darcilla, D., Teoría general del tiro con shrapnel y reglas de tiro que de ella se deducen. 4°. 4 pes.

**Impr. de Polo in Burgos.**

de Olmos Villaizán, H., Tratado teórico práctico de acumuladores eléctricos. 8°. 8 pes.

**M. Murillo in Madrid.**

Apraiz, J., Estudio histórico crítico sobre las Novelas ejemplares de Cervantes. 8°. 3 pes.

**F. Núñez in Salamanca.**

Dorado, P., Estudios de derecho penal preventivo. 8°. 5 pes.

**J. M. Sardá in Madrid.**

Manresa y Navarro, J. M., Comentarios al Código civil español. Tomo VII. 4°. 11 pes.

**Sucesores de Rivadeneyra in Madrid.**

Fernández y Fernández-Navamuel, M., y P. A. Salvador y Serrano, Elementos de economía política. Parte I. 4°. 8 pes.  
González Araco, M., Castelar, su vida y su muerte. 4°. 5 pes.

**Der neue Litterarvertrag**

zwischen dem

**Deutschen Reiche und Oesterreich-Ungarn.**

(Aus: Droit d'Auteur, 1901, Nr. 6 vom 15. Juni, S. 61—66.)

Dieser Vertrag ist am 24. Mai 1901, vierzehn Tage nach dem in Berlin erfolgten Austausch der Ratifikationsurkunden, in Kraft getreten.

Die auf ihn bezüglichen im Berner internationalen Bureau der Union zum Schutz der Werke der Litteratur und Kunst gesammelten Aktenstücke, Berichte, kritischen Beleuchtungen und Artikel sind nach und nach zu einem ziemlich stattlichen Stöße angewachsen. Ist denn der Vertrag in der Geschichte des internationalen Urheberrechtsschutzes so epochemachend? Durchaus nicht. Aber er soll verwickelte Verhältnisse regeln und ist selber nach dem Ausspruch eines Vertreters der deutschen Regierung\*) etwas verwickelt. Andere haben freilich schärfere oder auch drastischere Ausdrücke gebraucht, um ihn zu kennzeichnen. So erklärte in der Sitzung vom 24. April 1900 der Herr Reichstagsabgeordnete Esche, der Vertrag sei für die Beteiligten, die zumeist nicht Juristen seien, nämlich für die Autoren und Verleger, ziemlich schwer verständlich und lasse für sie eine gewisse Unsicherheit und Ungewißheit bestehen. Der Abgeordnete Dr. Müller sprach die Ansicht aus, die Artikel 1—3 des Abkommens in Zusammenhang mit den Bestimmungen des Schlußprotokolls schüfen ein solches »juristisches Labyrinth«, einen solchen Wirrwarr für den deutschen Verleger,

\*) Herr v. Körner, Direktor im Auswärtigen Amt; Sitzung des deutschen Reichstags vom 24. April 1900. (Börzenblatt 1900 Nr. 103.)

daß man in Interessentenkreisen die Besorgnis habe, es sei mit dem vorliegenden Vertrage überhaupt gar nichts zu machen. Endlich äußert Herr Dr. Albert Osterrieth in seiner Zeitschrift die gleiche Meinung hinsichtlich der durch den Vertrag entstehenden »unglaublich verwickelten Rechtsverhältnisse« und fügt hinzu: »Die rechtliche Analyse dieses Vertrages wird zu einer »juristischen Spezialdisciplin« werden«.

Unter diesen Umständen halten wir es für unsere Pflicht, das Ergebnis unserer gründlichen Prüfung des Abkommens hier in Kürze niederzulegen, wie wir ja auch seinerzeit die von der habsburgischen Monarchie mit zwei anderen Unionsländern, Italien und Großbritannien, abgeschlossenen Litterarverträge eingehend gewürdigt haben.\*)

**I.****Geschichtliches.**

Die Ausarbeitung des in Frage stehenden Vertrages kostete ein verhältnismäßig großes und angestregtes Stück Arbeit. Schon im Jahre 1892 hatten die Abgeordneten v. Stauffenberg und Siegle im Reichstag die Regierung darüber interpelliert, ob es sich nicht empfehle, einen solchen Vertrag abzuschließen.\*\*) Die deutsche Regierung eröffnete hierauf Unterhandlungen mit Oesterreich-Ungarn, das ihr kundthat, der mit Italien am 8. Juli 1890 geschlossene Vertrag solle die Grundlage für die Vorbesprechungen bilden. Da aber das damals noch in Kraft stehende österreichische Patent von 1846 zu große Unvollkommenheiten aufwies, so konnte man bei einem auf bloße Gegenseitigkeit aufgebauten

\*) Siehe über den Vertrag mit Italien vom 8. Juli 1890, Droit d'Auteur, 1891, p. 13, und über den Vertrag mit Großbritannien vom 24. April 1893, Droit d'Auteur, 1893, p. 145—148.

\*\*) Droit d'Auteur, 1892, p. 9, 47 u. ff.