

frist. In den letzten vierzig Jahren bilden die neuen Ausgaben der freiverdenden Werke für den gesamten Buch- und Musikalien-Sortimentshandel eine sehr beträchtliche Absatzquelle, deren Versteigen auf Jahre hinaus eine schwere Krisis im Sortiment herbeiführen dürfte.

Aus all diesen Gründen kann der unterzeichnete Vorstand nur empfehlen, es bei den jetzigen Bestimmungen zu lassen.

In einer Hinsicht bieten die Wünsche des Internationalen Verlegerkongresses dem unterzeichneten Vorstand auch jetzt noch Veranlassung zu einer Bitte um Unterstützung, insofern nämlich der volle Schutz der musikalischen Kompositionen auch gegen die mechanische Wiedergabe auf musikalischen Instrumenten jeder Art begehrt wird. Der § 22 des deutschen Urheberrechtsgesetzes vom 19. Juni 1901 gestattet gegenwärtig noch die Wiedergabe von erschienenen Werken der Tonkunst auf rein mechanischem Wege. Schon in der bereits erwähnten, die Wünsche für die Revision der Berner Übereinkunft enthaltenden Eingabe vom 26. Januar 1905, bez. in dem gleichzeitig mit ihr überreichten Gutachten des außerordentlichen Ausschusses des Börsenvereins für Urheber- und Verlagsrecht ist eingehend zur Frage des Schutzes der Kompositionen gegen die bisher gestattete Verwendung durch mechanische Musikinstrumente Stellung genommen. Die Aufnahme des § 22 in das deutsche Urheberrechtsgesetz vom 19. Juni 1901 ist zu beklagen gewesen, und seine Beseitigung dürfte sich jetzt empfehlen. Der Grund, der die Reichsregierung seinerzeit veranlaßt hat, für die Freigabe der Tonwerke für mechanische Musikinstrumente einzutreten, war der, daß man der deutschen Musikwerke-Industrie den Kampf mit der ausländischen Konkurrenz erleichtern wollte. Die Aufnahme des § 22 in das deutsche Urheberrechtsgesetz ist wohl auch nur zurückzuführen auf die analoge Bestimmung in Ziffer 3 des Schlußprotokolls zur Berner Konvention. Da auch schon der Deutsche Reichstag die Ausdehnung des Schutzes der Kompositionen gegen die mechanische Wiedergabe auf Musikinstrumenten bei der Beratung des Urheberrechtsgesetzes vom 19. Juni 1901 erwogen hat und die übrigen der Berner Übereinkunft angehörenden Länder den Schutz von Tonwerken auch den mechanischen Musikinstrumenten gegenüber anstreben, fallen die damaligen Gründe weg, und ist zu hoffen, daß der § 22 nach Aufnahme einer entsprechenden Vorschrift in die Berner Konvention den Wünschen der Komponisten und Musikverleger entsprechend abgeändert werde. Der unterzeichnete Vorstand würde es daher dankbar begrüßen, wenn Eure Durchlaucht zunächst darauf hinwirken lassen wollten, daß auf der demnächstigen Revisionskonferenz der Schutz der Kompositionen gegen Wiedergabe auf mechanischen Instrumenten zur allgemeinen Anerkennung gelangt und daß dabei gleichzeitig die Bereitwilligkeit der deutschen Reichsregierung erklärt werde, ihrerseits diesen Schutz durch eine entsprechende Gesetzesvorlage in die deutsche Gesetzgebung einzuführen.

Euer Durchlaucht
ganz gehorsamster

Der Vorstand des Börsenvereins der Deutschen
Buchhändler zu Leipzig.

(gez.) Dr. Ernst Bollert,
Erster Vorsteher.

(gez.) Dr. iur. Alex. Orth,
Syndikus.

*Vœux du Congrès international des Editeurs relatifs à la
révision de la Convention de Berne.*

Vœu 132: De la révision de la Convention de Berne.

I. Le congrès émet le vœu que la Conférence de Berlin chargée de réviser la Convention de Berne prenne en considération les desiderata suivants:

- »1. Abolition de toute formalité pour la garantie du droit de propriété littéraire, artistique et musicale;
- »2. Assimilation pleine et entière du droit de traduction au droit de reproduction;
- »3. Mention formelle, parmi les œuvres protégées par l'article 4 de la Convention, des œuvres de chorégraphie, de photographie et d'architecture;
- »4. Unification de la durée du droit d'auteur pour en délai de 50 ans à partir de la mort de l'auteur;
- »5. Protection pleine et entière des auteurs et compositeurs contre la reproduction de leurs œuvres au moyen d'instruments mécaniques de tout genre.

»II. Le Congrès invite les Associations nationales des pays signataires de la Convention de Berne à faire les démarches nécessaires auprès de leurs Gouvernements respectifs, pour que les délégués à la Conférence de Berlin tiennent compte des desiderata ci-dessus.«

II. A la suite du rapport de M. W. Enoch de Paris, le Congrès a aussi voté la suppression du § 3 du Protocole de clôture de la Convention de Berne, émettant le vœu que ce paragraphe soit remplacé par deux autres. Voici le texte du vœu.

Vœu 133. Des instruments de musique mécaniques.
Le Congrès appuie sans réserve le projet de texte ci-après adopté en 1907 par la Conférence de Neuchâtel de l'Association littéraire et artistique internationale et destiné à remplacer le No. 3 du Protocole de clôture de la Convention de Berne:

»Sont spécialement comprises parmi les représentations illicites auxquelles s'applique la présente Convention: les approbations indirectes non autorisées d'un ouvrage littéraire ou artistique, telles que les adaptations, arrangements de musique transformations d'un roman, d'une nouvelle, d'une poésie, en œuvre dramatique, dramatico-musicale ou réciproquement etc.

»Est également considérée comme illicite la reproduction d'une œuvre sur des organes, interchangeables ou non, destinés à l'exécution ou à la projection de cette œuvre au moyen d'instruments mécaniques, tels que les instruments de musique à cylindre, à disques ou cartons perforés, les phonographes, cinématographes, etc.«

III. Après avoir pris connaissance du rapport présenté par M. Gili de Barcelone, le Congrès a en outre émis le vœu que les Associations nationales demandent à leurs Gouvernements de vouloir bien, à la suite de la Conférence de Berlin, mettre les lois nationales relatives au droit d'auteur en harmonie avec les principes de la Convention de Berne révisée. Ce vœu a été conçu dans les termes suivants:

Vœu 134: De la révision des législations nationales.

»Le Congrès engage les Associations nationales à demander à leurs Gouvernements que, à la suite de la Conférence de Berlin, les lois nationales soient mises en harmonie avec les principes de la Convention de Berne révisée.«

Kleine Mitteilungen.

II. Internationale Konferenz zur Revision der Berner Urheberrechts-Konvention. Berlin, 14. Oktober u. folgende Tage. (Vgl. Nr. 241, 242 d. Bl.) — Die zweite internationale Konferenz zur Revision der Berner Urheberrechtskonvention wurde am 14. d. M., vormittags 11 Uhr, im Bundesratsgebäude des Reichstagsgebäudes in Berlin von dem Staatssekretär des Auswärtigen Amtes von Schoen mit einer Rede eröffnet, die (nach einem Bericht des »B. L. B.«) wie folgt lautete:

»Meine Herren! Gestatten Sie mir zunächst, mich des mir gewordenen ehrenvollen Auftrages zu entledigen, Sie im Namen der Kaiserlichen Regierung herzlich willkommen zu heißen. Die Anwesenheit so vieler hervorragender Persönlichkeiten in dieser Versammlung ist der sicherste Beweis für die