(Fortfegung ju Geite 6562.)

pfarrer nach Mühldorf berfest. Dort schrieb er eine Schrift »Woju find Geiftliche da?«, durch die er die Aufmerksamkeit des damaligen baherischen Ministers Montgelas auf sich lenkte. Man glaubte, er werde Direktor des Gregorianums in Landshut werden. Der Bischof Sailer von Regensburg hatte aber für diese Stelle den nachmaligen Rektor des Lyzeums und Direktor der Stadtbibliothek in Salzburg Ignaz Thanner in Vorschlag gebracht, und als er damit nicht durchdrang, suchte der Bischof Fingerlos dadurch unmöglich zu machen, daß er diefen mit Gewißheit als den Verfasser der oben erwähnten Schrift zu bezeichnen sich bemühte. Aber es war vergeblich; Fingerlos wurde Direftor des Instituts, deffen Beift durch ihn nicht beffer murde. Er, der in seinen Vorträgen längst manche Dogmen berworfen hatte, lehrte seine Alumnen über Strafenbau, Gewerbe, Landwirtschaft, Biehzucht, Impswesen usw. zu predigen. Als dann dem König Mar I. bon Babern über ihn Klagen bon der Geiftlichkeit in der Tegernseer Gegend zukamen, rief ihn dieser ab. Fingerlos wurde 1814 wieder nach Salzburg berfest, wo er am 10. Dezember 1817 ftarb. Nachdem die Universität Salzburg im Jahre 1810 aufgehoben worden war, war die erwähnte Schmähschrift gegenstandslos geworden und hatte somit auch für deren Berfaffer feine weiteren Folgen mehr.

Ein zweites Mal foll Balm im Jahre 1800, und zwar in Bafel als ein zeitgemäßes Geschenkwerk empfohlen fein.) berhaftet gewesen und wiederum auf Berwendung des Rates von Nürnberg freigekommen sein*). Auf meine Anfrage in Basel wurde mir bon dort mitgeteilt, »daß das Staatsarchib in Bafel alle auf die Berwaltung der Stadt und des Staates fich beziehenden offiziellen Aften umfaßt, wie auch die älteren Bestände des Gerichtsarchivs baselbst deponiert sind. Trop der eingehendsten Nachforschungen in den hierfür in Betracht kommenden Archibalien und Protofollen ließ fich keinerlei Spur bon dem Aufenthalt Balms in der Stadt Bafel oder feiner angeblichen dafelbit erfolgten Testnehmung nachweisen. Da diese aber zur Zeit des helbetischen Einheitsstaates erfolgt sein soll, so ware es möglich, daß die betreffenden Aftenstüde in das Bundesarchib zu Bern gelangt find, woselbst sich die Archibalien der helbetit befinden«. Aber auch das Schweizerische Bundesarchib in Bern teilte mir mit, »daß nicht ermangelt wurde, in Sachen Palm in der helbetischen Abteilung des Archivs Nachschau zu halten, jedoch ohne jegliches positive Resultat. Denn weder über die Berhaftung desselben im Jahre 1800, noch dessen Freilassung auf Betreiben des Mürnberger Nates findet fich hier die geringste Spur, fo daß wir in die Richtigkeit dieser Angaben einige Zweifel zu setzen uns erlauben«. Da auch die Ratsberlässe im Kreisarchib zu Mürnberg aus dem Jahre 1800 wohl das Vorkommnis in Salzburg, aber nichts bon einem folden in Bafel enthalten, fo scheint die Sache auf einem Irrtum zu beruhen.

Rach einer Mitteilung des herrn Professor Dr. R. Graf du Moulin-Edart in München »hatte er die Notiz einem der bielen Auffage über Balm entnommen, die bei berichiedenen Gelegenheiten, wie Denkmalseinweihung ufw., erschienen find «.

Gin eigenhändiger Brief Palms aus dem Jahre 1799, der allgemeinen Inhalts ift, aber für Buchhändler auch heute noch besonderes Interesse hat, gelangte bor einiger Zeit in den Besit des Berlagsbuchhandlers Carl Roch in Rürnberg. Der Brief lautet:

herrn Paul Gotth. Rummer in Leipzig.

Mürnberg, d. 8ten July 1799.

Infonders hochzuehrender herr!

Um den Schaffer für Rummers Gefdirr haben Gie Sich gar nicht au befümmern, weil ich den Aftord nur mundlich und nicht ichriftlich machte, indem ich erft schen wollte, wie es geht. Run bemerte ich, daß außer Bauer feiner im Stande ift, die Buter fo fruhzeitig gu liefern. Der hiefige Schaffer von Bauer hat an ben bortigen geichrieben, daß er die Giter für mich übernehmen wolle, weil er wlinichte fie auch von mir hier wieder zu befommen. Es wird daher feinen Anftand haben, daß Bauer fie wieder mit nimmt. Geit der Gin= richtung tann ich gar nicht mehr barauf gahlen, mann ich bie orbi-

*) Giebe: » Deutschland in feiner tiefften Erniedrigung, mit einer geichichtlichen Ginleitung von Prof. Dr. R. Graf bu Moulin-Edarte. Stuttgart 1906, Seite XXXIX.

nirten Sachen bekomme, manche Artikel, die ich fonft nach 14 Tagen bekam, bleiben jest 4 Bochen aus, auch noch länger. Sind Sie fo gutig und forgen bafür, daß wir unfere alte Ordnung wieder erhalten.

Mit Sochachtung habe ich die Ehre zu verharren

Dero ergebenfter Diener Steinische Buchhandlung Palm.

Bentommenden Bettel empfehle ich Ihrer gutigen Beforgung.

Der Brief betrifft offenbar den von Balm gemachten Berfuch, die Zusendung seiner Bücherballen von seinem Kommissionär in Leipzig durch Vermittlung eines anderen Fuhrmanngeschäftes rascher zu erhalten, welche Hoffnung aber nicht in Erfüllung ging. Bei der Bemerkung in dem Brief, daß er den Afford nur mundlich und nicht schriftlich gemacht habe, muß man sich unwillfürlich des Salzburger Urteils erinnern, »daß Balm überhaupt ein fehr eigennütiger Mann fei«.

Einen tieferen Einblid in das buchhändlerische Geschäft Palms bieten zwei Briefe, die im Befit des herrn Direktor G e o hunold in Neuftadt a. d. haardt find, des Berfaffers des prachtigen Romans »Palme*). (Das überaus fesselnd geschriebene Buch, das »dem deutschen Bolle zur Erinnerung an seine eiserne Beit« gewidmet ist, moge gerade jest als interessante Lektüre und

Der erste Brief, vermutlich an den Bertreter Palms in München gerichtet, hat folgenden Wortlaut:

Nürnberg, d. 21ten April 1802.

Lieber Freund!

Es ift wirklich icandlich, daß ich Ihre Anfrage nicht eber beantwortete. Zwar beantwortet habe ich fie gleich benm Empfang, gab fie einem meiner Leute zum convertieren und der war fo nachläffig that es nicht gleich und vergaß es endlich durch andere Arbeiten gang.

Bufte ich nicht, daß Gie ohnedies eben fo gut fortarbeiten fonnten, fo würde ich mich todt ärgern, allein mein lettes Schreiben fagte Ihnen ichon, daß ich alles Ihrem Gutdunken überlaffe. In der gangen weiten Welt fonnte ich ja feinen befferen Mann dagu finden als Gie.

Ber follte einen Augenblid anfteben Ihre Fragen nicht alle gugleich mit Ja gu beantworten. Führen Gie für Ihre Durchlaucht nur recht viel aus, was ich dadurch absetze ift auf jeden Gall gewonnen, und fommt mir nicht darauf an, mit der Bahlung mich gu gedulden. Bas Sie thun konnen, damit ich die deutsche Litteratur gang liefern barf, unterlaffen Gie nicht, es foll auch 3hr Schaden nicht fenn, wir wollen uns deshalb ichon miteinander verfteben.

Die Loofe, wovon Gie Bucher vertauft haben, wieder ju erfeten, tann nur allein mit dem Borrath reichlich erfett werden, den ich noch in München stehen habe, welches ohngefähr noch 15-20 Ballen find. Laffen Gie fich bemnach mit bem Bertauf nicht irre machen. Sollte jener nicht hinreichen, fo habe ich hier noch genug.

Bas ich von alteren größeren Berten in Rudficht ber Statiftit Groß. Mathematif und Boicis habe werde ich zusammen suchen und Ihnen berichten, doch muß ich hierzu Beit haben, weil das fo gefchwind nicht geschehen ift, und die Leipziger Megarbeiten es jezo nicht geftatten.

Auch Galanterie Biicher follen Gie noch erhalten: Genug ich merke Ihre Thätigkeit braucht notwendig Unterftütung. Aber - -!! nur piano damit uns nicht in den Kram - - wird. Bon meiner Inventur tann ich teine Abschrift geben, der 10fte verfteht fich nicht barin und mir fehlt es an Beit.

Bas Gie verfaufen muß ich frenlich bitten nur furg zu notieren, weil ich fonft mit meiner Inventur nicht fibereinkomme.

Die Benlage an S. Stod empfehle einer baldigen und gütigen

Jahren Sie noch ferner fort mich mit Ihren reellen Gefinnungen ju erfreuen und bleiben bagegen meiner Dantbarteit und Ertennts niß Ihrer Bertschätzung versichert von

> Ihrem ergebenften Palm.

Der zweite Brief, ber scheinbar an den gleichen Empfänger wie das vorstehende Schreiben gerichtet war, bestätigt die früher schon geäußerte Annahme, daß Palm trot seiner augenscheinlich fehr ausgedehnten Beschäftsbeziehungen häufiger mit geschäft. lichen Sorgen zu fampfen hatte. Der Brief lautet:

^{*)} Palm. Roman eines beutschen Buchhandlers. Wismar i. M., Berlag von Sans Bartholdt. 1910. 347 Geiten. 8°.