

zur Schaffung dieses Zustandes der Diktatur notwendige Zweidrittel-Majorität kam in der Hauptversammlung allerdings nicht zustande, weil eine große Zahl Leipziger Kollegen hierin auch einen Nachteil für die eigenen Geschäfte erkannte und den billigen Kampf einer Majorisierung der kleinen Gruppe der Kommissionäre nicht mitmachen wollte.

So sind die Dinge hinsichtlich der »Paket-Ausstauschstelle« bis auf den heutigen Tag noch ungeklärt.

Nach wie vor betrachten wir Leipziger Kommissionäre, einschließlich des von den Artikelschreibern besonders ins Herz geschlossenen und mit den utopistischen Plänen bedachten Koehler-Voldmar-Konzerns (der nebenbei bemerkt nur einen Bruchteil des Leipziger Kommissionsbuchhandels repräsentiert), uns als dienendes Glied im Gefüge des Gesamtbuchhandels, nur verspüren wir keine Lust, den Sonderinteressen einzelner Leipziger Verleger zu dienen und uns von ihnen als quantité négligeable behandeln zu lassen.

Besonderen Wert legen wir darauf, zu erklären, daß wir in diesen Leipziger Kämpfen uns durchaus nicht etwa im Gegensatz zu dem gesamten Leipziger Verlag befinden. Viele und maßgebliche Verleger haben uns in den letzten Debatten in der Hauptversammlung des Vereins der Buchhändler zu Leipzig, die von dem verlegerischen Vorsitzenden durchaus loyal geleitet wurde, tatkräftig unterstützt, und die über die geschilderte Zwangssitzung erfolgte Abstimmung hat mit 128 gegen 89 Stimmen bei 17 Stimmenthalungen ergeben, wie eine große Anzahl Leipziger Kollegen über eine solche Vergewaltigung dient.

Altmeister Goethe sagt zwar im Faust:

»Frau Mühme! Sie versteht mir schlecht die Zeiten.
Getan, geschehn! Geschehn, getan!
Verleg sie sich auf Neuigkeiten!
Nur Neuigkeiten ziehn uns an!«

Trotzdem werden dem geduldigen Börsenblattleser noch «alte Kamellen» aus den Jahren 1919 und 1920 aufgetischt, und in diesem Zusammenhang wird unser Mitglied Herr Hans Voldmar der besonderen Liebe und Wertschätzung der Artikelschreiber versichert. Es wird ihm hierbei sogar die zum Sprichwort gewordene Äußerung eines bekannten Abgeordneten »Die Gründe der Regierung kenne ich zwar nicht, aber ich misbillige sie in den Mund gelegt. Wenn Denkschriften zur ewigen Ruhe bestattet worden sind oder Pläne einer Vergenosenshaftung des Voldmarschen Kommissionsgeschäfts wieder aufgegeben wurden, so wird das seine guten Gründe haben. Einer der Gründe für das letztere war, daß alle übrigen Kommissionäre nach Kenntnisnahme der am 20. April 1920 veröffentlichten Denkschrift der acht Leipziger Verleger erklärt, daß sie unter keinen Umständen ihre privativwirtschaftliche Selbständigkeit aufzugeben wünschten. Die Firma F. Voldmar hat daraufhin wiederholt zum Ausdruck gebracht, daß sie ihren engeren Kollegen nie durch eine Vergenosenshaftung ihrer Kommissionsgeschäfte in den Rücken fallen, aber auch ebensoviel jemals durch eine überraschende Aufgabe ihrer Kommissionsgeschäfte ihren Kommittenten und dem Leipziger Platz Schwierigkeiten bereiten würde. Das Gleiche hat Herr Hans Voldmar persönlich bei verschiedenen Gelegenheiten im Vorstande des Börsenvereins erklärt, sodaß zu irgendeiner Beunruhigung des Buchhandels nicht der geringste Grund vorlag, tatsächlich außer den acht Leipziger Verlegern sich auch nie die Kommittenten, die es doch am meisten angeht, beunruhigt gefühlt haben. Heute denkt sein Leipziger Kommissionär daran, sein Geschäft aufzugeben, nachdem es in harter Arbeit gelungen ist, und hoffentlich auch weiter gelingen wird, die Betriebe so zu gestalten, daß sie für bessere Zeiten erhalten bleiben. Die Artikelschreiber brauchen also wahrlich den Buchhandel nicht vor vermeintlichen Gefahren zu retten, sondern sollten lieber bei der Regelung der Beitragsfrage zu der »Paket-Ausstauschstelle« größere Rücksichtnahme auf den Nicht-Leipziger Buchhandel beweisen. Auch mit Herrn Hans Voldmar persönlich würden die Herren Voigtländer und Genossen sich sicher besser verstehen lernen, wenn sie auch in dieser Hinsicht einen Ratschlag Goethes aus den Wahlverwandtschaften berücksichtigen wollten:

»Gegen große Vorzüge eines Anderen gibt es kein Retungsmittel als die Liebe.«

Endlich müssen wir namens aller unserer nicht zum Koehler-Voldmar-Konzern gehörigen Mitglieder einmal deutlich zum Ausdruck bringen, daß diese sich die Unterstellung, als ob sie wirtschafts-

oder vereinspolitisch von den Leitern dieses Konzerns abhängig wären, verbitten. Die Absicht, Zwitteracht in unsere Reihen zu fören, ist nur zu leicht ersichtlich. Alle unsere Mitglieder sind Manns genug, sich ihre eigene Meinung zu bilden und mit dieser zu folgen. Gern machen wir uns hierbei die Fähigkeiten einzelner unserer Mitglieder zumutbar. Die Einigkeit in unseren Reihen kann jedenfalls durch persönliche Angriffe gegen einzelne unserer Mitgliedsfirmen oder deren Leiter nicht erschüttert werden.

Leipzig, den 31. Mai 1923.

Verein Leipziger Kommissionäre.

Kleine Mitteilungen.

Zur Buchausstellung in Moskau. (Vgl. Vbl. 126.) — Da bei den einzelnen Verlegern Zweifel darüber entstanden sind, ob auch nach dem 2. Juni — dem ursprünglich ins Auge gefassten Schlusstermin — eingehende Büchersendungen Berücksichtigung finden können, teilt die Deutsche Gesellschaft für Auslandsbuchhandel folgendes mit:

Infolge des außerordentlich starken Eingangs an Büchern, der nur eine allmählich fort schreitende Verteilung nach Wissensgebieten und entsprechende Verpackung erlaubt, kann die Einsendung von Büchern für die Ausstellung noch bis zum 12. Juni erfolgen. Für später eintreffende Sendungen jedoch kann die Gewähr nicht übernommen werden, daß der Inhalt rechtzeitig nach Moskau gelangt.

Anzeigenaufträge für das Börsenblatt. — In letzter Zeit haben sich die Fälle sehr stark vermehrt, daß Anzeigen-Aufträgen für das Börsenblatt die Vorschrift hinzugefügt wird, die Anzeige auf einer bestimmten Seite, an einer bestimmten Stelle oder immer an derselben Stelle unterzubringen. Die Redaktion des Vbl. ist nach Kräften bemüht, derartigen Vorschriften zu entsprechen; wir machen aber besonders darauf aufmerksam, daß die Ausführung nicht immer möglich, für den letzten Fall, um den Schein einer Bevorzugung zu vermeiden, sogar untersagt ist. Übrigens verweisen wir zur Vermeldung unnötigen Schriftwechsels auf § 11 der »Bestimmungen über die Verwaltung des Börsenblatts«, wonach eine Verpflichtung zur Aufnahme von Anzeigen an bestimmten Tagen oder an bestimmter Stelle nicht übernommen wird. Red.

Emil Hochdanz A.-G. in Stuttgart.
Bilanz auf 31. Dezember 1922.
Vermögen.

	M	S
Kasse, Postscheck, Bankguthaben .	4 632 227	74
Aufcenstände	13 893 941	56
Gebäude	500 000	—
Maschinen und technische Einrichtungen, Schriften u. Zeug, Bureaueinrichtung, Steine u. Platten, abgeschrieben auf Papier- und Warenvorräte	4	—
	7 592 552	50
	<u>26 618 725</u>	<u>80</u>
Schulden.		
Altienkapital	9 000 000	—
Gesetzl. Reserve	205 215	—
Verbindlichkeiten	6 837 155	98
Hypotheken	551 651	60
Rücklagen für transitorische Posten, Steuern usw.	6 931 695	80
Reingewinn	3 093 007	42
	<u>26 618 725</u>	<u>80</u>

Gewinn- und Verlustrechnung.

Soll.

	M	S
Generalumfosten	16 537 815	97
Abdrreibungen	4 348 103	—
Reingewinn	3 093 007	42

Haben.

	M	S
Rohgewinn	23 978 926	39
	<u>23 978 926</u>	<u>39</u>

(Deutscher Reichsanzeiger Nr. 78 vom 4. April 1923.)