

abschneider bemerkt dazu: »ob diese Feststellung nicht nur ein zufälliges Ergebnis ist, wird sich erst nachweisen lassen, wenn einige Monate mit Goldmarkbuchführung zum Vergleich vorliegen. Eine Stichprobe für den Monat November zeigt in Goldmark keine Steigerung der Gesamtpreise gegenüber 1923 an«. Das letztere ist wohl so zu verstehen, daß die absolute Goldmarksumme im November 1923 in diesem Falle nicht höher war als im Monatsdurchschnitt des Jahres 1913. Da wäre die Folgerung daraus zu ziehen, daß zur Wiederherstellung der Rentabilität der Kriegszeit in erster Linie die Wiedererreichung der Friedensumsätze angestrebt werden müßte. Denn eine Herabsetzung der absoluten Ausgaben für Betriebsunkosten wird schwerlich weiter möglich sein. Bei den Mieten z. B. ist im Gegenteil mit einer Steigerung der bisherigen Sätze zu rechnen. Den Ausgleich in einer Steigerung der Preise zu suchen und damit rein ziffernmäßig den Geldumsatz des Friedens anzustreben, dürfte verfehlt sein. Der Stichtumsatz würde zweifellos darunter leiden und die erhoffte Besserung der Unkostenquote würde vermutlich ins Gegenteil umschlagen. Es bleibt also in der Tat nur Steigerung des Stichtumsatzes mit Hilfe niedrigster Preise und bescheidenstem Gewinn am Einzelpiece als Ziel. Damit treten die Fragen der Werbung für das Buch und der Verbesserung der Vertriebselnrichtungen gebieterisch in den Vordergrund. Auch darüber ist in Nürnberg gesprochen worden. Diese Fragen werden aber im Börsenblatt laufend so ausgiebig erörtert, daß es sich hier erübrigt, noch darauf einzugehen.

Dr. Menz.

## Wilhelm von Kaulbach als Verleger.

Zur 50. Wiederkehr seines Todestages (7. April).

Von Eugen Petersen-Saintpari.

Als der erste Kupferstich nach Kaulbachs »Narrenhaus« herausgegeben war, den der Kupferstecher Merz unter Leitung von Samuel Umler und unter persönlicher Mitwirkung und Aufsicht Kaulbachs gefertigt hatte, wurde der Künstler eine Zeitlang auch Geschäftsmann, obwohl ihm hierzu auch die geringste Begabung fehlte. Er nahm den Stich in eigenen Verlag, bis das Werk im Jahre 1836 nebst verschiedenen anderen Arbeiten an Cotta überging. Kaulbach erwuchs hierdurch eine Reihe von ihm lästigen und umständlichen Geschäften, Korrespondenzen mit den verschiedenen Kunsthändlern; er mußte sich um Abrechnungen aller Art kümmern, die ihm bisher fremd gewesen waren, die aber für die Verbesserung seiner bis dahin immer noch nicht glänzenden Verhältnisse durchaus nötig waren. Freilich unterstützte ihn seine junge Frau dabei nach Möglichkeit; sie stand ihm beratend und hilfreich zur Seite.

Diese Verhandlungen mit den Kunsthändlern sollen übrigens bald gute Erfolge gezeigt haben. Das Blatt hat außerordentlichen Verfall gefunden. Von allen größeren Plänen des In- und Auslands ließen Bestellungen ein, und Kaulbach erkannte bald, daß seine Besorgnis wegen schlechten Geschäftsganges unbegründet war. Allerdings hatten die Herstellungskosten des Blattes, von dem eine Anzahl auf weißem und einige auf chinesischem Papier ohne Schrift und mit Schrift auseingesetzt worden waren, Kaulbachs finanzielle Verhältnisse nicht unbedeutend in Anspruch genommen.

Zu dem Stich hatte Guido Görrres, ein Freund Kaulbachs, während des Sommers 1834 im Cottaschen Morgenblatt für gebildete Stände sehr eingehende Erörterungen »neben Ideen über Kunst und Wahnsinn« veröffentlicht, die kurz darauf auf Kaulbachs Kosten bei Friedrich Pustet in Regensburg in einer Sonderausgabe erschienen sind. Auf dem Titelblatt dieses Büchleins befand sich eine jedenfalls von Kaulbach gezeichnete Lithographie mit der Unterschrift: »Zwei Narren unter einem Hut, der dritte sie beschauen tut«. Ein Schifflein schaukelt auf den Wellen, darinnen sitzt rechts der Maler mit Stift und Studienmappe, links der junge Görrres mit Tinte, Feder und Buch; dieser ist schreibend dargestellt. Über diesen Figuren wölbt sich zeltartig ein großer Hut mit der Eule, die dem Leser den Spiegel vorhält. Das Ganze ist mit Arabeskenwerk umgeben. Die Knüppelverse dazu rühren von Clemens Brentano her, der damit in der Zeit, als er noch gegen seine Neigung Kaufmannslehrling in Langensalza war, nebst vorzüglicher Zeichnung einen Geschäftsbrief ausgeschmückt hatte.

Die Kupferplatte selbst hatte 36 Gulden 18 Kreuzer gekostet. Der Druck von 800 Abdrücken erforderte eine Ausgabe von 421 Gulden 48 Kreuzern. Der Buchdrucker in Gießen, der 850 Exemplare der Görrreschen Erklärungen druckte, erhielt 102 Gulden 30 Kreuzer.

Zu diesen Kosten kamen dann noch die Unkosten für Lithographieren

des Titelbildes, für Pappendekkrolle zur Versendung, für Subscriptionslisten, Transport, Briesporto, sobald der Künstler alles in allem 1023 Gulden 29 Kreuzer voranzahlte, ein Betrag, der jedoch durch günstigen Verkauf bereits im Jahre 1836 vollkommen bedeckt war; es verblieb dann nach der Übertragung des Verlagsrechts an Cotta Kaulbach immerhin noch ein ansehnlicher Überschuss.

Die Verbreitung dieses Stiches war für ihn überaus wichtig. Überall zeigte sich erhöhtes Interesse für den neu entdeckten Künstler, mit Spannung sah man Neuschöpfungen desselben entgegen. Und wenn auch in Hamburg, wo Kaulbachs Freund Asher sich um die Verbreitung des Stiches bemühte, die Meinungen geteilt waren, so lag dies daran, daß, wie Asher berichtete, die Leute dort fanden, daß es kein Stich für die Wand sei; der Vorsteher des Hamburger Irrenhauses hatte erklärt, er würde es gern benützen, wenn der Künstler nicht den großen Fehler gemacht hätte, männliche und weibliche Zölle zusammenzubringen; das wäre gegen die Regel. Doch vergaß man auch in Hamburg nicht den Schöpfer über seinem Werk und bezeugte ihm nachher große Verehrung, wenn auch nur in vereinzelten Kreisen.

In Dresden hatte sich die Kunsthändlung von Arnold der Verbreitung des Blattes angenommen und alsbald den Wunsch ausgesprochen, Werke des Meisters im Stich von Thaeter herauszugeben. Dort sammelte auch der Kupferstecher Stöbel Subskribenten und hatte ziemlich guten Erfolg. — In Frankfurt a. M. besorgte die Prestelsche Kunsthändlung den Vertrieb, in Köln Renard, in Düsseldorf Julius Buddens, der, da er guten Erfolg hatte, den Künstler bat, ihm auch Zeichnungen und Kompositionen für seinen Verlag zu liefern, die er dann durch tüchtige Künstler radieren lassen wollte. Auch aus Kassel, Flürich, Schaffhausen ließen Bestellungen ein. In Paris widmeten sich der Vertretung des Kunstablates Goupil und Hauser, und in Berlin wirkten dafür der Kunsthändler Jacoby und die Lüderitzsche Kunsthändlung, die sich um ein Kommissionslager sowohl vom »Narrenhaus« als auch von dem Blatt: »Des Schäfers Klage-Lied« bewarb. Sie besaß bereits das Typo des Thaeterschen Stiches von Kaulbachs »Hunnen- (Gespenster-) Schlacht«. In Braunschweig war E. W. Namdohr, der Inhaber der Schenkschen Kunsthändlung, für Kaulbach sehr tätig, der bei ihm außerdem für den Braunschweigischen Kunstverein ein Bild »Karawane in der Wüste einen Löwen bemerkend« bestellte, das aber für den Grafen Raczyński gemalt werden sollte. Diese und andere Verbindungen sowie Aufträge großer Verleger waren die Folge des von dem Künstler selbstverlegten Stiches zum »Narrenhaus«.

Das Motiv zu diesem Bilde hat sich Kaulbach aus dem Besuch eines Irrenhauses in Düsseldorf in seiner Jugend geholt, wo er Eindrücke empfing, die er in seinem ganzen Leben nicht vergaß. Die Figur auf dem Bilde ist bis ins Kleinste »erlebt«. Der Künstler hat sich hier, wie er selbst erzählt, das Grauen eines unvergesslichen Eintritts von der Seele geschaffen. Der technischen Ausführung nach soll Kaulbachs »Narrenhaus« nach dem Urteil namhafter Kunstschriftsteller unter seinen Werken an erster Stelle stehen. Das Werk bedeutet wohl eine der stärksten psychologischen Taten, die je der Griffel eines Zeichners hervorgebracht hat.

**Maier-Rothschild: Kaufmannspraxis.** Handbuch der Kaufmannswissenschaft und der Betriebstechnik. Verlag für Sprach- und Handelswissenschaft S. Simon, Berlin 1923. Lex.-8°. 1008 S. Halblin. Preis Gm. 30.—.

Das jetzt von Dr. Nohwaldi-Berlin in Verbindung mit einem großen Stab hervorragender Fachleute herausgegebene treffliche Werk ist eine völlig veränderte Neuauflage des früheren Werkes »Maier-Rothschild, Handbuch der gesamten Handelswissenschaften«. Auch in seiner neuen Gestalt wird es zweifelsohne seine bisherige 45jährige erfolgreiche Geschichte fortsetzen. Die bisherige Verbreitung in 150 000 Exemplaren ist die beste Empfehlung. »Ich wünschte nicht, wessen Geist ausgebreiteter wäre, ausgebreiteter sein müßte als der Geist eines echten Handelsmannes« hat Goethe einst schon gesagt. Hier findet der wahre Kaufmann, der so nach höchstem Maß von Bildung strebt, reichste Anregung und beste Anleitung. Dem Buchhandel ist eine eigene Darstellung im Rahmen des Ganzen nicht gewidmet, wie überhaupt ein die einzelnen Sonderbetriebe kurz charakterisierender Abschnitt fehlt. Nur gelegentlich ist seiner gedacht, so etwa, wenn auf das Börsenblatt als wichtiges Fachblatt hingewiesen ist. Für das allgemein kaufmännische Wissen ist das Werk aber gerade auch dem Buchhändler wertvoll. Es ist dabei nicht nur etwa an den Abschnitt über das jetzt im Vordergrund des Interesses stehende Werbewesen gedacht. Vielmehr sei z. B. etwa auf die gute Übersicht über die Presse hingewiesen. Bei einer