



Der Freieitskämpfer

Amtliche Tageszeitung der NSDAP



Nr. 347. Sonntag, 15. Dezember 1936

Abgabe...
Einzelpreis monatlich 2,40 RM...
Abgabe...
Abgabe...

Abgabe...
Abgabe...
Abgabe...

Professor Dr. Grimm klagt Juda an

Eduard VIII. verließ England - Deutsch-japanische Kundgebung in Tokio

Scharfer Protest gegen Curtis Greuelhebe

Von unserem nach Chur entsandten K.G.-Sonderberichterstatter

Chur, 12. Dezember

Am Sonnabendvormittag setzte der Verteidiger Frankfurters seine Tiraden gegen Deutschland fort. Der Prozessvertreter der Nebenklägerin Frau Gukloff, Professor Dr. Grimm-Effen, widerlegte die Greuelmärchen Dr. Curtis in einer groß angelegten, durch ihre ruhige Sachlichkeit und ihre außergewöhnlich tiefe juristische Fundierung hervorragende Rede.

Zu Beginn seiner Ausführungen nahm der Verteidiger zunächst Bezug auf die Stellungnahme des Vertreters der Zivilpartei, Dr. Ursprung und auch auf die Forderung der Schadenshaftung. Es ist als eine harte Gesamtschuldigkeit zu bezeichnen, daß Herr Dr. Curtis der Nebenklägerin Frau Gukloff glaubt Vorhaltungen machen zu müssen, daß es doch gewiß nicht richtig sei, wenn eine Deutsche so viel Geld von einem Juden annehme. Diese dumme Bemerkung richtet sich von selbst. Im übrigen beanstandete er, daß die Zivilansprüche ab separat verwiesen werden. Zum ersten Male nahm hierauf der Verteidiger Bezug auf die Morde selbst und auf die Pläne des Angeklagten. Frankfurter habe, das müße besonders hervorgehoben werden, noch kein klares Geständnis des vorbedachten Mordes geleistet (!). Er sei lediglich mit der Absicht nach Davos gekommen, Gukloff zu erschließen.

Es muß somit der Mentalität eines schweizerischen Strafverteidigers überlassen bleiben, den Unterschied in diesen beiden Begriffen zu konstatieren. Was der Verteidiger weiter pläbierte, war nichts anderes als eine Mischung von lächerlichen Verleugereien über die Greuelhebe gegen das nationalsozialistische Deutschland. Herr Dr. Curtis leistete sich in seinem Plädoyer sogar einen Angriff auf den Führer Adolf Hitler, den er verantwortlich machen will für die Greuelthaten in Deutschland, wie sie sich Herr Dr. Curtis von den jüdischen Hintermännern einflüstern ließ. David Frankfurter umgab er jedoch mit der Glorie eines Menschen, der aus „heiligstem Idealismus“ allein zu einer Tat geschritten sei, um das „Weltgewissen“ gegen Deutschland und gegen die dort „begangenen Greuelthaten“ wahrzurufen. Es handelte sich bei dem Angeklagten um einen physisch und geistlich kranken Menschen, der durch Akhmad behindert sei. Uns will aber scheinen, daß der Mörder durch dieses Akhmad nicht daran gehindert wurde, eine seltsame Mordeat zu begehen. Selbstverständlich operiert auch Dr. Curtis wieder mit dem Begriff einer „jüdischen Automatisierung“, die den Juden Frankfurter zu der Tat getrieben habe, wofür er nicht verantwortlich zu machen sei. Bei dem Angeklagten handelte es sich um einen „kultivierten und gebildeten Menschen“, der unter einem jüdischen Zwang gehandelt habe. Es sei ohne weiteres klar, daß die „furchtbaren Greuel“ der Judenverfolgungen in Deutschland den Angeklagten tief beeindruckt hätten.

Der neue „Wilhelm Tell“

Zum weiteren hatte der Herr Verteidiger in seinem Plädoyer die ungeheure Geschmackslosigkeit, den seltsamen jüdischen Mörder mit Wilhelm Tell zu vergleichen. Unter lautem Lachen im Gerichtssaal verweist er darauf, daß auch Frankfurter seinem Opfer nicht aufgelauert habe, sondern ihm — frei nach Schiller — gegenübergetreten sei.

David Frankfurter, ein neuer Wilhelm Tell — dessen Mißrat der frommen Dentungsart sich in gärendes Drachengift verwandelte! Es bleibt nur noch abzuwarten, daß David Frankfurter nunmehr zum Ehrenmitglied der schweizerischen Schillergilde ernannt wird. Nach dem Zeugnis des Herrn Verteidigers steht eine solche Ernennung zu erwarten.

Die Schilderung der Morde durch den Herrn Verteidiger setzte mit diesen Darstellungen und Unterstellungen der Sache die Krone auf. Dr. Curtis nahm als erwiesen an, daß der Mörder sowohl durch das Mitleid in der Wohnung Gukloffs, als auch durch dessen letztes Telefongespräch „geteilt“ worden sei, zur endgültigen Ausführung der Tat zu schreiten. Sowohl die Aussage der Witwe Gukloffs vor Gericht als auch jener damalige Gesprächspartner des Landesgruppenleiters wurden von dem Herrn Verteidiger als „nicht erwiesen“ und unwesentlich hingestellt.

Nach Beendigung der Ausführungen Dr. Curtis erhob sich der deutsche Vertreter der Nebenklägerin, Frau Gukloff, Prof. Dr. Grimm, und übergab dem Gericht einen offiziellen Protest im Namen der Zivilpartei, der im Gerichtssaal ungeheures Aufsehen hinterließ.

Dieser Protest, der von Prof. Dr. Grimm und Rechtsanwalt Dr. Ursprung unterzeichnet ist, weist u. a. auf folgendes hin:

In dem Beschlusse des hohen Gerichts vom 20. November 1936 ist gesagt: „Das Gericht hat gern davon Kenntnis genommen, daß die Verteidigung in bestimmtester Form erklärt

hat, ihrerseits werde sie den Prozeß keineswegs zu einem politischen Angriff mißbrauchen. Ich habe nicht die Ausführungen der Verteidigung gehört. Und ich bin selbst häufig genug Verteidiger gewesen, um zu wissen, daß man die Rechte der Verteidigung nicht beschränken soll. Ich weiß, daß die Judenfrage und ihre Behandlung in Deutschland das Volk Frankreichs ist. Das wird von uns nicht bestritten. Man konnte also der Verteidigung das Recht nicht nehmen, im gewissen Rahmen diese delikate Frage zu erörtern, aber das hätte in einem gewissen Rahmen bleiben müssen, im Rahmen des Ergebnisses der Hauptverhandlung und im Rahmen des eigenen Vordringens des Angeklagten.

Als ich aber heute die stundenlangen Ausführungen des Gegners mit anhören mußte, Dinge, die zum Teil offensichtlich unrichtig sind, Dinge, auf die der Angeklagte selbst sich nicht berufen hat, habe ich mich immer wieder gefragt: „War das nötig?“ Ich werde nicht in den gleichen Fehler verfallen. Ich lehne das ab. Ich werde mich strikt an die mir gestellten Aufgaben halten.

Ich habe als Rechtsanwalt immer dem Recht gedient, dem Rechte, und ich nehme meine Aufgabe wahrhaftig ernst.“

Durch diesen in feierlicher Form dem Gericht übergebenen Protest wird von deutscher Seite in eindringlicher Form die unerhörte und durch nichts gerechtfertigte Greuelhebe des Verteidigers Dr. Curtis in Chur zurückgewiesen. Es bedarf keines weiteren Hinweises darauf, daß sich das ganze deutsche Volk mit dem Vertreter der Zivilpartei in der Zurückweisung dieser maßlosen Lügen einig ist. Der Protest sowie die Rede Professor Grimms haben im Gerichtssaal selbstverständlich allergrößte Beachtung hervorgerufen.

Ausströmendes Gas forderte 9 Todesopfer

Nächtliche Katastrophe in einem Münchener Wohnblock

München, 12. Dezember

In der Nacht zum Sonnabend ereignete sich in dem Häuserblock Wingerer-Schelleig-Straße in München durch ausströmendes Gas ein schweres Unglück, dem neun Personen zum Opfer fielen. Weitere sechs Personen erlitten Vergiftungen.

Bei den von dem Unglück Betroffenen handelt es sich durchweg um Personen, die Erdgeschosswohnungen innehaben. Im Hause Wingererstraße 36 sind zwei Frauen und ein Mann ge-

tötet worden. Zwei weitere Personen wurden mit Vergiftungserscheinungen in das Krankenhaus gebracht. Im Hause Wingererstraße 38 fanden zwei Frauen und zwei Männer den Gastod. Im Anwesen Wingererstraße 40 wurden zwei junge Männer durch das Gas getötet. Weitere vier Gastante wurden im Hause Schelleigstraße 138 aufgefunden. Die Ursache der Entstehung der Gasanströmung steht noch nicht einwandfrei fest. Die Arbeiten sind noch nicht abgeschlossen.

Ungarns Innenminister besuchte die Polizei

Besichtigung verschiedener Einrichtungen in der Reichshauptstadt

Berlin, 12. Dezember

In Begleitung von Reichsinnenminister Dr. Frid besichtigte der zur Zeit in Berlin weilende ungarische Innenminister von Rozma verschiedene Einrichtungen der deutschen Polizei in der Reichshauptstadt.

Minister von Rozma begann diese Besichtigung im Geheimen Staatspolizeiamt, wo er von SS-Oberführer Ministerialrat Dr. Best, dem Stellvertreter des Chefs der Sicherheitspolizei, empfangen wurde. Dr. Best führte nach einem kurzen, einleitenden Vortrag über die Organisation der Sicherheitspolizei die Gäste durch die Räume und Einrichtungen des Geheimen Staatspolizeiamtes.

Nach der Besichtigung des Geheimen Staats-

polizeiamtes begaben sich die Teilnehmer zunächst zum Polizeieinstüt Charlotenburg und anschließend zur Technischen Polizeischule in der Friesenstraße, wo Oberst von Bomhardt einen Vortrag über die Organisation der Ordnungspolizei hielt. Anschließend besichtigte Minister von Rozma mit großem Interesse die Einrichtungen der Polizeischule.

Im Anschluß an die Führung fand im Kasino der Schule ein gemeinsames Mittagessen statt, an dem Minister von Rozma mit seiner Begleitung, unter der sich auch der ungarische Gesandte Stojan befand, sowie Reichsminister Dr. Frid, SS-Oberführer Ministerialrat Dr. Best und eine Anzahl von Vertretern der deutschen Polizei teilnahmen.

Agram lenkt ein

WP Agram, 11. Dezember

Zeit einiger Wochen hängen sich in der europäischen Presse Äußerungen und Nachrichten, die eine Verständigung zwischen Serben und Kroaten, oder besser gesagt: zwischen der Regierung Zoladinsowitsch und der kroatischen Opposition des Dr. Maticek ankündigen. Ein solcher Ausblick würde ohne Zweifel einen entscheidenden Beitrag zu der Konsolidierung des jugoslawischen Staates bedeuten. Unter nach Agram entsandter Belgrader Vertreter berichtet im folgenden über seine dort gewonnenen Eindrücke. Die Zaritzitung.

Wenn man in Agram nach siebeneinhalbhündiger Fahrt den Belgrader Schnellzug verläßt, so unterliegt man immer wieder einem Eindruck, der in manchen Variationen einen guten Teil der „kroatischen Frage“ ausmacht. Es ist der außerordentlich harte Unterschied, der diese Stadt, das Zentrum Kroatiens, schon rein äußerlich von Belgrad trennt. Gegenüber dem lebensvollen Gemisch von Balkanstadt und westeuropäischer Metropole, das Belgrad so reizvoll und interessant macht, erweist Agram den Eindruck einer ruhigen gepflegten Provinzstadt, die ebensogut in irgendeinem mitteleuropäischen Lande liegen könnte.

Die Lebensweise ist in Agram eine andere als in Belgrad, sie ist noch an die Ueberlieferungen der alten Monarchie geknüpft — mit der die Kroaten übrigens ständig im Kampfe lagen —, man sieht dort in den Kaffeehäusern, um Zeitungen zu lesen, man pflegt den Verkehr von Familie zu Familie, man redet gern von Theater und Musik, und man ist von der Hast ebensoweit entfernt wie von der fatalistischen Ruhe, die das Belgrader Leben charakterisiert. Aus diesen Auserlichkeiten, aber auch aus der Verschiedenheit der Geschichte, die Kroaten und Serben durch viele Jahrhunderte getrennte Wege marschieren ließ, ist die kroatische Frage entstanden, als von Belgrad schon in den ersten Nachkriegsjahren schwere Fehler in der Behandlung der Kroaten gemacht wurden. Diese Fehler, die vor allem in der Entsendung oft ungeeigneter serbischer Beamter in die Verwaltung Kroatiens bestanden, ferner in der Errichtung eines Polizeiregimes, das gelegentlich sehr rücksichtslos auftrat, und schließlich in der dauernden Ausschaltung der kroatischen Parlamentsopposition, haben zu vielen schweren Krisen geführt. Heute jagt man in Agram, daß die kroatische Frage eine „nationale Frage“ sei. Das geht natürlich viel zu weit, denn bei allen Unterschieden der historischen Entwicklung ist doch das eine unumstößlich klar: hier handelt es sich nicht um zwei Völker, sondern um zwei engstens verwandte Stämme des gleichen Volkes. Serben und Kroaten sind gleichermäßen Glieder der jugoslawischen Nation. Sie sprechen nicht nur dieselbe Sprache, sondern in ihren Adern fließt das gleiche Blut. Und diese Tatsache muß immer die Grundlage jeder Betrachtung und jeder

Sie lesen auf Seite 15:

