

# Der Freiheitskampf

AMTLICHE ZEITUNG DER NSDAP.

AMTLICHES BLATT DER BEHÖRDEN

Nr. 222. 13. Jahrgang

Freitag, 13. August 1943

Preis 10 Rpf., auswärts 15 Rpf.

## Viele Pfeile in Deutschlands Köcher

Dritte Schlacht nördlich des Ladogasees erfolgreich beendet

**Stalin mit den Westmächten einig**  
Drahtbericht unseres Korrespondenten

11. Augst

Aus Moskau verlautet, daß im Laufe des Mittwochs Stalin mit dem britischen und dem U.S.-Botschafter längere Unterredungen hatte, und zwar im Beisein des Sowjet-Außenministers Molotow. In Londoner politischen Kreisen nimmt man an, das sich diese Unterredungen um die Zusammenarbeit der Sowjetunion mit den westlichen Demokratien handelten.

„New York Herald Tribune“ widerspricht allen Gerichten über beachtenswerte Schwierigkeiten bei einer Koordinierung der britischen, amerikanischen und sowjetischen Pläne. „Fundamentale politische Divergenzen bestehen nicht“, so heißt es in dem Artikel, höchstens Einigkeit habe auf beiden Seiten zu gewissen Zustimmigkeiten geführt. Das Blatt kommt zu dem Schluß: „Weder die Influss der britischen und zentral-europäischen Nachbarn noch das Vercede, daß Amerika und England mit reaktionären Elementen im Westen ein Romantisch schließen würden, kann zu einer ernsthaften Streitfrage werden. Die Amerikaner haben nicht im geringsten die Absicht, ihr Blut für die Verteidigung nebsthafter Volksstämme zu vergießen.“

### Ritterkreuz für einen Dresdner

Berlin, 12. August

Der Führer verlieh auf Vorschlag des Oberbefehlshabers der Luftwaffe, Reichsmarschall Göring, das Ritterkreuz des Eisernen Kreuzes an Hauptmann Lorenz, Staffelkapitän in einem Sturzkampfgeschwader. Hauptmann Friedrich Lorenz, als Sohn eines Schulleiters 1917 in Dresden geboren, ist ein vorsichtiger Sturzkampfpilot, der sich sowohl als Einzelpilot als auch als Verbündeter in hervorragender Weise bewährt. Trotz der im hohen Norden erheblichen Klimabedingungen und ungeachtet der starken Erd- und Jagdwetter vollbrachte er immer wieder Waffenstoten, die als besondere Erfolge zu werten sind.

## Abwehrschlacht im Raum von Bjelgorod dauert an

Sowjets verloren wieder 120 Panzer — Planmäßige Absetzbewegungen auf Sizilien

Aus dem Führerhauptquartier, 12. August

Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt: Am Kuban-Brückenkopf, am Mius und am mittleren Donez verließ der Tag ohne wesentliche Kampfhandlungen. Im Raum von Bjelgorod dauerte die große Abwehrschlacht an. Südwestlich Orel überragende Angreifende Sowjet-Divisionen. Auch im Kampfräum Süden und südlich Bjelgorod attackierte der Feind weiter an. Während im Süden dieses Abschnitts die Manöverhandlungen noch nicht abgeschlossen sind, wurden die Sowjets an den übrigen Fronten unter hohen Verlusten abgewichen. Die Sowjets verloren gestern 120 Panzer. Die Luftwaffe griff wieder trotz ungünstiger Wetterlage an den Brennpunkten in die Erdkämpfe ein. Sie vernichteten in den letzten zwei Tagen 80 Sowjetflugzeuge.

In der dritten Schlacht südlich des Ladogasees haben die unter Führung des Generalfeldmarschalls von Kühl, des Generalsobersten Südmann und des Generals der Infanterie Höhler stehenden deutschen Truppen, unterstützt von den durch General der Artillerie Röder geführten Luftwaffengruppen, in der Zeit vom 22. Juli bis 11. August den Angriff der 8. und 17. sowjetischen Armeen in heldenmütigen Kämpfen abwehren und damit die Durchbruchsaufgaben des Feindes vereitelt. Außer der im Wehrmachtbericht bereits genannten 1. Infanterie-Division zeichneten sich in dieser Schlacht die 5. Gebirgs-Division und die österreichische 11. Infanterie-Division besonders aus.

Im hohen Norden wiederholten die Sowjets gegen die am Louhi-Abschnitt neu gewonnenen Stellungen ihre Gegenangriffe, die bereits vor der Hauptkampfslinie zerstochen wurden.

Leichtes deutsche Seestreitkräfte verloren in der Nacht zum 11. August vor der Lüttkau-Halbinsel ein sowjetisches Mannschaftsboot und ein Schnellboot und beschädigten ein weiteres ihrer. Andere deutsche Seestreitkräfte nahmen in der gleichen Nacht Lüttkau-Halbinsel an der Minskerfront erfolgreich unter Feuer.

Auf Sizilien verließen die Abstiegbemerkungen auf eine verkürzte Brückenkopfstellung plan-

mäßig. Dem im Nordabschnitt entlang der Küstenstraße nachdrängenden Feind wurden in jähren Abwehrkämpfen erhebliche Verluste auferlegt. Ein stärkerer feindlicher Landungsversuch westlich Kap Orlando wurde im Zusammenwirken mit der Luftwaffe zum größten Teil bereits vor der Küste abgewangen, die an Land gekommenen Teile des Gegners vernichtet.

Am Küstenraum der freien Festgebiete und bei freier See über dem Atlantik wurden

fünf feindliche Flugzeuge und ein Minenlegerboot abgeschossen. Ein Verband schwerer deutscher Kampfflugzeuge griff in der Nacht zum 12. August das Gebiet des strategischen Plymouth sowie militärische Ziele in Bournemouth mit einer artigen Zahl von Spreng- und Brandbomben an. Alle eingesetzten Flugzeuge kehrten zurück. Störangriffe einzelner britischer Flugzeuge in der verangagten Nacht in Westdeutschland verursachten nur geringe Gebäudeschäden.



Eichenlaubträger Generaloberst Dietl, Oberbefehlshaber der deutschen Armee in Nordfinnland, begrüßt erstmalig in Lapland eingesetzte NSV-Schwestern.

PK-Aufnahme: Eichenlaubträger Schmid (WB)

## Londoner Stimmen zur Lage

Drahtbericht unserer Berliner Schriftleitung

osk. Berlin, 12. August

Die Londoner Zeitschrift „Sphaera“ warnt in einem Artikel zur militärischen Lage die Engländer vor übertriebenen Hoffnungen. Sie verweist auf die Stärke der deutschen Wehrmacht und schreibt: „Im Vergleich zur deutschen Kampfkraft erscheint Napoleons Große Armee als verhältnismäßig schwach. Deutschland verfügt nach wie vor über die größten Rohstoffvorräte Europas. Es hat noch viele Pfeile in seinem Köcher.“

Das ist eine Feststellung, die beachtet zu werden verdient. Allgemein verraten die Kommentare eine gewisse Enttäuschung über die britisch-französischen und die englisch-amerikanischen Angriffsoperationen gegen Europa; um so mehr, als die Londoner und Washingtoner Agitation in ihren Berichten den Ereignissen weit vorangeht war. Jetzt wird zu gegeben, daß durch den kräftigen, hinkordenden Widerstand von motorisierten Nachhuten der Wermarsch der 8. britischen und 7. nordamerikanischen Armee auf Sizilien außerordentlich verlangsamt worden ist. Die Ungeduld darüber kommt in der englischen Presse deutlich zum Ausdruck.

Die „Times“ zieht einen Vergleich zwischen dem Feldzug in Tunis und in Sizilien, der keineswegs zugunsten der anglo-amerikanischen Führung auf der italienischen Insel ausfällt und deutlich durchschlägt läßt, daß man in Sizilien viel Zeit „vertrödelt“ habe. In diesem Zusammenhang ist es interessant, daß ein neues Argument in die Debatte geworfen wird mit dem Hinweis, daß das britische 40-Millionen-Polk mit seiner absteigenden Bevölkerungszahl es sich einfach nicht leisten könne, Mahnmärsche auf dem Kontinent aufzunehmen. Solche Argumente hört man in Roßau und auch in Washington nicht gern, da man dort gewahrt hat, wie in London die Tendenz herrscht, abzuwarten, bis die USA-Armee vorangeschoben werden können. Von allen diesen Problemen steht Churchill durch seinen Terrorkrieg gegen die deutsche Zivilbevölkerung abzulenken, und die Londoner Agitation bemüht sich, der Ver-

bündeten und auch der eigenen Leistungsfähigkeit die barbarische Tötungswandlung als „militärische Tat“ erheben zu lassen. In die Prähistorien über den Widerstand müssen nun aber auch zwischenzeitlich erwähnte Stimmen. So spricht die oben bereits erwähnte Londoner Zeitschrift „Sphaera“: „Die deutsche Zivilbevölkerung hat bewiesen, daß sie Bombardierungen ebenso gut wie die englische Luft verteidigen kann. Wenn diese Feststellung nicht zuträte, dann müßte die in den letzten sechs Monaten auf deutsche Städte abgeworfene Bombarde menge bereits ihr Werk getan haben.“

Der Verfasser warnt jedoch vor dem leichtfertigen Optimismus, den der Regierungswandel in Rom in der englischen Öffentlichkeit hervorgerufen hat. So lange die Feinde noch über 300 gut bewaffnete Divisionen, noch dazu zum größten Teil mit modernen Panzern ausgerüstet, verfügen, so lange sei die Zeit für Friedensausbrüche in England noch nicht gekommen. Der vorerstige englische Optimismus mache auch durch die Erfahrungen gedämpft werden, die am Brückenkopf von Messina gemacht worden sind: die Deutschen blieben die schwierigsten Gegner.

Am gleichen Sinne läuft sich Ward Price in einem militärisch-politischen Ausblick auf das „was geschehen könnte“, in der „Daily Mail“ vernehmen. Er wagt keine Voraussicht, ob die Hoffnung auf irgendeine gunstigen Anfälle zu legen. Deutschland sei richtig stark, und jeder Angriff auf der inneren Linie würde seine Stärke nur noch konzentrieren.



Nicht um die Luke eines U-Bootes handelt es sich hier, sondern der Fahrer eines „Tigers“ steigt nach erfolgreichem Gefecht aus seinem Panzer.

PK-Aufnahme: Kriegsber. Löse (BB)

## Am Mius und Donez

Von Hptm. Dr. Ritter von Schramm

Seit Ende März 1943 war im Süden der deutschen Ostfront vom Biarmiden Meer bis zum Beginn von Orel eine Kampfspanne einzutreten. Nach den schweren Winterkämpfen und ihren gefährlichen Rückschlägen, die von jedem Donez und Tiefland in eine Reihe von plausiblen deutschen Siegen verwandelt hatten, waren die Fronten wieder erholt, und zwar den Rückläufen des Mius und des mittleren und oberen Donez folgend. Die deutschen Stellungen an diesen Rückwärtigen lagen dabei im allgemeinen günstig, weil sie vom Mius-Uman bis Bjelgorod, also auf einer Frontbreite von nahezu 100 Kilometern — von einem „trockenen“ Abschnitt westlich von Borodino-Lowograd abgesehen — immer ein schönes Angriffsziel vor sich hatten und zudem meist über die höher gelegenen Rücken verfügten. Aber im großen Ganzen bildete der Süden der deutschen Ostfront einen monotonen und aalen vornehmlich Balkon, der den Feind förmlich herausforderte, ihn anzutreten und womöglich herauszubringen. End im Juni war vor dem Süden der deutschen Ostfront ein starker feindlicher Aufmarsch festgestellt. Bald konnte sein Zweck mehr darüber bestehen, daß auch ein feindlicher Großangriff gegen unsere Stellungen am Mius und Donez bevorstand. Selbst wenn der Feind dabei durch seine bösen Winterkämpfen gewarnt, auf weiterste operative Ziele, also auf die Verehrung des Tiefland, verstanden hätte, so kostete ihm doch auf alle Fälle das Tiefland mit seinen reichen Rohstoffen und manchen Industrieanlagen. Die einzige Lücke in diesem Sommer war nicht mit der im verangagten Winter zu vergleichen. Sie hatte sich von Mius und an den deutschen Rücken gewandt und verstärkt, seitdem die Züge zwischen Tiefland und Donez errungen werden und aus den neu angelegten Miusfronten neue Angriffsrichtungen hielten. Damals war zusammenhängende, von schweren Winterkämpfen geprägte und körperlich mitgenommene Verbände in beweglicher Abwehr — ohne zusammenhängende Front sich mithilfe des übermodernen Feindes erneut erneut — heute daraus schon ausgebaut, fastlich gänzliche Zerstörung. Freie Truppen und ausgetrocknete Reserven, und vor allem auch wieder, zum Teil mit neuem Material ausgerüstete, Panzerkräfte. Alles hatte den Feind auch Zeit gehabt, sich zu richten, und tat das rücksichtslos, wie man das immer erwartet hatte.

In der Moraendämmerung des 17. Juli begann der feindliche Angriff nach sorgfältig eingeschobener Feuervorbereitung und teilweise Trommelfeuern von schwerer Artillerie und vielen Salvenbeschüssen unter leichterfeuerlicher Bewaffnung. Vor allem die Miusfront wurde von einer ganzen Reihe von schweren Feindangriffen getroffen, die kurze Zuläufe-Sturmangriffe bezeichneten. Neben den Panzerverbänden, die man bald als falsche Chemie-