

Diese *Wochenschrift*  
erscheint wöchentlich *Mittwochs* Vormittag  
in einem *Bogen* in der *Buchdruckerei* der  
*Gebr. Scharf* für den *vierteljähr.* *Pränu-*  
*merationspreis* von 7 *Sgr.* 6 *Pf.*



*Ämtliche* und *Privat-Anzeigen*  
für den *Boten* werden gegen 1 *Sgr.* für  
die *breitgedruckte* *Zeile* in *gewöhnlicher*  
*Schrift* bis *spätestens* *Dienstag* *früh* 7 *Uhr*  
*erbeten.*

# Der Zamborjer Bote.

Eine *unterhaltende* und *belehrende* *Wochenschrift*  
für *Stadt* und *Land.*

**N<sup>o</sup>. 41.**

**Mittwoch, den 9. October**

**1850.**

## Öffentliche Gerichtsverhandlungen.

**Sitzung am 3. October.**

1) Der *Glaser Stägel* von hier ist der *Gotteslästerung* und der *Beleidigung* von *Religions-*  
*Gesellschaften* angeklagt.

Auf *Antrag* der *Staats-Anwaltschaft* wurde  
die *Öffentlichkeit* ausgeschlossen, weil die dem *re.*  
*Stägel* zur *Last* gelegten *Äußerungen* *Verletzungen*  
des *sittlichen* *Gefühls* enthielten. Wir sind des-  
halb außer *Stande*, über den *Inhalt* der *Verhand-*  
*lung* *Näheres* zu *berichten*; nur das können wir  
unsern *Lesern* *mittheilen*, daß *Stägel* keinesweges,  
wie er *vielfach* erzählt hat, *völlig*, sondern nur  
von der *Anschuldigung* der *Beleidigung* von *Re-*  
*ligionsgesellschaften* *freigesprochen*, dagegen wegen  
*Gotteslästerung* zu *zwei* *Monaten* *Gefängniß* *ver-*  
*urtheilt* worden ist.

2) In der darauf folgenden *Verhandlung* wider  
den *Inwohner* *Weise* aus *Geißdorf* wegen  
*Beschädigung* *fremden* *Eigenthums* aus *Bösheit*  
waren *drei* *gehörig* *vorgeladene* *Zeugen* ohne *Ent-*  
*schuldigung* *ausgeblieben*, die *Untersuchung* konnte

deshalb nicht abgeschlossen werden. Die ausge-  
bliebenen *Zeugen* wurden aber jeder zu 2 *Rthlr.*  
*Geldbuße* oder 3 *Tagen* *Gefängniß* *verurtheilt.*

3) Der hiesige *Tischlermeister* *Louis* *Lilie* steht  
vor den *Schranken* unter der *Anklage* des *Betruges*.  
*Lilie* schuldet dem *Holz Händler* *Klein* in *Til-*  
*lendorf* bei *Bunzlau* seit langer *Zeit* 48 *Thlr.*  
9 *Sgr.* Auf *Antrag* des *Klein* sollte am 26.  
*Juni* d. *J.* gegen *Lilie* die *Execution* auf *Höhe* jener  
*Summe* *vollstreckt* werden. *Lilie* entfernte jedoch  
den *Executor*, indem er einen *Postschein* *übergab*,  
nach welchem er an demselben *Tage* einen *Brief*,  
48 *Thlr.* 9 *Sgr.* enthaltend, an *Klein* *abgeschickt*  
hatte. Als *Klein* aber am 27. *Juni* den *Brief* er-  
hielt und *öffnete*, fand er in demselben nur 9 *Sgr.*  
und ein *Schreiben* des *Lilie*. Der *Brief* war *fünf*  
*Mal* *gesiegelt*, aber nur *zwei* *Mal* mit *rothem*  
*Siegellack* und einem *Petschaft*, worauf der *Name*  
„*Lilie*“ stand, dagegen *drei* *Mal* mit *braunem*  
*Siegellack* und einem *Zweigroschenstück*.

Durch die *Zeugenvernehmungen* und die *Ver-*  
*lesung* der von *auswärtigen* *Zeugen* *abgegebenen*  
*eidlichen* *Aussagen* ergab sich *Folgendes*:

*Lilie* war noch am *Abend* vor der *Execution* zu