

Der sächsische Erzähler

Wochenblatt für Bischofswerda, Stolpen und Umgegend.

Amtsblatt der Königl. Amtshauptmannschaft, der Königl. Schul-Inspection u. des Königl. Hauptsteueramtes
zu Bautzen, sowie des Königl. Amtsgerichtes und des Stadtrathes zu Bischofswerda.

Diese Zeitung erscheint wöchentlich zwei Mal,
Mittwochs u. Sonnabends, und kostet einfacheinlich
Connedtsche erscheinende „Sachlichkeit“
vierthalblich 1 M. 50 Pf.

Bestellungen werden bei allen Postanstalten
des deutschen Reichs, für Bischofswerda und Umgegend
in der Expedition dieses Blattes angenommen.
Siebenunddreißiger Jahrgang.

Zinsrate, welche in diesem Blatt die niedrige Rate
finden, werden bis Dienstag und Freitag früh abgenommen
und sofort die bezügliche Gegenwerte 10. M.
Geringster Inseratenbetrag 25 Pf.

Gestohlen

wurden

- 1) am 28. October 1882 in Schmölln eine Sense mit Wurf und eine breite Hacke,
- 2) am 25. November 1882 ebenda eine Axt, ein Beil, eine Handsäge,

von denen die Axt und die Hache J. O. gezeichnet sind,

- 3) am 4. dieses Monats dahier aus einer Haussfur ein neuer, grün angestrichener Rinderschlitten mit Deichsel.

Bischofswerda, am 11. December 1882.

Der Königliche Amtsanwalt.

Kromundt, Ref.

Der Steinarbeiter Friedrich August Wendelius aus Schmölln, dessen derzeitiger Aufenthaltsort unbekannt ist, hat sich ungestüm bei mir zur Verantwortung auf eine wider ihn eingegangene Anzeige zu melden.

Bischofswerda, den 11. December 1882.

Der Königliche Amtsanwalt.

Kromundt, Ref.

Bekanntmachung.

An der Bahnhofstrecke Geitschen-Demitz werden Freitag, den 15. d. M., Langensighausen nach dem Meistengebot veräußert.

Beginn der Auction Vorm. 9 Uhr bei Posten G.D. 40, Blut Gossm.

Bauh., am 11. December 1882.

Königliches Abtheilungs-Ingenieur-Bureau.

Flach.

Politische Weltschau.

Reichstag und preußischer Landtag heilten sich brüderlich in die vergangene Woche; denn wenn der Reichstag arbeitete, pausierte der Landtag und umgekehrt. Beide parlamentarischen Körperhaften tagen bekanntlich nicht gern nebeneinander, mag der Grund nun darin liegen, daß zu viele Mitglieder in beiden Häusern thätig sind, oder in dem Umstände, daß man auf die Publicität etwas eifersüchtig ist und dem Publikum nicht gern zu viele parlamentarische Schlüsse auf einmal servieren möchte. Der Regierung sind denn auch Vorwürfe, daß sie die Zeit nicht besser einzuhüllen vermöge, um jedem Parlamente eine besondere Session ohne Konkurrenz zu sichern, nicht erport geblieben. Uebrigens mag es wohl zweitens unmöglich sein, allen Wünschen gerecht zu werden, denn die Parlamente selbst beschränken sich nicht gern, weder in der Dauer der Debatten, noch bezüglich der Beschränktheit der Zeit. Der Sommer scheidet der Hölle wegen aus; im Herbst und Frühjahr giebt es der Jahresfeste wegen diverse Feiertage und so bleibt denn für zwei Parlamente und einen Volkswirtschaftsrath nur der Zeitraum von wenigen Monaten, der bisher so geschickt vertheilt worden ist, daß Collisionen zu den Selteneheiten gehören. So war es auch in der abgelaufenen Woche. Der Reichstag begann — nachdem er zuvor einige kleinere Vorlagen erledigt hatte — am Donnerstag mit der Staatsberatung, welche fast nur von der Frage der zweijährigen Budgetperiode beherrschte wurde. Einiges Neues brachte man jedoch nicht zum Vorschein. Die Vortheile und Nachtheile einer Staatsaufstellung auf mehrere Jahre sind in der letzten Reichstag-Session so eingehend erörtert worden, daß eben nichts Neues hinzuzufügen ist. Auch die Stellung der Parteien zur Sache hat sich inzwischen nicht geändert. Vollständig neu ist aber diesmal der Weg, auf welchem die Reichsregierung die zweijährige Budgetperiode einzuführen sucht. Schärfer heißt die Regierung eine ausdrückliche Aenderung des Art. 69 der Reichsverfassung für erforderlich; jetzt erklärt sie, daß derselbe der gleichzeitigen Feststellung der Staats auf mehrere Jahre hinaus nicht im Wege stehe. Artikel 69 lautet:

„Alle Einnahmen und Ausgaben des Reichs müssen für jedes Jahr veranschlagt und auf den Staatshaushaltssatz gemacht werden. Letzterer wird vom Kabinett des Reichsministers durch ein Gesetz festgesetzt.“

Die Auffassung der Reichsregierung stützt sich auf die rein wörtliche Auslegung, daß unter dem „vor Beginn des Staatsjahrs“ keineswegs ausschließlich die Zeit unmittelbar vor Beginn des Staatsjahrs verstanden werden müsse, es vielmehr nur darauf ankomme, daß die Feststellung überhaupt vor Beginn des Staatsjahrs, einerlei wann, erfolgt sei. Nach dem Geiste sowohl wie nach der Entstehungsgeschichte des Art. 69 kann aber kein Zweifel sein, daß lediglich die alljährliche Aufstellung des Staats beabsichtigt gewesen ist, wie denn auch die Regierung selbst dies bei ihrer Vorlage von 1881 noch angenommen hat. Wie damals, so wird auch diesmal der zweijährige Staat sicher abgelehnt, denn nachdem sich die Liberalen und das Centrum für diese Ablehnung entschieden, haben die Gegner der Regierungsvorlage die Majorität. Ob es dem Fürsten Bismarck, der am Donnerstag krankheitsshalber der Staatsberatung nicht beiwohnen konnte, in einer späteren Sitzung gelingen wird, den Reichstag günstiger zu stimmen, ist mehr als zweifelhaft. — Das preußische Abgeordnetenhaus hielt nur zwei Sitzungen, am Montag und am Mittwoch, in denen es sich lediglich mit der Fortsetzung der Staatsberatung beschäftigte. Hierbei kam am Montag auch die Vogabundennoth wieder zur Sprache, aber die lebhafte Debatte über diesen Gegenstand förderte auch diesmal kein praktisches Resultat zu Tage. Am Mittwoch führte das Haus zunächst die Beratung des Staats für das Ministerium des Innern zu Ende, wobei es bei einer geringfügigen Position — 11,500 Mark für verschiedene Reparaturen im Ministerialgebäude des Innern — zu einer langen Debatte kam. Hieran schloß sich die Specialberatung der Staats der Berg-, Hütten- und Salinen-Verwaltung, deren einzelne Capitel im Ganzen genehmigt wurden. Die nächste Sitzung des Abgeordnetenhauses findet Dienstag, den 12. December, statt. — Aus dem Westen Deutschlands wird abermals das Steigen der meisten Flüsse, des Rheins, des Neckars, der Mosel u. s. w. gemeldet, doch ist glücklicherweise keine neue Hochwassergefahr eingetreten. Haben doch die vorangegangenen Überschwemmungen leider schon viel zu viel Unheil angerichtet. So oft solche Unzulänglichkeiten eintreten, gelangt eine Reihe von geistreichen Abhandlungen und staurischen Vorschlägen zur Veröffentlichung, welche immer der Staat die erste Rolle spielt, umso entholzter Wahnsinn wieder zu bestreiten. Wo gut dieser Staat auch sein mag, so läuft er doch nie-

den kommenden Weichseln zu Gunze, da eine Wiederauflösung eines Zusammens von über 60 bis 100 Jahren und noch darüber hinaus bevor. Sodann wird die Mehrzahl unserer einsch bewohnten Dörge sich überhaupt nicht mehr anstrengen lassen, weil Starzwasser von denselben die Hauptbedeutung wegsäubern, nämlich die Krume, das ist der Humus. Es handelt sich daher für den Moment um eine noch dringlichere Maßregel, nämlich um Wasserbauten, zunächst um die Erbauung von Hochreservoirs und Parallelkanälen, mit denen allerdings die Wiederauflösung der fahlgeschlagenen Gedrigsäuge Hand in Hand gehen muß.

In Österreich begann vergangene Woche die parlamentarische Campagne wieder. Die neue Session des Reichsrates wurde am vergangenen Dienstag mit einem Exposé des Finanzministers für Österreich, Dr. von Dunajewski, über die Finanzlage des österreichischen Staates eröffnet. Nach der Darstellung Dunajewski's sind die wirtschaftlichen und finanziellen Verhältnisse des Donaureiches in entschiedenem Aufschwung begriffen und dementsprechend prangte auch das Finanzerpos in den hellsten Farben. Für 1883 ist nur ein Deficit von circa 314 Mill. Gulden vorhanden und auch dieses schmiegt nach den Zahlengruppierungen des Finanzministers auf die Summe von 6 Mill. zusammen. Indessen, Herr von Dunajewski schaut die Dinge doch wohl in zu rosigem Lichte und das Steuerbouquet, welches er dem Reichsrath schließlich präsentierte, ist eine bedenkliche Zugabe zu seinen günstigen Darstellungen. Er kündigte nämlich Gesetzentwürfe, betreffend die Erwerbsteuer, die Besteuerung der zur öffentlichen Rechnungslegung verpflichteten Erwerbsunternehmungen, die Rentensteuer und die Personeneinkommensteuer an. Von der Reichsrath-Majorität wurden die Ausführungen Dunajewski's mit Beifall aufgenommen.

Im italienischen Abgeordnetenhaus wollen die Debatten noch immer nicht recht in Gang kommen. Man hat bis jetzt mit Commissionenwahl und anderen Formalien die Zeit zugroßt, weil anscheinlich die Verteilungspartition, von der die Campagne in hohem Grade hängt, in der noch nicht genügend bearbeitet hat. Ein Zustand, der mit dem Staatsangriff im Zusammenhang eine frappante Unzulänglichkeit zeigt, und der viel von sich reden und wird sicher noch zu einem Gesprächsangelegenheit des Parlamentarischen Kabinetts geben.