

Das Wetter
welt über
der bessere,
t zum Teil
s „hoch“ ist
och wird es
en und ein
dem so weit
Gewitter zu
mer. Nach-
gen wölfzig.

Der Sächsische Erzähler

Bischofswerdaer Tageblatt.

Umtsblatt der Amtshauptmannschaft, der Schul-
inspektion und des Hauptzollamts
zu Bautzen, sowie des Amtsgerichts und des Stadtrats
zu Bischofswerda und der Gemeindeliste des Bezirks.
Eigentliches Blatt im Bezirk. - - - Erscheint seit 1846.



Anzeigeblatt für Bischofswerda, Neufeld, Stolpen und Umgegend
wie für die angrenzenden Bezirke. — — Wöchentliche
Beilage: Der Sächsische Sandwirt und Sonntags-
Unterhaltungsblatt. - - - Fernsprecher R. —

Geschäftsstelle: Bischofswerda, Altmarkt 15.
Gebührt jeden Werktag abends für den folgenden Tag. Der Be-
zirk ist einschließlich der wöchentlichen Beilagen bei Abholung
im Geschäftsstelle monatlich M. 8.—, bei Zustellung ins Haus
monatlich M. 8.25, durch die Post bezogen vierfachjährlich M. 9.—
ohne Zustellungsgebühr.

Postleitzettel: Amt Leipzig Nr. 21 543. — Gemeinde-
verbandsgirokasse Bischofswerda Konto Nr. 64.
Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgend welcher
Bedrohung des Betriebes der Zeitung oder der Vertriebsgesellschaften — hat der Besitzer keinen Anspruch auf Lieferung oder
Rücklieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises

Anzeigenpreis: Die gespaltenen Grundzelle (Bm. Moßle 14)
oder deren Raum 90 Pfg., doppelseitige Anzeigen 60 Pfg. Im Regi-
on (Bm. Moßle 15) 180 Pfg., die gespaltenen Zelle bei Wieder-
holungen Nachloch nach feststehenden Sätzen. — Amliches Anzeigen
die Zweierteile Zelle 120 Pfg. — Für bestimmte Tage oder Wölfe
wird keine Gewalt geleistet. — Erstellungsort Bischofswerda.

Nr. 169

Freitag, den 23. Juli 1920.

74. Jahrgang.

Deutschland und Sowjetrußland.

Die letzten Erfolge der Bolschewisten im Nordabschnitt der polnisch-russischen Front haben die heere Sowjetrußlands in eine verhältnismäßig geringe Nähe von den deutschen Grenzen gebracht. Die Russen stehen augenscheinlich etwa bei Oranien, haben weiter südlich mit überraschender Schnelligkeit den Eisenbahnknotenpunkt Lida und auch Grodno genommen. Nach Verlust des Niemenabschnittes ist die nächste Linie, in der sich die Polen feststellen können, der Bentz-Wołkowysk-Abschnitt. Er steht bei Grajewo an Ostpreußen und gibt die ganze Grenze von Birballen bis Grajewo den Bolschewisten frei. Von Grodno aus bis Grajewo beträgt die Entfernung aber nur 75 Kilometer. Sie kann bei einer weiteren durchschnittlichen Tagesleistung von 20 Kilometern in wenigen Tagen zurückgelegt sein.

Es ist daher wohl an der Zeit, daß wir uns mit dieser Tatsache eingehend beschäftigen, uns über unsere Haltung Sowjetrußland gegenüber in allen nur möglichen Fällen und in allen Einzelheiten klar werden und so bald wie möglich — denn Zeit ist nicht mehr zu verlieren — entsprechende Maßnahmen treffen.

Von ausschlaggebender Bedeutung hierfür ist die Frage, ob die Bolschewisten an der Grenze Ostpreußens halt machen und die deutsche Grenze respektieren oder ob sie über sie hinweg in Ostpreußen eindringen werden. Sie läuft sich schwer beantworten, eine gewisse Handhabe bietet aber das Verhalten Sowjetrußlands Litauen im Norden und Rumänien im Süden gegenüber. Obwohl besonders bei Litauen die Verlängerung eines Einmarsches für Sowjetrußland groß und bei der militärischen Schwäche Litauens auch ohne jedes Opfer kampflos zu erreichen war, haben es die roten Armeen doch ängstlich vermieden, litauisches Gebiet zu betreten. Sie haben vielmehr in jeder Weise die Neutralität geachtet und die Sowjetregierung hat sich in dem mit Litauen eben abgeschlossenen Friedensvertrag ausdrücklich verpflichtet, die in Litauen bestehende Staatsform anzuerkennen, und nichts Feindliches gegen sie zu unternehmen.

Eine weitere Frage ist nur, ob der Ein- und Durchmarsch der Bolschewisten durch Ostpreußen für diese, wenn sie den Krieg gegen Polen fortsetzen und bis zum Ende durchführen wollen, nicht eine militärische Notwendigkeit ist. Sie kann, nach der augenblicklichen Lage beurteilt, ohne weiteres verneint werden. In dem Augenblick, wo die roten Armeen die ostpreußische Grenze erreichen, ist Polen moralisch und militärisch soweit zusammengebrochen, daß Sowjetrußland seine militärischen Ziele als erreicht ansiehen kann.

Bei verschiedenen Seiten ist weiter der Einwurf gemacht worden, ob es der Sowjetregierung überhaupt möglich sein wird, die roten Truppen von einem Überbreiten der deutschen Grenze zurückzuhalten, ob nicht Verpflegungsschwierigkeiten diese dazu zwingen werden und ob die Disziplin in der roten Armee ausreichen wird, um zu verhindern, daß umfangreiche Banden auf alle Fälle die deutsche Grenze überschreiten und zerstörend vordringen werden. Auch da läuft sich nichts Bestimmtes voraus sagen, immerhin geben auch hier die bisherige Führung der Operationen und das Verhalten der roten Truppen Litauen und in diesem Falle besonders Rumänien gegenüber bis zum gewissen Grade eine Handhabe. Der bisherige Verlauf der Operationen beweist, daß die rote Oberste Führung ihre Truppen in der Hand hat, und daß in dieser Ordnung herrschen muß. In Rumänien ist die Anziehung der im ganzen Süden schon am stärksten wieder in Stand gekommenen Landwirtschaft jenseits des Donets für den Appetit der Roten Armee zum mindesten ebenso verführerisch, als in Ostpreußen. Sie ist ihm nicht gefolgt, auch nicht als polnische Truppen über die rumänische Grenze abgedrängt wurden.

Dazu kommt die Frage, ob der Einmarsch in Deutschland tatsächlich in den Absichten und Interessen der Moskauer Regierung liegt und liegen kann. Gewiß schwierig groben Teilen des bolschewistischen Rußlands noch immer das Ziel der Ausbreitung der Weltrevolution vor und an ihrer Spitze steht der Doktorin Lenin. Demgegenüber bricht sich jedoch auch mehr die Erfahrung Bohns, daß die Wiederaufrichtung Rußlands zunächst unbedingte Notwendigkeit ist, und daß diese nur im Angriff auf Deutschland zu erreichen ist. Selbst Lenin mußte zu Beginn der Operationen an der politischen Front zugestehen, daß die Hebung der russischen Industrie und des russischen Handels nur mit Hilfe der deutschen Intelligenz durch die Revolution vernichtet sei.

Bedeutungsvoller aber sind Maßnahmen und Äußerungen der Sowjetregierung aus der letzten Zeit, die klar bemerken, daß diese den wirtschaftlichen Wert einer unmittelbaren Verbindung mit Deutschland zu schätzen weiß. In dem litauischen Friedensvertrage forderte Rußland ausdrücklich das Recht des freien Transitverkehrs durch Litauen nach Deutschland. Die "Pravda" schrieb vor einigen Tagen mit Bezug auf die Friedensfrage mit Polen wie folgt:

"Wir befinden uns mit dem Volkskommissar der auswärtigen Angelegenheiten Tschitscherin in vollkommener Vereinstimmung über die Notwendigkeit, zum Zwecke der Wiederaufrichtung Rußlands eine gemeinsame Grenze mit Deutschland zu haben. Die Offensive gegen Polen wird erst ihr Ende finden, wenn dieses Ergebnis erreicht sein wird."

Die "Pravda" ist das amtliche Organ der Moskauer Regierung, und die Bedeutung dieser Äußerung, wenn sie richtig wiedergegeben ist, liegt auf der Hand. Sie bildet vielleicht den Schlüssel für das Problem der Bedrohung unserer Grenzen durch die russischen Heere und unsere Stellungnahme dazu. Die nun erfolgte Neutralitätsklärung der deutschen Regierung muß daher als unabdingt wichtig angesehen werden. Sie muß aber durch sofortige direkte Verhandlungen mit Rußland ergänzt werden. Wir stellen uns dabei am besten auf den Standpunkt des litauischen Friedensvertrages, dessen erster Artikel lautet:

"Die beiden Vertragschließenden verpflichten sich feierlich, die gegenseitige Staatsform anzuerkennen und zu achten, die Bildung feinerlei, dem anderen feindlich gebliebener Organisationen auf ihrem Boden zu dulden und nichts zu unternehmen, was von dem anderen nur irgendwie als feindlicher Art gegen die bestehende Staatsform gedeutet werden könnte."

Sturz unmittelbare Verhandlungen können uns die notwendige Klarheit verschaffen. Sie sind auch als Einleitung in wirtschaftliche Beziehungen unerlässlich. Noch steht nicht auch unsere ganze auswärtige Politik unter Kontrolle der Entente. Wir dürfen nicht ununterbrochen wie erstarrt nur nach Westen blicken, sondern müssen unsere Souveränitätsrechte selbständiger Politik unbedingt wahren und ausüben. Wir erwarten aber, daß sowohl Rußland wie Polen diese unsere Neutralität achtend und unsere Grenzen respektierend werden. Wir lassen keinen Zweifel darüber, daß wir jede Verleugnung unserer Neutralität, gleichwohl von welcher Seite sie kommt, mit allen verfügbaren Mitteln abwehren werden. Auf keinen Fall dürfen wir die Hand dazu bieten, daß Deutschland das Schlachtfeld für die polnisch-bolschewistischen Kämpfe oder gar für das Eingreifen der Entente wird. Daher ist es für ein neutrales Deutschland selbstverständlich, daß es jedes Unsinnen auf Durchmarsch oder Transport von Ententetruppen ablehnen muß, dessen Gewährung den Bolschewisten Grund für den Einmarsch sein könnte. Die anrückenden russischen Heere haben heute nicht nur das bolschewistische Rußland hinter sich; sie kämpfen, gewollt oder nicht, für bleibende russische Ziele. Wir dürfen nichts tun, was die deutsch-russischen Beziehungen, unser einziger Gegentrumpf gegen die Vergewaltigung der Westmächte, für alle Zukunft vergessen müßte. Weder Drohungen noch Drohungen der Entente dürfen uns von diesem Standpunkt abbringen.

Berlin, 22. Juli. (W. T. B.) In der gestrigen Sitzung des Reichstagsausschusses für auswärtige Angelegenheiten sprach der sozialdemokratische Abgeordnete Bernstein auch das Vorbrüden der Bolschewisten in Polen und wies darauf hin, daß nach Beendigung des Krieges sich mordierende Banden bilden könnten, die die Sicherheit der deutschen Grenzbevölkerung gefährden würden, die daher rechtzeitig geschützt werden müsse. Der Minister des Außenministers Simons erwiderte, daß in der Tat die bolschewistische Armee nur wenige Lagermärsche von der deutschen Grenze entfernt sei, für den Schutz der Grenzbevölkerung seien bereits sorgfältige Maßnahmen getroffen worden.

England's Antwort an Sowjetrußland

London, 21. Juli. (Eng. Drahtbericht.) Das Britische Büro meldet: In der englischen Antwort auf die Note der Sowjetregierung wird ausdrücklich, daß diese bereit sei, Frieden zu schließen. Um aber einzelnen die Unmöglichkeit der Sowjetregierung zu zeigen, daß die Polen aufgehoben werden, selbst um einen Waffenstillstand zu erzielen. Wenn die Sowjetregierung nicht bereit ist, Frieden zu schließen, so

werden die Verhandlungen über die Wiederauflnahme des Handels mit Rußland eingestellt werden.

Vorläufig wird die russische Mission, die sich augenscheinlich in Riga befindet, nicht nach England weitergeben.

Amsterdam, 21. Juli. (W. T. B.) Daily-News schreibt zur englischen Antwortnote an Sowjet-Rußland: Die englische Note macht es fund, daß England nicht eingreift, um Polen irgend etwas über seine Unabhängigkeit innerhalb seiner Grenzen hinaus zu verschaffen. Aber wenn die Bolschewisten in Polen eindringen, so würde die Lage von Gründ aus geändert sein. Alle Parteien in Polen würden sich zur Verteidigung der Grenzen zusammenfahren. Sie würden die besten Offiziere Westeuropas, sehr wahrscheinlich einschließlich des Marschalls Tschischko selbst, zur Verfügung haben. Was die Munition angeht, so ist ganz Ostsdeutschland mit Geschützen und MunitionsLAGERN voll gestopft (? D. R.), die nach dem Vertrag an die Alliierten geliefert werden müssen. Von diesen Schleppräten wird nichts in polnischer Hände gelangen, außer wenn Sowjet-Rußland in Polen einfällt. Wenn das geschieht, dann wird die Gesamtheit dieser Kriegsvoertäte sofort zur Verfügung stehen.

Daily Express sagt: Die englische Antwortnote erklärt, daß es unmöglich ist, die Verhandlungen über den Handelsverkehr mit Rußland fortzusetzen, wenn die Sowjet-Truppen in Polen eindringen. Koschkin ist daher verständigt worden, daß es besser sei, wenn er seine Abreise nach England so lange aufzuschieben, bis die Stellung der Sowjet-Regierung zweifelsfrei klargestellt worden sei.

Frankfurt, 21. Juli. (W. T. B.) Wie die "Frankfurter Zeitung" aus Stockholm meldet, sind umfangreiche Ausbeutungsarbeiten und Neubauten in der russischen Ostseeflotte in Angriff genommen worden.

Die Konferenz der Ministerpräsidenten über Spa.

Berlin, 21. Juli. (W. T. B.) Heute vormittag fand unter der Leitung des Reichskanzlers eine Sitzung der Ministerpräsidenten der Länder statt, die der Aussprache der Beschlüsse von Spa galt. Der Reichskanzler eröffnete die Besprechung mit einer Begrüßung der erschienenen Herren und erteilte sodann dem Reichsminister des Auswärtigen das Wort zur Berichterstattung. An den Vortrag des Ministers des Auswärtigen Dr. Simons schlossen sich Darlegungen des Reichswehrministers Gehler über die militärische Frage und des Reichsministers des Innern Koch über die technischen Fragen der Entwaffnung. Der Berichterstattung folgte eine mehrstündige Aussprache. Dabei kam von den verschiedensten Seiten Sorge über die schweren militärischen Bedingungen zum Ausdruck, die uns von der Entente angesichts unserer schwierigen politischen Lage auferlegt worden sind. Ebenso wurden die Lasten des Kohlenabkommens für unsere Arbeiterschaft und für unsere Industrie sehr ernst beurteilt. Gleichwohl wurde anerkannt, daß die Delegation in Spa nicht in der Lage war, andere Ergebnisse zu erzielen. Es wurde nachdrücklich darauf hingewiesen, daß alles daran gesetzt werden müsse, den Verpflichtungen des Abkommens gerecht zu werden. Außer den Mitgliedern des Reichstags nahmen an der Konferenz u. a. teil der sächsische Ministerpräsident Bock und der sächsische Gesandte Dr. Koch.

Der Reichstagsausschuß für auswärtige Angelegenheiten hielt am Dienstag abends unter Vorsitz des Abg. Dr. Stresemann eine Sitzung ab, in der zunächst Minister Dr. Simons über die Verhandlungen in Spa berichtete. Seine Ausführungen deckten sich im wesentlichen mit denen, die er, wie wir gestern berichteten, vor Vertretern der Presse gemacht hat. Nach ihm sprach der Abg. Bernstein (So). Seine Rede brachte im wesentlichen eine Zustimmung zu der Haltung unserer Delegation. Darüber hinaus trat Bernstein für möglichst baldige Umwandlung der Sicherheitspolitik ein und betonte die Notwendigkeit, für die Bergarbeiter besonders zu sorgen. Dafür empfahl er die baldige Sozialisierung der Bergwerke lebhaft. Diese Forderung unterstrich Abg. Ledebour (U. S.). Dieser befürwortete gemäß der Aussprache seiner Partei die schnelle Befreiung der Reichswehr. Gegen Mitternacht nahm dann noch der Abg. Helferich (Deutschnot) das Wort. Er kritisierte vornehmlich die militärische Seite unserer Konzessionen in Spa und bezeichnete die Entwaffnung als nicht durchführbar. Dann verteidigte sich der Ausschuß auf Mittwoch nachmittag 5 Uhr. Zusammenfassend kann man sagen, daß die Beurteilung der Arbeit unserer Delegation, bei selbstverständlicher Kritik an