

Der Sächsische Zeitung

Bischofswerdaer

Einige Tageszeitung im Amtsgerichtsbereich
Bischofswerda und den angrenzenden Gebieten.
Das Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft, der Schulinspektion und des Hauptamtsgerichts zu Bautzen, des Amtsgerichts, des Finanzamtes und des Stadtrats zu Bischofswerda.



Tageblatt

Unabhängige Zeitung für alle Stände in Stadt und Land. Dichteste Verbreitung in allen Volkschichten.

Verlag: Sonntags-Uhrzeitungsblatt und Landwirtschaftliche Zeitung
Gesetzliche Bischofswerda, Altmarkt 15. — Druck und Verlag der Buchdruckerei Friedrich May in Bischofswerda. — Gemüthlicher Nr. 22

Veröffentlichungswelle: Jeden Werktag abends für den folgenden Tag.
Bezugspreis für Bevölkerung: Durch die Post oder durch unsere
Söhne ins Haus zugestellt Mark 300.— bei Abholung in der
Geschäftsstelle Mark 300.— durch die Stadtbörsen Mark 370.—
Die Buchhändler, Stadtbörsen, sowie Zeitungsausstatter und die
Geschäftsstellen des Blattes nehmen jederzeit Bestellungen entgegen.

Veröffentlichungswelle: Jeden Werktag abends für den folgenden Tag.
Bezugspreis für Bevölkerung: Durch die Post oder durch unsere
Söhne ins Haus zugestellt Mark 300.— bei Abholung in der
Geschäftsstelle Mark 300.— durch die Stadtbörsen Mark 370.—
Die Buchhändler, Stadtbörsen, sowie Zeitungsausstatter und die
Geschäftsstellen des Blattes nehmen jederzeit Bestellungen entgegen.

Bezugspreis: Die gesetzliche Grundzelle (Bm. Moje 14)
oder deren Raum 30.— Uhr. Überregional 10.— Uhr. Im Städte-
teil (Bm. Moje 14) 20.— Uhr. bis gesetzliche Zeit. Bei Werbe-
anzeigungen Städte nach feststehenden Sätzen. — Mindeste-
satz 20.— Uhr. — Zur Zeit keine Lese oder Wörter
wie keine Wörter geöffnet. — Zeitungsort: Bischofswerda.

Mr. 298.

Sonnabend, den 23. Dezember 1922.

77. Jahrgang.

Tageschau.

* Die Reichsregierung wird die Beratungen über die Reparationsfrage auch während der Weihnachtsfeiertage fortsetzen. Die deutschen Vorschläge müssen bis spätestens 30. Dezember fertiggestellt sein.

* Der Reichsrat hat am Donnerstag den Erstvorschlag für 1923 angenommen. Der gesetzte Ausgabenbedarf des Haushalts der allgemeinen Reichsverwaltung übersteigt eine Billion (1000 Milliarden) Mark.

* Der Reichsminister der deutschen Bauwirtschaft gibt zur Frage der Bruttoversorgung eine Erklärung ab, die weniger ausführlich ist, wie die Behauptungen des Reichsvermögensministers.

Die Spartenorganisationen der Staatsarbeiter haben nochmals Schritte wegen nachträglicher Erhöhung der Deutschensteuer unternommen. Über das Ergebnis der neuen Verhandlungen ist noch nichts bekannt. Der Vorstand der Reichsgewerkschaft deutscher Eisenbahnamt und Umwelt erläutert in einer Anschrift an den Berliner Sozial-Angelus, daß im Gegenzug zu angeblichen Äußerungen über die Streitbereitschaft der Reichsgewerkschaft von dieser in feiner Weise irgend eine Streitkognition betrieben werde.

Die Reichsfortschrittspartei hat das Entschließungsbeschluß des Reichstags über die Vorfälle in Stettin, Danzig und Dingsdorff nicht angenommen und willigte Korrugierungen gegen. Die Reichsregierung verzerrt jedoch den Standpunkt, daß der Vorfall erledigt ist und daß weitergehende Maßnahmen nicht ergriffen zu werden brauchen.

Zu den mit * bezeichneten Meldungen finden die Leser ausführliches am unteren Ende.

Was kann Deutschland zahlen?

Von einer wirtschaftspolitisch orientierten vorlängischen Seite geben uns folgende Mitteilungen zu, die wir zum Zweck der Unterhaltung über die gegenwärtig schwierigen Fragen wiedergeben wollen, ohne uns in allen Einzelheiten mit ihnen gleichzufallen:

Zwei Dinge sind es, die die gegenwärtigen Verhandlungen hinter den Kulissen beherrschen: Einerseits die Frage, ob und mit welchen Mitteln noch menschlich erreicht eine militärische Sicherheit, also eine Garantie für die Aufrechterhaltung des europäischen Friedens, gewahrt werden kann. Und zum zweiten die Frage, die sich über erst nach einer aufzubereitenden Beantwortung der Vorlage erledigen sollte, die Frage nämlich, welche Reparation schuldhaft Deutschland aufzubürden werben kann, ohne daß die deutsche Wirtschaft Gefahr laufen müßte, ihren Außenverpflichtungen nicht mehr nachkommen zu können.

Es sind große Probleme, die da angekündigt werden. Man weiß, wieviel einen entscheidenden Wert Frankreich auf die Garantie seiner militärischen Sicherheit legt. Mit der französischen Furcht vor dem möglichen Deutschen müssen wir nun einstmal als politisches Stimmungsmoment rechnen. Alles und jedes, was im französischen Parlament Deutschland gegenüber bisher unternommen worden ist, wird jetzt Gutes bewirkt von dem Kreislauf. Deutschland kann und darf nicht zu hoffen und lebe freiere Regierung sofort im Rechte sein.

Das ist natürlich für die Dauer ein ungünstiger Zustand. Es würde verschärft durch die ländlichen Gewaltdrohungen, durch die Entfremdung von Bevölkerung bestimmter Gebiete und Bergleuten. Wir vertrauen kein diplomatisches Geheimnis, wenn wir mitteilen, daß die amerikanischen Befreiungen schon jetzt längerem beobachtet. Deutschland und Frankreich auf die Basis gewissermaßen eines gegenwärtigen militärischen Sicherungsvertrages zu bringen. Man würde es amerikanischerseits gern sehen, wenn, um die Befreiungen für die Ausführung des wohl schwersten Hindernisses in der Wiederherstellung der befreiten Beziehungen zu schaffen. Deutschland bestimmt die Erfahrungen abgabe und jederlich verbrieft, nach denen einmal feinerer Angriffsabsichten gegen Frankreich gezeigt werden, nach denen zum zweiten Deutschland sich mit dem gegenwärtigen Zustand seiner Grenzen abfindet. Während die erste Frage recht schnell zu beantworten wäre, würde die zweite uns freilich vor unüberbaute politische Dächer stellen. Darüber kann und darf niemand in der Welt im Zweifel sein.

Die andere grobe Problemstellung betrifft die deutsche Zahlungsfähigkeit. Es ist von amerikanischer Seite erwartet worden, daß Deutschland nach Währung seiner Wirtschaftszone von sich aus einen Beitrag nimmt, den es in angemessener Freiheit als Reparationsverpflichtung, aber,

deutlicher ausgedrückt, als Kriegsersatzabgabung abzutragen bereit wäre. Amerika hat gar keinen Zweifel darüber gefasst, daß es sich aktiv an der Lösung der Reparationsfrage erkennt daran und nur dann beteilige, wenn die Leistungsfähigkeit Deutschlands einwandfrei festgestellt und die Reparationslast selber auf ein vernünftiges Maß herabgesetzt würde. Schon seit längerer Zeit sind die offiziellen deutschen Kreise über die Aussicht Amerikas unterrichtet und auch über den Wunsch der maßgebenden amerikanischen Kreise, daß Deutschland jetzt eine beratige Summe bezeichnen zu hören. Man ist es für Deutschland sehr möglich, eine beratige Summe zu nennen, denn jede Ziffer würde aus politischer Tendenz heraus sofort auf den stärksten französischen Widerstand stoßen. Man hat sich naturgemäß in den beteiligten deutschen Kreisgruppen, namentlich in den engen Beziehungen zwischen der Reichsleitung und den Vertretern der Industrie wie aller wirtschaftenden Stände über die Fixierung einer solchen festen Ziffer für die Reparationslast ausgesprochen. Über der gegenwärtigen Aufsicht der Unsicherheit in der Wirtschaftslage und in der künftigen Entwicklung der wirtschaftlichen Verhältnisse hat es als ganz unmöglich erscheinen lassen, sich irgendwo festzulegen. Die inneren außerhalb genannten Ziffern haben keinerlei Berechtigung. Ein Betrag von 40 Milliarden Goldmark, in dreißig Jahren abzahlbar, wie er dieser Tage verhältnismäßig öffentlich genannt wurde, ist ganz und gar untragbar. Außerdem ist noch Pariser Informationen von einem deutschen Bankier in seinen Befreiungen ein Betrag von 20 Goldmilliarden, ebenfalls abzahlbar in dreißig Jahren, genannt worden. Über auch diese Ziffer hat keine Berechtigung, denn eine Bezahlung ist noch nach keiner Richtung hin erfolgt. Man muß sich auch hier darüber sein, daß die Befreiung, wie die Einsammlung und die Kapitalabtragung in einem ganz anderen Ausmaße und einem ganz anderen Tempo erfolgen könnte, wenn Deutschland von den umgekehrten Befreiungen bestreit würde.

Die Reichsfortschrittspartei hat das Entschließungsbeschluß des Reichstags über die Vorfälle in Stettin, Danzig und Dingsdorff nicht angenommen und willigte Korrugierungen gegen. Die Reichsregierung verzerrt jedoch den Standpunkt, daß der Vorfall erledigt ist und daß weitere Maßnahmen nicht ergriffen zu werden brauchen.

Zu den mit * bezeichneten Meldungen finden die Leser ausführliches am unteren Ende.

Die endgültige Lösung des Reparationsproblems muß unter Acht sein und wir müssen, selbst auch unter großen Opfern, auf seine Errichtung hinarbeiten. Dazu gehört in allererster Linie natürlich die Feststellung der endgültigen Schadensverpflichtung Deutschlands. Man scheint nun nach entsprechender Vorbildnahme mit den beteiligten Kommissionen folgenden Weg einzuschlagen zu wollen: Amerika will diese ganze Reparationsfrage einem großen Kollegium, sei es einer Wirtschafts- oder einer Bankier-Konferenz, unterbreiten, und diese soll nach eingehender Prüfung der deutschen Leistungs- und Zahlungsfähigkeiten und nach einer Nachprüfung der Bürgschaften und Sicherheiten, die Deutschland zu bieten vermag, den Betrag der deutschen Reparationslast bestimmen. Deutschland soll dann vor die Entscheidung gestellt werden. Auch wie würden dieien Wegen für den vorgegebenen Rahmen unter der Voraussetzung, daß die Prüfung der deutschen Leistungsfähigkeit die erforderlichen Sicherheitsmaßnahmen der deutschen Wirtschaft, wie bei den deutschen Waffengefangen, bestreitfähig ist.

Über auch wenn über die sieben bezeichneten trittsichsten und identifizierten Punkten eine Einigung möglich wäre, so würde doch noch viel zu tun übrig bleiben. Es ist natürlich darum zu denken, daß die amerikanischen Kommissionen einen Kredit begeben oder dem amerikanischen Publikum eine Linie unterbreiten würden, die nicht bis auf Heller und Pfennig garantiert wäre. Nach der jetzigen Situation aber, die den Milliarden die Generalanleihe auf das deutsche Bevölkerungsvolumen, ist jede Kredit- und Sicherheitsfahrt für Deutschland gänzlich entgegen. Hier muss also eine tiefgreifende Änderung eintreten. Die Garantie-Diskretion des Bevölkerungskontrolles müssen für die ausländischen Geld- und Kreditgeber ungeschrieben werden. Diese Fragen sind nicht nur wirtschaftlicher, sondern hochpolitischer Natur. Die Sicherstellung der Probleme, die hier unbedingt miteinander verbunden sind, steht aber auch den Berg von Schwierigkeiten an, um dessen Übergang man sich jetzt zu begeben scheint.

Über gerade die Gründungs der Grüne hat noch zu überwindende Hemmnisse, solche um jahres und überjährige Hoffnungen und Erwartungen abhalten, und uns machen, in Rücksicht und Geduld und vor allem in Würde die weitere Entwicklung der Dinge zu verfolgen.

Der angebliche neue französische Reparationsplan.

Wie die „D. I. A.“ aus gutunterrichteten sozialen Berater Kreisen erhört, soll der Plan der französischen Regierung für die Pariser Konferenz bereits vollständig fertiggestellt sein. Darauf will Frankreich Deutschland ein zweijähriges Moratorium gewähren, jedoch nur unter folgenden Bedingungen:

1. Unterstützung unter eine vollkommene Sozialstaatsaufsicht;

2. Ausführung aller der deutschen Regierung vorgenommenen Finanzreformen;

3. Ausgabe einer inneren Goldmitthe zur Mobilisierung der Massen;

4. Beiziehnahme der finanziellen Bergwerke. Sofern und der Zollnahmen als Pfänden.

Häufig die deutsche Regierung diese Bedingungen annehmen und durchführen sollte, werde Frankreich bereit sein, auf die Belebung des Ruhrgebiets zu verzichten. Frankreich behält aber das Recht, das Ruhrgebiet zu besetzen, militärische Zwangsmaßnahmen zu ergreifen, wenn Deutschland nicht einer der vorstehenden Bedingungen einhält.

Wie verlautet, hat Frankreich für diesen Plan bereits Beispiele und Staffeln gewonnen, da der ganze Gebiete auf die Bombarden und Unruhen Russlands zurückgriff. Dagegen steht die Zustimmung Englands noch aus. Frankreich verzerrt ferner auch die Ausweitung der deutschen Zölle im befreiten Gebiet, doch hat es dazu die Zustimmung aus Rom und Brüssel noch nicht erhalten.

Fertigstellung der deutschen Vorschläge bis 30. Dezember.

Berlin, 22. Dezember. Die Regierung wird am Freitag die Befreiungen über die Reparationsfrage, die bisher mit wirtschaftlichen Sachverständigen geführt wurden, auch mit dem Führer der politischen Parteien austauschen. Dabei wird über nicht eine der üblichen Parteiführer-Konferenzen hinziehen. Es werden vielmehr der Außenminister, der Reichsfinanzminister und der Reichswirtschaftsminister einzelne Führer der Parteien anfangen, um mit ihnen das Ergebnis der bisherigen Befreiungen zu erörtern.

Es handelt sich immer noch um die Frage, ob die deutsche Regierung bei neuen Befreiungen für die Parteien Verhandlungen eine Zwischenlösung oder eine endgültige Lösung wählen soll. Wahrscheinlich werden die Minister, die die einzelnen Befreiungen geführt haben, das Ergebnis in schriftlichen Berichten überlegen, die dann zum Gegenstand besonderer Beratungen des Kabinetts gemacht werden sollen.

Diese Beratungen werden wahrscheinlich auch in den Weihnachtstage geführt werden müssen, da die bestellten Vorschläge spätestens am 30. Dezember fertig sein müssen.

Unbezahlte Wiederausbauarbeit.

Ein deutsches Gutachten.

Eine Anfrage der Bm. Dr. Frhr. v. Borsig, Bm. und Genossen stellt fest, daß in der Zeit nach dem Abschluß des Waffenstillstands 1918 bis zum Frühjahr 1920 über 200 000 deutsche Kriegsgefangene mit Wiederausbau- und Wiederherstellungsarbeiten in den besetzten Gebieten Nordostfrankreichs beschäftigt waren. Diese Arbeiten leisteten den Wiederausbau des westlichen Kriegsgebietes ein. Frankreich zahlte den deutschen Kriegsgefangenen für diese Arbeit nur ein tägliches Lohngehalt von 20 bis 40 Centimes, trotz des üblichen Lohnes von 25 bis 30 Franc. Die französische Regierung hat durch diese Kriegsgefangenenarbeit einen über die Selbstkosten überschüssigen Gewinn von 140 Millionen Goldfranc erzielt. Die Anzahlsteller fragen nun an, was die Reichsregierung zu tun gebettet, um die bisher verkannte Entschädigung dieser Leistung durch die Unterteilung zu gewährleisten.

Der Reichsetat für 1923.

Die Ausgaben betragen über eine Billion Mark.

Berlin, 21. Dezember. (Droh.) Der Reichsrat hat heute den Haushaltstitel für 1923 angenommen, der vor mehreren Monaten aufgestellt worden war. Der Haushalt ist infolge der fortwährenden Gebietsverluste fast durch Ausgliederung des Ruhrgebiets gebildet worden. Der ostdeutsche Haushalt des allgemeinen Reichsvermögens beträgt insgesamt 53,2 Milliarden, im außerordentlichen Haushalt 16 Milliarden. Der Sozialrat erhält im ostdeutschen Haushalt einen Ausgleichsbonus von 4,07 Milliarden, der Ostbahnnetz im ordentlichen Haushalt einen Ausgleichsbonus von 507, im außerordentlichen Haushalt von 241 Milliarden. Der Haushalt für die Ausführung des Triebwagenvertrages erhält im ostdeutschen Haushalt einen Ausgleichsbonus von 20, im außerordentlichen Haushalt von 60 Milliarden. Der ostdeutsche Haushalt des Haushalt der eigentlichen Reichsverwaltung übertrifft nun einen Wert von einer Billion Mark.

Die Bruttoversorgung.

Berlin, 22. Dezember. (Droh.) Der Haushaltstitel der deutschen Bauwirtschaft gibt eine Fortführung der früheren Bruttoversorgung ab, in der u. a. nicht mehr auf den Reichsausfuhrwert auf Grund seiner wirtschaftlichen Bedeutung