

Der Sächsische Erzähler

Bischofswerdaer

Einzige Tageszeitung im Amtsgerichtsbezirk
Bischofswerda und den angrenzenden Gebieten
Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft, der Schulinspektion und des Hauptzollamts zu Bautzen, des Amtsgerichts, des Finanzamtes und des Stadtrats zu Bischofswerda.

Erhebungswert: Jeden Werktag abends für den folgenden Tag.
Bezugspreis für April: Bei den Austrägern Mark 5100.—
einfachlich Postleistungsbühr, in der Geschäftsstelle abgeholte Mark 5000.—
Wochenbezug für Selbstabholer Mk. 1400.— Einzelnummer
Mark 250.— Alle Postanstalten, unsere Zeitungsaussträger und die Geschäftsstelle nehmen jederzeit Bestellungen entgegen.



Postcheck-Konto: Amt Dresden Nr. 1521. Gemeindeverbandsgirokonto Bischofswerda Konto Nr. 64.
Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgend welche Störung des Betriebes der Zeitung oder der Verförderungsseinrichtungen — hat der Bezieher keinen Anspruch auf Weiterleitung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises.

Tageblatt

Unabhängige Zeitung für alle Stände in Stadt und Land. Dichteste Verbreitung in allen Volkschichten
Beilagen: Sonntags-Unterhaltungsblatt und Landwirtschaftliche Beilage
Geschäftsstelle Bischofswerda, Altmarkt 15. — Druck und Verlag der Buchdruckerei Friedrich May in Bischofswerda. — Fernsprecher Nr. 22

Anzeigenpreis: Die gespaltene Grundseite (Blm. Moße 14) oder deren Raum 200 Mk., dichte Anzeigen 180 Mk. Im Reklomteil (Blm. Moße 14) 500.— Mk. die gespaltene Seite. Bei Wiederholungen Nachlask nach feststehenden Sätzen. — Amliche Anzeigen die gespaltene Seite 400.— Mk. — Für bestimmte Tage oder Blätter wird keine Gewähr geleistet. — Erfüllungsort Bischofswerda.

Nr. 86.

Sonnabend, den 14. April 1923.

78. Jahrgang.

Tageschau.

* Der Reichstag beschloß am Donnerstag mit allen bürgerlichen Stimmen gegen die Verteilung einer weiteren Getreideumlage abzusehen und eine Brotdurchsichtung für Mindestbedürftige durch Belastung des Besitzes herbeizuführen.

* In einer Protestnote an die Entente legt die deutsche Regierung schärfste Verwarung ein gegen die Willkür der Rheinlandkommission, die dem Oberbefehlshaber der Belegschaftstruppen dictatorische Gewalt über die deutschen Eishäfen übertragen hat.

Die schwedende Schuld des Deutschen Reichs stieg in der dritten Währungsfest (vom 21. bis 31. März) um 800 Milliarden auf 6601 Milliarden Mark.

Zu den mit * bezeichneten Meldungen finden die Leser ausführliches an anderer Stelle.

Die Aussprache über die Regierungserklärung im Sächsischen Landtag.

Präsident Winkler eröffnete die 30. Sitzung des Sächsischen Landtages vormittags 10 Uhr. Auf der Tagesordnung steht die Aussprache über die Regierungserklärung und 32 Anträge und Anfragen der verschiedenen Parteien, die mit dem Gegenstande zusammenhängen.

Zunächst beantwortet Ministerpräsident Dr. Seigner kurz Anfragen wegen der Vorgänge in Bautzen im Juli 1922 dahin, daß ein Teil der Verfahren niedergeschlagen worden sei, weil die Demonstrationen zum Schutz der Republik stattgefunden hätten und die Durchführung der Verfahren neue Unruhe geschaffen hätte. (Bachen rechts.)

Eine weitere Anfrage über beleidigende Äußerungen des Amtsgerichtsrats Dr. Große in Freiberg gegen Hindenburg und Ludendorff, die nach seiner Meinung zum Tode verurteilt werden müssten, wird von der Regierung dahin beantwortet, daß die Äußerungen von Große bekräftigt würden, auf keinen Fall aber im Dienste stattgefunden hätten, so daß ein Einschreit abgelehnt werden müsse.

Eine dritte Anfrage wegen Vernichtung vaterländischer und religiöser Schriften in den Schulen beantwortet Ministerialdirektor Dr. Michel dahin, daß diese Bücher vernichtet werden, damit dafür gesorgt wird, daß sie nicht in andere Hände kommen.

Die Aussprache über Seigners Programm.

Für die sozialdemokratische Partei spricht Abg. Witzel. Er stellt in langen Ausführungen fest, daß seine Fraktion mit der Regierungserklärung in allen Punkten einverstanden sei. Er geht dann auf die einzelnen Fragen ein und unterstreicht in wenig geschickter Weise die einzelnen Programmpunkte Dr. Seigners. Zu dem Bündnis mit den Kommunisten hätten die Rechtsparteien durch ihr Verhalten am meisten beigetragen. Seine Fraktion werde die Regierung im Kampf gegen rechts unterstützen und er hoffe auf die Unterstützung aller Republikaner.

Abg. Beutler (Deutschpart.) behandelt zunächst die Regierungsbildung und hält bei der Bedeutung der Stellungnahme der bürgerlichen Parteien vor der Regierungsbildung den Demokraten vor, daß sie der Regierung auch nur das eine nicht verleiht hätten, daß sie keine demokratischen Minister aufgenommen habe. Er bedauert von seinem politischen Standpunkt aus das Mitherausvoth nicht, daß eine Radikalisierung des Kabinetts gebracht habe. Gewisse Krankheitserscheinungen müsste man eben ausschließen lassen, vielleicht kommt erst hinter dem Kabinett Seigner noch ein Kabinett Böttcher, ehe die Gesundung eintrete. Der Inhalt der Regierungserklärung sei vorgeschrieben worden durch das Kompromiß der kommunistischen Siedlungsführer der Regierung. Im Regierungsprogramm fehlt jedes Bekennnis der Reichstreue. Wenn Dr. Seigner der Reichsregierung Vorwürfe über die Außenpolitik machen wollte, dann sei das zum mindesten recht lästig und im jetzigen Augenblick nicht im vaterländischen Interesse gehandelt. Frankreich wolle gar nicht deutsche Bäuerin, sondern deutsches Land haben. Alle Volksfraktionen wollen Brot bringen, wenn wir damit eine Verständigung mit Frankreich erzielen können. Wenn Dr. Seigner sagte, Brot verpflichtet, dann muß ihm entgegengesetzt werden. Brot verpflichtet auch. Die Verpflichtung, den Besitz zu schützen, will jedoch Herr Seigner nicht übernehmen. Auf der anderen Seite will er Industrien und neue Arbeitsmöglichkeiten nach Sachsen bringen. Das ist eine glatte Unmöglichkeit. Von der erwähnten Sparsumme des Herrn Dr. Seigner hat man bis jetzt noch nichts bemerkt. — Der Sozialist der Zeit

der Revolution geschaffene übergroße Beamtenapparat viel Geld, nicht zuletzt die Arbeiterwehren. Sachsen gilt jetzt überhaupt als Vorposten von Sowjetrußland. Dadurch wird unser Wirtschaftsleben und auch die Arbeiterschaft außerhalb geschädigt. Herr Dr. Seigner sieht endlich Sachsen durch innere Feinde bedroht. Wir bedrohen sie nicht, für uns steht der Feind jetzt nur in Böhmen und an der Ruhr. Die Republik hat leider nicht vermocht, die Moral zu stärken. Wenn Dr. Seigner schließlich die proletarischen Hundertschaften für harmlos hält, weil sie keine Waffen haben, so hat er anscheinend im Orte der anderen Regierungsschüsse das Strafgesetzbuch ganz vergessen. Die Preisprüfungsstelle und die Arbeitnehmerkammern halten wir für ungesehlich und werden sie mit allen Mitteln bekämpfen. Die Regierung hat das Schwert der Gerechtigkeit in Sachsen zum Pfahl gemacht.

Abg. Dr. Kaiser (Deutsche Volksp.): Die Richtlinien des neuen Herrn Ministerpräsidenten bedeuten einen Rückschritt. Weniger als bisher wird in Sachsen ein gemeinschaftlicher Weg mit der Sozialdemokratie möglich sein. Wir haben jederzeit auf dem Standpunkt gestanden, doch auf die Dauer eine Regierung in Sachsen ohne Sozialdemokratie unmöglich ist. Der jetzige Zustand ist aber erst recht unhalbar. Der Ministerpräsident täuscht sich entweder selbst oder er täuscht seine Vertragsteilhaber, wenn er glaubt, seine Richtlinien mit der Verfassung in Einklang bringen zu können. In beiden Fällen wird er sicher bald Schiffbruch leiden müssen. Der Ausgang der Regierungskrise ist nichts anderes als die völlige Kapitulation der Sozialdemokratie vor den Kommunisten. Diese werden ihr Recht bis zum letzten bitteren Ende auszubeuten. — Dr. Seigner hat in seiner Erklärung kein Wort der Erkrankung für die Schmach am Rhein und an der Ruhr gefunden. Es ist unmöglich, die Stimmen im Lande für uns einstellig zu gestalten, wenn Dr. Seigner meint, eine Vereinbarung mit Frankreich sei leicht möglich, wenn der Besitz Opfer bringe. Den früheren Besitz gibt es überhaupt nicht mehr und viele Millionen von Bürgern leben heute viel schlechter als die Arbeiter. Mit den Angriffen auf die Reichsregierung wollte der Ministerpräsident eine ganze Anzahl von verfassungswidrigen Dingen verhindern. Vor allen Dingen will er die proletarischen Hundertschaften damit bedenken, ebenso mit den Angriffen auf die Reichswehr. Unser jetziger Staat wird stets unsere Unterstützung finden, wenn es Angriffe auf seine Verfassung abzuwehren gilt. Verfassungswidrige Organisationen wie die proletarischen Hundertschaften werden wir aber bekämpfen. Diese führen unweigerlich zum Bürgerkrieg. Alles in allem erlauben wir, daß die Koalition mit den Kommunisten wegen ihrer inneren Unwahrhaftigkeit nicht von allzu langer Dauer sein kann.

Abg. Böttcher (Komm.): bestreitet die Verfassungswidrigkeit der Regierungspläne. Eine Bekämpfung der proletarischen Hundertschaften würde als ein Kampf gegen das Proletariat in Sachsen ausgeführt werden. Wir wollen die Arbeiterschaft für die Siedlung des Proletariats vorbereiten und glauben, daß wir in kurzer Zeit die Mehrheit der Arbeiter, auch der heutigen Sozialdemokratie, hinter uns haben werden. Das, was jetzt an der Ruhr geschieht, ist nichts anderes als nationallistisches Theater. In der Frage der Lohnpolitik ist dem Allgemeinen Gewerkschaftsbund der Vorwurf zu machen, daß er jetzt eine gemäßigte Politik führt, während die Fortführung der Lohnerschöpfungen geboten erscheint. Die Kommunisten führen den Kampf gegen das Kabinett Cuno, weil diese Regierung an der Ruhr nur die Interessen der Besitzenden vertritt. Die Reichswehr ist heute die größte Gefahr für die Republik und wir unterscheiden alles, was Dr. Seigner darüber sagt hat. Die proletarischen Hundertschaften werden gebildet auch gegen den Widerstand derjenigen Sozialdemokratie, die von gemeinsamen Hundertschaften nichts wissen wollen. Ebenso werden die Kontrollausschüsse ins Leben gerufen werden gegen den bürgerlichen Terror. Die Arbeitnehmerkammern sollen Kampforganisationen werden. Die Regierung selbst kann nur ein Kampforgan gegen die bürgerlichen Parteien sein, oder sie wird zu erlischen aufhören. Die Gegenläufe innerhalb der Sozialdemokratie bedeuten eine Gefahr für die jetzige Regierung. Gegen die koalitionsfreudlichen Arbeiterführer haben wir das schwerste Mitteltraum, aber wir werden die Arbeiter mobilisieren gegen alle Sabotage und gegen jeden Widerstand. Zum Schluß bekommt der Redner noch, daß die Kommunisten an der Fortsetzung der Unterwerfung eines Betriebsratelanges für Sachsen festhalten. Als der Redner sagt: „Wir werden die Arbeiterchaft auf die Entscheidung, die außerhalb des Parlaments fallen wird, vorbereiten!“ wird aufwiederholt gerufen: „Und bewaffnen!“, worauf der Redner stark betont: „Dawohl, und bewaffnen!“

Abg. Dr. Seigner spricht namens der demokratischen Fraktion und geht zuerst in ausführlicher Weise auf die Ver-

handlungen zwischen den Sozialdemokraten und Kommunisten ein. Die Regierungserklärung sprach von einem demokratischen Staat. Auf dem Boden der Demokratie sei jedoch eine proletarische Einheitsfront unmöglich. Das haben auch sozialdemokratische Blätter außerhalb Sachsen und selbst in Sachsen ausgedrückt. Die Kommunisten sind heute die Sieger und Herr Böttcher hat deshalb seine Karten ausgespielt. Sieger wird nunmehr bald der große Vermügensprozeß der Sozialdemokratie beginnen, denn dabei geht das kommunistische Ziel. Die Regierungserklärung beeinträchtigt den Abwehrkampf an der Ruhr auf das Schwerste. Die Haltung der Kommunisten dazu ist ganz besonders zu beklagen. Die Union ist im großen Umfang hat der Vorausgegangen Dr. Seigners, der sozialdemokratische Justizminister Dr. Harnisch, als eine Rückbildung geworben. Wir lehnen auch die Abwehrorganisationen in jeder Gestalt ab und berufen uns dabei auf die Auflösungen im „Worms“. — In Sachsen hat die Rechtswehr loyal ihre Pflicht erfüllt. Wir erkennen in der Vereinigung der Sozialisten mit den Kommunisten eine große Gefahr für die Verfassung. Die Regierung begibt sich in die Arme der aufgepeitschten Massen, aus denen es keinen Ausweg mehr gibt.

Nach 4 Uhr wird die Sitzung abgebrochen und auf Freitag vorm. 1/20 Uhr vertagt.

„Zwischen zwei Ufern“.

Die „Sittauer Morgenzeit“ schreibt zu dem ersten Tag der Aussprache im Landtag:

Das Kabinett Seigner hat mit der Bereitschaft, die sächsische Regierungsgesäßte verfassungsmäßig zu führen und dabei die bekannten sozialdemokratisch-kommunistischen Vereinbarungen zu erfüllen, eine Gratwanderung angegetreten, bei der selbst ein kostspieliger und erfahrener Politiker als Dr. Seigner früher oder später an einen Punkt kommen muß, wo es nicht mehr weitergeht. Die Regierungserklärung als theoretische Voraarbeit zu dieser halbabsurden Expedition mag an sich zu solchen schlimmen Erwartungen nicht berechtigen; aber erhebliche Strecken der Route, die auf dem Papier ausgeschlängelt worden ist, gehen gewissermaßen als Puffstufe durch unerforstliches Gelände, von dem auf Grund allerfaulter Voraussetzungen erwartet werden muß, daß es gänzlich unbegangen ist und mir die Wahl zwischen zwei Ufern läuft: der Verleugnung der Verfassung oder der Unnade der Kommunisten. Der neue Ministerpräsident hat zwar auf der selben ein kostspieliger und erfahrener Politiker als Dr. Seigner früher oder später an einen Punkt kommen muß, wo es nicht mehr weitergeht. Die Regierungserklärung als theoretische Voraarbeit zu dieser halbabsurden Expedition mag an sich zu solchen schlimmen Erwartungen nicht berechtigen; aber erhebliche Strecken der Route, die auf dem Papier ausgeschlängelt worden ist, gehen gewissermaßen als Puffstufe durch unerforstliches Gelände, von dem auf Grund allerfaulter Voraussetzungen erwartet werden muß, daß es gänzlich unbegangen ist und mir die Wahl zwischen zwei Ufern läuft: der Verleugnung der Verfassung oder der Unnade der Kommunisten. Der neue Ministerpräsident hat zwar auf der selben

Das Ende der Getreideumlage.

Im Reichstag wurde am Donnerstag die zweite Lesung des Haushaltspans fortgesetzt beim Ernährungsministerium, hier wurde in der leichten Sitzung vor Ostern die Aussprache nach erregten Geschäftsausordnungsdebatten und mehrfachen künstlich herbeigeführten Geschäftsausordnungsdebatten des Reichstages abgebrochen. Über die Anträge zur Getreideumlage muß daher noch abgestimmt werden.

Die Mittelparteien legen wieder ihre Entschließung von Guérard (Fr.), Dr. Peterle (Dem.), Leutheußer (Dt. Sp.), Dr. Heim (DBP.) vor, in der erklärt wird, daß von einer weiteren Getreideumlage abgesehen werden muß, und daß die rechtzeitige Sicherstellung einer ausreichenden Brotgewebemenge unter Mitwirkung der in Betracht kommenden Organisationen zu erfolgen hat. Durch besondere Belastung des Besitzes soll das Brot für Minderbemittelte verbilligt werden. — Eine Entschließung Herzig (DNL.) fordert Auflösung der Reichsaufredestelle am 1. Oktober. — Ein Antrag Müller-Straaten (Soz.) will die Mittel zur Verbilligung des Brotes durch Zuschläge zur Vermögenssteuer aufbringen.

Darauf wird über die vorliegenden Entschließungen abgestimmt. Eine Entschließung, wonach der Reichstag jede Beteiligung des Reiches an der Getreidecredit-Affärengeellschaft ablehnt, wird an den Haushaltsausschuß verwiesen, über die Entschließung Herzig (DNL.), wonach direkt ausgesprochen wird, daß eine Getreideumlage nicht mehr erhoben werden soll, und daß die Reichsgetreideanstalt am 1. Oktober aufzulösen ist, wird namentlich abgestimmt. Mit den Abgeordneten stimmen einige Mitglieder der Deutschen Volkspartei. Die Entschließung wird mit 261 gegen 98 Stimmen bei einer Enthaltung abgelehnt. Abg. Dürrich (D. Sp.) erklärt, daß seine Freunde tatsächlich mit dem Deutschen Nationalen