

Der Sächsische Erzähler

Bischofswerdaer

Einige Tageszeitung im Amtsgerichtsbezirk
Bischofswerda und den angrenzenden Gebieten
Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amthauptmannschaft, der Schulinspektion und des Hauptzollamts zu Bautzen, des Amtsgerichts, des Finanzamtes und des Stadtrats zu Bischofswerda.



Tageblatt

Unabhängige Zeitung für alle Stände in Stadt und Land. Dichteste Verbreitung in allen Volkschichten
Beilagen Sonntags-Unterhaltungsblatt und Landwirtschaftliche Beilage
Geschäftsstelle Bischofswerda, Altmarkt 16. — Druck und Verlag der Buchdruckerei Friedr. Man G. m. b. H. in Bischofswerda. Fernept. Nr. 22

Ercheinungswerte: Jeden Werktag abends für den folgenden Tag.
Bezugspreis für die Zeit vom 1. bis 15. März: Frei im
Linz halbjährlich Mk. 1,20, beim Abholen in der Geschäftsstelle
wöchentlich 50 Pf. Einzelnummer 15 Pf. — Alle Postanstalten,
sowie unsere Zeitungsausleger und die Geschäftsstelle neigen
jederzeit Bestellungen entgegen.

Postcheck-Konto: Amt Dresden Nr. 1521. Gemeindeverbandsgirokasse Bischofswerda Konto Nr. 54.
Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiges irgend welcher
Sicherung des Betriebs der Zeitung oder der Verbreitungseinrichtungen — hat der Bezieher keinen Anspruch auf Weiterleitung oder
Rücklieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Kaufpreises.

Anzeigenpreis (in Goldmark): Die 48 mm breite eimpalige
Grundzeitung 20 Pf., doppelseitige Anzeigen 15 Pf., die 90 mm
breite Reklamezeile (im Textteil) 50 Pf. Zahlung in Papiermark
zum amtlichen Briefkurs vom Zahltag, jedoch nicht niedriger als zum Kurs vom Tage der Rechnung. — Rabatt nach Tarif. Für
Sammelanzeigen siehe unten. Ausgabeort Bischofswerda

Nr. 82.

Dienstag, den 7. April 1925.

80. Jahrgang

Tageschau.

* Ein neues schweres Grubenunglück hat sich durch Verlegen der Fördermaschine auf der Zeche Mathias Stünnes in Ronne ereignet. Zehn Bergleute sind tödlich verunglückt.

* Der Reichstag beriet am Sonnabend über Hilfsmaßnahmen im belegten Gebiet, Befreiungsfragen und Wohnungswesen und vertrug sich dann bis 28. April.

* Im Tscheka-Prozeß beantragte der Reichsanwalt die Todesstrafe für die Angeklagten Neumann, Stoblewski, Pöge, Margies und Szon.

Zu den mit * bezeichneten Meldungen finden die weiteren Ausführungen an anderer Stelle.

Das politische Schachgeschäft des Zentrums.

Wie in unserer letzten Nummer gemeldet, ist zwischen Zentrum und Sozialdemokratie ein bedenklicher Kuphondel abgeschlossen worden. Mit dem Sieze des preußischen Ministerpräsidenten hat das Zentrum die Stimmen der Sozialdemokratie und der Demokraten für Marx gekauft. Preußen für die Sozialdemokratie, das Reich für das Zentrum: so ist die Aufteilung auf Grund des Selbstbestimmungsgesetzes des Volkes!

Es fragt sich nur noch, ob die Massen, deren Stimmen verkauft worden sind, das Handelsgeschäft erfüllen oder ob sie nicht doch noch einen Strich durch die Rechnung machen werden. Man hat jemals kaum eine verbrecherische Verbindung erlebt als die zwischen den „Christuskatholischen“ und den erklärten Feinden der Religion, der Sozialdemokratie. Während der Katholiken mit Bahn und Bullen gegen die unerhörlichen Feinde der Kirche kämpft, hebt das Zentrum diesen Feind in Preußen in den Sattel! Das ist das, was man als Jesuitismus bezeichnet, bei dem der Zweck alle Mittel heiligt.

Frage sich nur, ob das Zentrum seinen Zweck erreicht. Es wird viele auch im katholischen Lager geben, die ihre tiefe Enttäuschung und ihren Abscheu über das politische Christentum, über den Missbrauch, den das Zentrum auf der einen Seite mit der Religion treibt, und über die Verleugnung aller christlichen Grundsätze auf der anderen Seite nicht zu unterdrücken vermögen. Damit entstehen Gefahren für das Zentrum, die in der Zukunft sich bald zeigen dürften. Wenn früher das Zentrum in den Wahlkampf zog, so hieß es: „Mit dem Wahlzettel in der Hand müßt ihr Gott und euren Glauben befehlens!“ Nachdem das Zentrum seinen Gottesglauben in Preußen der Sozialdemokratie geopfert hat, wird dieser höchste Appell bei katholischen Wählern wohl nicht mehr verfangen. Die Leute werden sich mehrhen, die es als Schmach und Schande empfinden, daß die höchsten Güter des Menschengeschlechtes durch das Zentrum zu einem Scheingeschäft herabgewürdigt worden sind.

Wir glauben heute bereits sagen zu können, daß die Sozialdemokratie nur zu bald erkennen wird, daß sie die Rolle des Betrogenen spielt. Es ist offenes Geheimnis, daß die Ministerpräsidentin Braun nichts ist als ein Intermezzo, das einige Tage, höchstens einige Wochen währen wird. Hat das Zentrum seine Ernte herein, ist Marx gewählt, dann hat sich für das Zentrum wohl auch Herrn Braun als Ministerpräsident erledigt. Die Sache ist also die, daß das Zentrum in Wirklichkeit nichts bietet und dafür alles erhält. Just so war es mit Dr. Höppler-Wissel, den man meuchlings zum Ritter des 1. April machte. Wenn die Sozialdemokratie nicht so verrückt wäre, müßte sie erkennen, daß es nichts ist als Mittel zum Zweck, als ein Mittel, das man wegwirkt, nachdem der Zweck erreicht worden ist.

Bezeichnend.

Berlin, 6. April. (Drabik.) Die politischen, religiösen und wirtschaftlichen Gegenseiter des Linksbloks sind so stark, daß die drei auf Marx vereinigten republikanischen Parteien beabsichtigen, keinen gemeinschaftlichen Aufruf, sondern drei gesonderte Kundgebungen zu veröffentlichen.

Jarres gegen Marg.

Berlin, 5. April. Die Sonnabend-Verhandlungen des Reichstags hatten mit aller Eindringlichkeit die Notwendigkeit in den Vordergrund gerückt, die stärkste Konzentration der Kräfte in dem Kampf gegen die von den Weimarer Parteien aufgestellte Kandidatur Marx dienstbar zu machen. Eine Folge dieses Bestrebens ist, daß die bereits für Sonnabend erwartete endgültige Proklamation der Kandidatur Jarres noch nicht erfolgt ist, weil man auf Grund der Abweichen-

spliterungen im ersten Wahlkampf erneut die Möglichkeit prüft, ob sich nicht trotz der Festlegung der Weimarer Koalition auf die reine Parteidividuation Marg die von beiden Parteien vertretenen burgherlichen Kreise, die die Verhinderung an die Sozialdemokratie ablehnen, für die überparteiliche Kandidatur des Reichsblocks gewinnen lassen.

Von einer Seite, die der Bayerischen Volkspartei nahestellt, sowie von der Wirtschaftlichen Vereinigung wurde Hindenburg als Sammelkandidat vorgeschlagen. Von anderer Seite wurde diesem Gedanken aber lebhaft widergesprochen, vor allem mit der Begründung, daß der Name Hindenburg viel zu gut sei, um in den Wahlkampf gezogen zu werden. Es versteht sich von selbst, daß zwischen Hindenburg und Jarres absolute Einigkeit in der Beurteilung der Situation besteht und daß beide Persönlichkeiten in vollem Umfang für einander eintreten würden. Die Erörterung einer Kandidatur Hindenburg bedeutet auch durchaus nicht den Wechsel in der Kandidatenfrage. Sie hat vielmehr den einzigen Sinn und Zweck, außer der bis jetzt festgehaltenen Kandidatur Jarres auch noch andere Möglichkeiten auf das ernsthafteste zu prüfen.

Wie eine weitere Meldung aus Berlin berichtet, hat jedoch Marshall Hindenburg, der ursprünglich zur Übernahme bereit gewesen sein soll, am Sonntag durch einen seiner politischen Vertrauensmänner in Berlin mittellen lassen, daß er aus persönlichen und fachlichen Gründen empfehlen müsse, von einer Aufführung seiner Person als Kandidat für die Präsidentenwahl Abstand zu nehmen und daß er selbst, wie schon im ersten Wahlgange, mit aller Entscheidlichkeit seine Person in den Dienst des Wahlkampfes für Dr. Jarres stellen würde.

Es ist durchaus erklärlich, daß der Marshall nach genauer Prüfung der Lage die Beibehaltung der Kandidatur Jarres für den einzigen richtigen Weg erkannt hat. Die Wahlausichten für Dr. Jarres werden in den Kreisen des Reichsbloks nach wie vor durchaus zuverlässiglich beurteilt. Von der Bayerischen Volkspartei verlautet, daß sie vielleicht offiziell Stimmenhaltung überwerde, aber man glaubt in politischen Kreisen, daß die Anhänger dieser Partei wahrscheinlich zur Hälfte für Marg und zur Hälfte für Jarres stimmen werden. Bedenkt ist nun die Lage in der Kandidatenfrage in der Weise geltend, daß Jarres gegen Marx stehen wird, und nebenbei die Kandidatur Thälmann als Zweitkandidatur laufen wird. Es ist ein Zahlenkampf zu erwarten, bei dem es wohl auf beiden Seiten darauf ankommen wird, die letzten Reserven für den Sieg herauszuholen.

Deutscher Reichstag.

Berlin, 4. April. Auf der Tagesordnung der heutigen Reichstagssitzung stand zunächst der Bericht über die Hilfsmaßnahmen für die belegten Gebiete. Im Namen des Haushaltsausschusses empfahl der Zentrumsabgeordnete Gutzard folgende Entschließung:

Noch Mitteilungen der Reichsregierung stehen Verhandlungen mit den Ländern über Hilfsmaßnahmen zugunsten des belegten Gebietes vor dem Abschluß. Unter Hinweis auf die große Dringlichkeit dieser Maßnahme hält der Reichstag die beschleunigte Auszahlung der bereitgestellten Beträge für geboten. Er ist damit einverstanden, daß unbedacht der etatrichtlichen Beschlüsse des Reichstages die sofortige Auszahlung an die Bänder erfolgt.

Dieser Beschluß gilt auch für die besonders zur Förderung des Wohnungsbau im belegten Gebiet vom Reich zur Verfügung zu stellenden Mittel, die die gesamte vorläufig zu verausgabende Summe der 75 Millionen Reichsmark nicht übersteigt. Abg. Gerard verwies dann noch darauf, daß im belegten Gebiet eine besondere Roßlage der Kommunalverbände besteht, ferner der Wirtschaft, die noch in seiner Welt erholt habe, der Wohlfahrtseinheit und der Bewohner selbst, die unter den immer drückender werdenden Quartierslasten unsagbar leiden.

Die Enthüllung wird dann ohne weitere Aussprache angenommen. — Es folgt dann der Bericht über Röstaandsmaßnahmen für Beamte. Nach den Vorstellungen des Haushaltsausschusses sollen u. a. vom 1. April 1925 bis auf weiteres 95 Prozent des Monatsgehaltes bezahlt werden. Die für den Monat April nachzuzahlenden Beträge werden mit den für den Monat Mai zuständigen Beträgen ausgezahlt. Der Auszahler erfüllt ferner die Reichsregierung, mit unfehliger Bescheuniung zu prüfen, ob u. auf welche Grundlage die Beamten eine Erhöhung erfahren können. Dem Reichstag soll abschließend darüber berichtet

Unter Ablehnung aller weitergehenden Anträge werden dann die Anträge des Ausschusses in zweiter und dritter Lesung angenommen.

Präsident Löbe unterbricht darauf die Verhandlungen und gedient in teilnehmenden Worten der Grubenfata-

strope, die sich auf der Grube „Mathias Stünnes“ er-

ignet hat.

Darauf wird die Aussprache über das Wohnungswesen fortgesetzt. Der deutso-nationale Abgeordnete Steiniger erklärt mit Recht, daß es wichtiger sei, Laten zu errichten, als schöne Worte zu machen. Man dürfe erwarten, daß bis zum 30. April eine entsprechende Vorlage eingehen werde. — Abg. Winnesfeld (Deutschnot) stellt fest, daß seine Freunde gar nicht darin dächten, den Mieter schutz beizutragen zu wollen. Eine solche Behauptung sei eine Irreführung der öffentlichen Meinung. Mieter und Vermieter sollten sich nicht befechten, sondern gemeinsam für Besserung sorgen.

Nachdem der Reichstag am Sonnabend noch den Auschlußantrag angenommen hatte, der bis spätestens 30. April 1925 die Vorlegung von Gesetzvorschüssen zur Abänderung des Reichsmietengesetzes, des Mieterschutzgesetzes und Wohnungsmangelgesetzes verlangt, veragt er sich bis zum 28. April.

Scheidemann und Barmat.

Die Korresp. der Deutschnationalen Volkspartei schreibt: Julius Barmat hat bekanntlich die sozialdemokratischen Grünen in Berlin wie auch in Holland immer förmlich gepflegt und bewirkt. Herr Scheidemann, auch ein Reichslandrat o. D. und Oberbürgermeister, haben bisher keine Verbindung mit Barmat abgelehnt. Nunmehr hat ein Hamburger Kaufmann an die Barmat-Ausschüsse im Reichstag und Landtag folgende Mitteilung gesandt:

In der Barmat-Angelegenheit wird mir Kenntnis von einer Zeitungsmeldung, wonach Herr Philipp Scheidemann eine Behauptung, er habe für Rechnung von Barmat in einem Gebäude in Holland gewohnt, in Abrede gestellt habe, mit der Entkräftigung, er habe nur einmal einen Brief von Barmat erhalten. Ich bin in der Lage, folgendes beurkunden zu können:

Im Sommer 1923 trat an den Besitzer des Grandhotels Bandvoort der Vertreter Bogellang der Firma Barmat mit der Mitteilung heran, daß er für einen Deutschen, der vorläufig nicht genannt sein wollte, im Grandhotel Bandvoort Platz haben möchte, und zwar ein Zimmer für zwei Personen. Es wurde eine Einigung erzielt auf den Preis von 20 Gulden täglich. Wiedauer vier Wochen, und im August traf der Mieter mit seiner Frau ein. Dieser Mieter war Herr Philipp Scheidemann. Unbedingt zahlte Herr Scheidemann nicht den vereinbarten Preis; Herr Scheidemann leistete überhaupt keine Zahlung. Die Rechnung wurde allwochenentlich an die Firma Barmat, Amsterdam, Kaisersgracht, gebracht und von dieser bezahlt. Auch hat einmal Scheidemann im Hotel Bandvoort einen Vertreter der Firma Barmat empfangen. Barmat selbst wohnt während dieser Zeit in Deutschland. Eine Vernehmung des jetzt in Hamburg wohnenden damaligen Eigentümers des Grandhotels Bandvoort, Herrn W. H. Siehl, Hamburg, Rohberg Nr. 48 bei Eichhoff, wird die restlose Richtigkeit dieser meinen Angabe ergeben.

Da Scheidemann schon seit einigen Tagen eine Abschrift dieses Briefes erhalten hat, dürfte er ja bald zu dieser durch Zeugen bekräftigten Behauptung sich äußern müssen.

Die Strafanträge im Tscheka-Prozeß.

Noch wochenlangen Verhandlungen geht nun der große Prozeß gegen kommunistische Verchwörer, der sog. Tscheka-Prozeß, vor dem Staatsgerichtshof seinem Ende entgegen. Nach lebenslänglichem Abwegen stellte am Sonnabend eben Reichsanwalt Dr. Neumann die Strafanträge. Er beantragte gegen den Angeklagten Neumann wegen vorläufigen Mordes nach § 211 des Strafgesetzbuches im Falle Ranch die Todesstrafe, wegen der übrigen Fälle nach § 49 d insgesamt 7 Jahre Zuchthaus, sowie dauernden Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte;

gegen den Angeklagten Stoblewski wegen Entstiftung zu dem gleichen Verbrechen die Todesstrafe und 15 Jahre Zuchthaus;

wegen Mittäterschaft gegen den Angeklagten Pöge Todesstrafe und 8 Jahre Zuchthaus;

Margies Todesstrafe und 9 Jahre Zuchthaus;

Szon Todesstrafe und 4 Jahre Zuchthaus; außerdem