

# Der Sächsische Erzähler

Bischofswerdaer

Einige Tageszeitung im Amtsgerichtsbezirk  
Bischofswerda und den angrenzenden Gebieten  
Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft, der Schulinspektion und des Hauptkonsuls zu Bautzen, des Amtsgerichts, des Finanzamtes und des Stadtrats zu Bischofswerda.



Tageblatt.

Unabhängige Zeitung für alle Stände in Stadt und Land. Dichteste Verbreitung in allen Volkschichten.  
Beilagen: Bildwoche, Jugend u. Deutschum, Mode vom Tage, Freizeit und Heim, Landwirtschaftliche Beilage. — Druck und Verlag von Friedrich May G. m. b. H. in Bischofswerda. Fernsprecher Nr. 444 und 445

Erscheinungsweise: Jeden Werktag abends für den folgenden Tag. Bezugspreis für die Zeit eines halben Monats: frei ins Haus halbmonatlich Mk. 1.20, beim Abholen in der Redaktionstelle wöchentlich 50 Pf. Einzelnummer 10 Pf. (Sonntags- und Sonntagssummer 15 Pf.). Alle Postanstalten, sowie unsere Zeitungsaussträger, die Geschäftsstelle nehmen Bestellungen entgegen.

Postleitzettel: Amt Dresden Nr. 1521. Gemeindeverbandsgirokasse Bischofswerda Konto Nr. 64. Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgend welcher Störung des Betriebes der Zeitung oder der Verförderungseinrichtungen — hat der Besitzer keinen Anspruch auf Sicherung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises.

Anzeigenpreis (in Reichsmark): Die 48 mm breite einspalige Grundzeile 25 Pf., doppelseitige Anzeigen 20 Pf., die 90 mm breite Reklamezeile (im Textteil) 70 Pf. Für das Erstellen von Anzeigen in bestimmten Nummern und an bestimmten Plätzen keine Gewähr. — Rabatt nach Tarif. — Für Sammelanzeigen tarifmäßigen Aufschlag. — Erstellungsort Bischofswerda

Nr. 227

Mittwoch, den 29. September 1926.

81. Jahrgang

## Tagespanne.

\* In seiner angekündigten Rede in Bar-le-Duc fordert Poincaré als Voraussetzung für eine Annäherung an Deutschland die Aufrechterhaltung des Versailler Vertrages und der Kriegsschuldüge und die Entwaffnung Deutschlands.

Der Auswärtige Ausschuss des Reichstages ist nunmehr auf den 7. Oktober einberufen worden. Damit beginnt die parlamentarische Diskussion über die deutsch-französische Verständigungsschluss im Anschluss an die Befreiungen von Genf und Thoiry.

\* Auf dem deutsch-nationalen Parteitag in Bayern forderte hiergut die positive Mitarbeit an den Regierungsschäften.

\* Der politische Staatspräsident hat die gefürzte Regierung Bartel in ihrer alten Zusammensetzung neu ernannt.

\* Zwei französische Deutnants in Zivil erschossen in Germersheim infolge eines Wortwechsels einen Einwohner und verletzten zwei andere schwer, von denen einer seinen Verlebungen bereits erlegen ist.

Zu den mit \* bezeichneten Meldungen finden die Leser Ausführungen an anderer Stelle.

## Wann antwortet Stresemann?

Herr Poincaré hat seine Sonntagsreden wieder aufgenommen, er hat seine alten Argumente wieder hervorgeholt, er hat verzichtet auf das von Stresemann vorgeschlagene vorläufige Schweigen in der Kriegsschuldfrage — er hat damit dem Reichsaußenminister den Fehdehandschuh zugeworfen und wir erwarten, daß ihn Herr Dr. Stresemann aufnimmt und dem französischen Ministerpräsidenten bei der nächsten Gelegenheit antwortet, also beim Parteitag der Deutschen Volkspartei am 1. Oktober in Köln.

Poincaré hat sowohl in seiner Sonntagsrede vor den Kriegsbeschädigten wie auch am Montag in Bar-le-Duc darauf verzichtet, auch nur den Versuch eines Beweises für die Aufrechterhaltung der Theorie von der deutschen Schuld am Kriege zu erbringen. Er weiß ganz genau, daß die geöffneten Archive Deutschlands, Russlands und Belgien, eindeutig den Beweis erbracht haben, daß Deutschland am Ausbruch des Krieges unschuldig war, er weiß ganz genau, daß Entente-Diplomaten selbst in ihren Memoiren den Vorhang des großen Geheimnisses von 1914 weggezogen haben. Er weiß, daß Paleologue, der französische Botschafter in Petersburg, den Beweis der Schuld — Poincaré am Weltkrieg unfreiwillig geliefert hat. Aber er hält es für unnötig, auch nur mit einem Worte darauf einzugehen, daß der amerikanische Professor Barnes vor aller Welt behaupten konnte, es könne keinen Menschen auf der Welt geben, der nach Kenntnisnahme des veröffentlichten Urkundenmaterials noch an die These von Deutschlands Schuld am Kriege glauben könne. Poincaré klammert sich mit einem geradezu irreführenden Galanismus an den erzwungenen Schuldparagraphen, dessen innere Unwahrheit er selbst ja am besten kennt.

Die Schuldüge ist keine gleichgültige Behauptung, sie gehört nicht der Vergangenheit an, wie auch deutsche Demokraten glauben zu machen versuchen, denn auf ihr ist nach M. Georges Bekennnis der Versailler Vertrag begründet, in ihr sieht auch Poincaré die eigentliche Stütze dieses Diktates, und englische Zeitungen, die selbst längst eingestanden haben, daß von einer Schuld Deutschlands am Weltkriege nicht die Rede sein könne, betonen, man darf von der Kriegsschuldüge nicht reden, weil sonst — auch das Kolonialproblem aufgerollt werden müßte. Man sieht also, die Kriegsschuldüge ist noch heute die Basis der Entrechtung Deutschlands. Das Gebäude der vorgepreschten deutsch-französischen Verständigung, die auch wir erhoffen und ersehnen, wenn wir an sie auch noch nicht zu glauben vermögen, kann nicht auf einem Hohlräum errichtet werden, dem Hohlräum der unhalbaren Schuldüge, an die niemand in der Welt mehr glaubt und an die die am wenigsten glauben, die sie am lautesten verfehlten.

Wir haben ein unübersehbares, ein absolut lückenloses Material zum Beweis der Unhaltbarkeit der Behauptung von der deutschen Schuld am Kriege. Ein Material, dem bisher niemand sachlich zu widersprechen gewagt hat. Es ist Sache des deutschen Außenministers, diese Waffen, die er in der Hand hat, auch zu nützen. Man kann keine bessere Zukunft auf einer Unwahrhaftigkeit aufbauen, die ein ganzes Volk verächtlich und unwürdig macht. Es mag sein, daß ernstlich niemand an Deutschlands Unschuld zweifelt, dann sollen aber auch die Folgerungen verschwinden, die man aus dieser Behauptung zog.

Der Reichsinnenminister Dr. Kütz hat am Sonntag in Dresden sich offen gegen die Kriegsschuldüge ausgesprochen. Er betonte, wie wir gestern berichteten, daß die Behauptung von der Alleinhuld Deutschlands am Kriege nicht durch Deklarationen, sondern durch die Wucht der neuen historischen Tatsachen endgültig in die Vergangenheit verschwunden sei, in die hoffnlich recht bald noch andere Überbleibsel des Vertrages von Versailles mitverschwinden würden. In seiner Rede in Bar-le-Duc am Montag hat Poincaré aber nicht nur ebenso wie am Tag zuvor die Kriegsschuldüge aus neuer aufgewärmter, sondern seine Voraussetzungen, die er für eine Verständigung mit Deutschland aufstellt, sind eine glatte Abjage an die Abmachungen in Thoiry. Der Versailler Vertrag mitamt den französischen Sonderallianzen muß aufrechterhalten werden. Sobald darf an der Kriegsschuld der kaiserlichen Regierung nicht gerüttelt werden, und endlich ist die moralische und materielle Entwaffnung Deutschlands sicherzustellen. Das heißt mit anderen Worten, es bleibt dem Wesen nach alles beim alten, trotz der Abmachungen in Locarno und trotz unseres Eintritts in den Völkerbund. Wie gesagt, es ist die dringende Pflicht unseres Außenministers, Poincaré eine

wollen der Spekulation als Vorwand diente, nicht andauernd zugelassen. Man darf nicht nachlassen, zu arbeiten, zu produzieren und zu exportieren. Das seien drei Hauptbedingungen für Frankreichs wirtschaftliche und finanzielle Wiedergeburt. Hierzu sollen auch die Kolonien und ihre Bevölkerung herangezogen werden.

Auf das außenpolitische Gebiet und die Verhandlungen mit Deutschland übergehend, fuhr Poincaré fort: Keine Nation habe sächlich weniger den Krieg geführt oder gewünscht als Frankreich, und die französische Republik habe alles Menschenmögliches getan, um ihn zu verhindern. Keine Nation ist schmerzlicher mitgenommen worden als Frankreich. Keine Nation hat nach Unterzeichnung der Friedensverträge sich so intensiv bemüht, diese Verträge innerzuhalten und auf die Beachtung ihrer Bestimmungen durch andere zu achten. Frankreich fordert nur die Sicherheit für seine endgültig wiederhergestellten Kredite und die regelmäßige Zahlung der versprochenen Reparationen. Frankreich hat es niemals abgelehnt, mit Deutschland über Fragen zu sprechen, die beide Länder interessieren können. Frankreich hat gegenüber seinen feindlichen Gegnern niemals eine Politik der Rancune oder des Hasses zu betrieben versucht. Es ist immer bereit, Schritte zur Annäherung zu verfolgen, vorausgesetzt, daß diese Schritte sich mit den früher abgeschlossenen Verträgen und Frankreichs Allianzen in Übereinstimmung bringen lassen, daß sie nicht dazu führen, die Verantwortlichkeit der Kaiserlichen Regierung am Kriege in Zweifel zu ziehen, und daß sie ferner durch die vorliegenden und entscheidenden Beweise der materiellen und moralischen Entwaffnung Deutschlands gerechtfertigt sind. Es schuldet dies seinem Ruf der Noblesse und der Generosität, aber niemand werde erstaunt sein darüber, daß angesichts der Ungewissheit von morgen Frankreich weder seine kontraktlichen Rechte opfern noch in seiner Wachsamkeit nachlassen wolle.

## Französische Bluttat in Germersheim.

Zwei Todesopfer, ein Schwerverletzter.

Germersheim (Pfalz), 27. Sept. In der Nacht zum Montag wurde hier ein Einwohner von Germersheim namens Holzman: von zwei französischen Soldaten durch einen Revolverstich ins Gesicht schwer verletzt. Kurz darauf gab einer der Franzosen auf den 21-jährigen Emil Müller und den gleichaltrigen Joseph Mathes zwei Schüsse ab. Müller wurde getötet und Mathes sehr schwer verletzt. Unseinem Aufkommer wird gezeigt. Der Täter wurde von den französischen Behörden in Schutzhaft genommen. Über die Gründe der Schießerei ist nur bekannt, daß Müller und Mathes den französischen Soldaten wegen der Abgabe eines Schusses auf Holzman zur Rede stellten.

Mannheim, 27. September. Wie wir zu dem Vorfall von Germersheim von dem die Verletzten behandelnden Arzt erfahren, wurde der Fuhrmann Mathes heute mittag operiert. Die auswärts verbreiteten Meldungen, daß Mathes bereits heute vormittag gestorben sei, treffen nicht zu. Holzman ist gestorben.

Ludwigshafen, 27. September. Zu der Bluttat der zwei französischen Offiziere — es waren Offiziere und nicht Mannschaften — in Germersheim erfaßt die „Pfälzische Rundschau“: Die Untersuchung über die Ursache des blutigen Zusammenstoßes in der vergangenen Nacht hat ergeben, daß als einer der Täter der französische Unterleutnant Küssler vom 311. Artillerieregiment in Frage kommt. Die Franzosen haben bisher bestritten, daß es sich um Angehörige der Armee handelt, die geschossen haben. Heute morgen verlangte der Kommandant von Germersheim, daß die Leiche des Müller, der durch Herzschuß getötet worden ist, herausgegeben werde, damit sie französischerseits gezeigt werde. Der Bruder des Getöteten weigerte sich jedoch. Nachmittags sollte von deutscher Seite eine Segnung stattfinden, zu der auch bereits Staatsanwalt und Bergie hier angekommen waren. Im leichten Augenblick wurde von Speyer angeordnet, daß die Segnung zu verschieben sei. Die Bedingungen wegen der Segnung würden noch bekanntgegeben werden.

Nach den Berichten von Augenzeugen dürfte der Vorfall sich etwa folgendermaßen abgespielt haben: Holzmann durch eine bisher noch nicht festgestellte Ursache mit den beiden Franzosen in einen Disput, in dessen Verlauf Holzmann durch einen Schuß unter die Augen verunstet wurde. Als seine beiden Freunde Müller und Mathes gegen das Vorgehen der beiden Franzosen protestierten, wendete diese nun gegen Müller und Mathes. Während der eine