

# Der Sächsische Erzähler

Tageblatt für Bischofswerda

Einige Tageszeitung im Amtsgerichtsbezirk Bischofswerda und den angrenzenden Gebieten  
Der Sächsische Erzähler ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft, des Arbeitsgerichts und des Hauptzollamts zu Bayreuth, des Amtsgerichts, des Finanzamts, der Schulinspektion und des Stadtrats zu Bischofswerda behördliches bestimmt Blatt



Erscheinungsweise: Jeden Werktag abends für den folgenden Tag.  
Bezugspreis für die Zeit eines halben Monats: hier ins haus  
halbjährlich M. 1.20, beim Abholen in der Geschäftsstelle  
wöchentlich 50 Pf. Einzelnummer 10 Pf. (Sonntags- und  
Gönningnummer 15 Pf.)

Jensprecheramt Bischofswerda Nr. 444 und 445.  
Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwelcher  
Störung des Betriebes der Zeitung oder der Förderungseinrich-  
tungen — hat der Bezieher keinen Anspruch auf Lieferung oder  
Rückerstattung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises.

Anzeigenpreis (in Reichsmark): Die 44 mm breite siebenpf-  
förmige Millimeterzeile 10 Pf., örtliche Anzeigen 8 Pf., Im Tagblatt die  
90 mm breite Millimeterzeile 20 Pf., für das Gezeichnete von  
Anzeigen in bestimmten Nummern und an bestimmten Tagen  
keine Gewähr. — Erfüllungsort Bischofswerda.

Nr. 231

Dienstag, den 1. Oktober 1928.

83. Jahrgang

## Tageschau.

\* Der Generalrat der Reichsbank hat den Reichsbankpräsidenten Dr. Schacht für eine neue Amtsauer von vier Jahren einstimmig wiedergewählt.

\* In Gießen bei Homberg kam es am Sonntag bei den Stadtvorordnetenwahlen zu blutigen Zusammenstößen zwischen Kommunisten und Reichsbannerleuten.

\* In Berlin wurde eine nationalsozialistische Kundgebung von kommunistischen Demonstranten gestört, wobei es zu schweren Zusammenstößen kam. Es wurden 80 Verhaftungen vorgenommen.

\* Bei der Bundesgeneralversammlung des Reichsbanners äußerte sich Reichsinnenminister Soering zu dem Volksbegehren des Stahlhelms. Er stellte in Aussicht, daß er möglicherweise geneigt sein werde, das Volksbegehren abzulehnen.

\* Spanien wurde wieder von zwei Katastrophen heimgesucht. Bei Saragossa stürzte ein im Bau befindlicher Tunnel ein und begrub 18 Arbeiter unter den Trümmern. Acht Leichen sind bereits geborgen. Auf der Straße von Madrid nach Andalusien stießen zwei Schnellzüge zusammen, wobei 12 Reisende getötet und 12 schwer verletzt wurden.

\*) Ausführliches an anderer Stelle.

## Zur Wiederwahl Schachts.

Schacht, der bei seinem Amttritt als Präsident der Reichsbank sowohl umkämpfte Demokrat und Direktor der Darmstädter Bank, der Gegenspieler Helfferichs bei den damaligen Vorschlägen um die Befreiung dieses nach den Feindbundverträgen so wichtigen Postens, ist in diesen Tagen einstimmig auf vier weitere Jahre wiedergewählt worden. Das will in einer Zeit viel bedeuten, da sonst die Unruhen in großen und kleinen Dingen weit auseinandergehen und sachliche Erledigungen meistens gegenüber parteipolitischen Vorherrschaften zurückstehen haben. Wir könnten schon vor einiger Zeit an dieser Stelle die Gewissheit ausdrücken, daß an der Wiederwahl Schachts nicht zu zweifeln sei und wir haben damals kein Bedenken für diese Wiederwahl gehabt. Nicht als ob uns die Persönlichkeit Schachts in ihrem politischen Ausmaße und Wertung besonders zusagte, zumal wenn man an die politische Tätigkeit des Reichsbankpräsidenten zurückdenkt, als er einem Helfferich gegenüber das Feld behaupten konnte. Seinerzeit war es unsere seite Überzeugung, daß Helfferich der richtige Mann auf dem Posten des Reichsbankpräsidenten gewesen wäre. Nicht der Reichspräsident Ebert allein, sondern auch einflussreiche Kreise der großen Privatbanken entschieden sich für Schacht. Inzwischen sind nach der menschlichen und amtlichen Seite manche Oppositionen gegen Schacht erwachsen, teilweise in sehr häßlichen Kämpfen an der Barriere des Gerichtes. Aber so wenig wir uns politisch mit der Ideenwelt Schachts identifizieren möchten, so sehr muß anerkannt werden, daß er in einem — und gerade dem wichtigsten — Punkte starke und der Volkswirtschaft auträgliche Politik getrieben hat. Wenn wir in Luther und Helfferich die Schöpfer der Währung sehen, wenn wir in der Finanz- und Steuerpolitik des damaligen Reichsministers und späteren Reichskanzlers Luther den Erhalter der Währung jenseits aller billigen Volkstümlichkeit erkennen, so müssen wir in der Amtstätigkeit Schachts schauen, daß er auf seinem Posten die Fortsetzung jener Währungsführenden Tätigkeit verfolgte. Man weiß, daß Schacht eine Aufgabe bis zu ernsthaften Kämpfen mit der Reichsregierung vortrug und daß er dem Reichstabinett gegenüber Sieger blieb. Der „Vorwärts“ schreibt in seiner gestrigen Sonntagsausgabe, daß Schacht die Belange der Arbeiterschaft nicht richtig erkannt hätte. Niemals ist ein Vorwurf eichsfertiger begründet worden, denn wie dem ganzen Volke bedeutet auch insbesondere für die deutsche Arbeiterschaft die feste Währung die Grundlage des staatlichen und wirtschaftlichen Lebens, also des deutschen Volkes selbst. Es ist kennzeichnend, daß die Finanzwelt, von der es hieß, daß sie unter der Diskontopolitik der Reichsbank vielfach leiden müssten, in ihren führenden Bankiers der Wiederwahl Schachts einstimmig zustimmte. Man muß auch eine Persönlichkeit sachlich werten, wenn man mit ihr parteipolitisch nicht immer einig geht. Denn die Maßstäbe für Sach und Mann würden sich zum Nachteil des Volksgenossen verschoben, wenn wir in unserem Vaterlande, das seinen Aufbau erst jetzt eigentlich beginnt, es uns nicht endlich abgewöhnen wollten, alle Geschehnisse des Tages unter der Parteibrille zu sehen und zu prüfen. Wir gehen Zeiten entgegen, die es jedem einzelnen Deutschen zur Pflicht machen, sein Verhältnis zum Staate ernst zu prüfen und sich zu fragen, ob er für seinen Teil still, wertvolle, sachliche Arbeit

## Der Diener des Volkes.

Zum 81. Geburtstage des Reichspräsidenten von Hindenburg.

Was wir wollen, ist die Gesundung des Staates nicht dadurch auf Menschenalter hinauszuschieben, daß zunächst in Verbündung und Tochter jede Stütze unseres wirtschaftlichen und sozialen Lebens zerstört wird!

Hindenburg.



„Mein Leben liegt klar vor aller Welt, ich glaube, auch in schweren Zeiten meine Pflicht getan zu haben. Wenn diese Pflicht mir nur gebietet, auf dem Boden der Verfaßung, ohne Ansehen der Partei, der Person, der Herkunft und des Berufs als Reichspräsident zu wirken, so soll es nicht an mir fehlen!“

Diese Worte sprach der Generalfeldmarschall Hindenburg, als ihm das höchste Amt angeboten wurde, welches das Deutschland der Nachkriegszeit zu vergeben hat. Und wenn an seinem 81. Geburtstage, der größte Teil des deutschen Volkes sich zusammenfießt in der Huldigung und Begeisterung seines einstigen Kriegshelden und heutigen Reichspräsidenten, dann ist dieser Teil des deutschen Volkes auch darin einig, daß der Feldherr wahrgemacht hat, was er damals zugesagt: unter anderen Voraussetzungen und mit anderen Mitteln im alten Geiste zu wirken, nämlich im Geiste treuster Pflichterfüllung!

Sicherlich war es für einen Mann wie Hindenburg nicht leicht, sich äußerlich so weitgehend umzustellen, als es die Pflichten des neuen Amtes von ihm verlangten. Sicherlich trat er, der bereits damals ein Kreis war und ein Unrecht darauf hatte, der Ruhe zu pflegen, vor ganz neue Aufgaben, in die er sich nicht ohne Mühe einarbeiten mußte und die nur zu oft von ihm Entscheidungen forderten u. weiterhin fordern werden, welche schwerste Sorgen und schwere Gewissenskämpfe mit sich brachten. Er nahm all das auf sich und trug seitdem die Last der Pflichten und die Fülle der Verantwortung treu und unermüdlich. Mit Recht dankt ihm dies der beste Teil des deutschen Volkes und bringt diesen Dank in beispieloser Verehrung überall da zum Ausdruck, wo sich eine Gelegenheit bietet, Hindenburg zu sehen und zu grüßen.

Doch die Heldenverehrung in der Form des Hofsommers allein genügt nicht! Heldenverehrung muß zur Nachahmung föhren! Dann erst ist es rechte Heldenverehrung. Und sicherlich ist Hindenburg der letzte, dem eine nur äußere

Leistung oder ob er sich dazu hergeben will, zu dem scheußlichen Tam-Tam Bravo zu rufen, den nun schon seit zehn Jahren sogenannte politische Führer schlagen, über die man im Auslande nur mitleidig lächelt und die man bald auch im Innlande erkennen sollte.

## Millerand gegen eine vorzeitige Räumung des Rheinlandes.

Clermont-Ferrand, 30. Sept. In einer Versammlung der Nationalrepublikanischen Partei in Clermont-Ferrand ergriff der ehemalige Ministerpräsident der Republik, Millerand das Wort zu einer Programmrede. In außenpolitischer Hinsicht wandte er sich scharf gegen eine vorzeitige Räumung des Rheinlandes. Er begründete diesen Standpunkt mit der in Deutschland und „selbst in Frankreich“ geführten Kampagne gegen den Schuldparagraphen 281 des Vertrages

Umjubelung seiner Person, ein nur äußerlicher Stoff mit keiner Person recht wäre.

Den wahren Dank und die wahre Verehrung bringt ihm das deutsche Volk darum dar, wenn es über alle seine Ehren- und Stamms- und Parteiumterschiede endlich einsam- wächt und sich zusammenfindet in einem neuen, starken, lebendigen Nationalismus, in pflichttreuem Dienste für das Vaterland! Es muß endlich sich das erfüllen, was Hindenburg schon damals wünschte, als er das Kriegsschwert in der Hand legte und sich in die Stille nach Hannover zurückzog: jeder mag über die Novembereignisse denken wie er will, wir werden da niemals alle einer Meinung sein, aber für jeden deutschen Menschen darf es nur eine Richtschnur in seinen Handlungen geben, das Wohl des Vaterlandes! Mögen viele Deutsche mit solchen Gräuben den Feldmarschall und Reichspräsident Hindenburg an seinem Geburtstage beglückwünschen! Das wäre Deutschlands Segen!

Hindenbergs Präsidenschaft hat es vermocht, dem deutschen Volke wieder den Glauben an sich selbst zurückzugeben, denn er ist es gewesen, der die Brücke zur Vergangenheit geschlagen hat, und ein Volk, das sich geschichtlos fühlen will und seine Vergangenheit leugnet, kann nicht wahrhaft weiterleben. So verdankt das deutsche Volk seinem jetzigen Führer im ureigensten Sinne die Fortdauer seines staatlichen Daleins, und die spätere Geschichte wird einmal verhindern, daß seit den Tagen von Hindenburgs Präsidenschaft die Deutschen wieder angefangen haben, sich als Deutsche zu fühlen.

Dies alles mag in den politischen Kämpfen der Gegenwart gelegentlich verdunkelt werden, aber das ständige Werken des deutschen Reichspräsidenten für die Einigkeit des Volkes in den großen Lebensfragen, für das Zurückführen überflüssiger Gegenläufe ist schon auf fruchtbaren Boden gefallen. Seine Autorität hat es vermocht, Persönlichkeiten und Verbände an den gemeinsamen Verhandlungstisch zu bringen und sie veranlaßt, sich gemeinsam in Reich und Ost zu stellen. Diese Sart, die der Reichspräsident in die Herzen des deutschen Volkes gelegt hat, wird zweifellos aufgehoben und tausendfältige Frucht tragen.

Gerade in den letzten Wochen ist die politische Haltung des Reichspräsidenten häufig auch von denjenigen Kreisen angegriffen worden, die einst am stärksten seine Wahl befürworteten. Man hat feststellen zu müssen geglaubt, daß seit Hindenburgs Präsidenschaft nichts besser, vieles aber schlechter geworden ist. Diese Kritik mag jedoch in manchem richtig sein, trotzdem aber trifft sie nicht den Kern der Dinge. Denn die Politik des Reichspräsidenten von Hindenburg ist gebunden an die Voraussetzungen der von ihm beschworenen Verfassung, und in diesem Rahmen muß er es als nächstern denkender Mensch ablehnen, seinen Namen für Experimente herzugeben, deren Erfolg um so unsicherer erscheint, als die gesamte deutsche Rechte gegenwärtig in einem Zustande der Krise und damit der politischen Aktionsunfähigkeit ist. Ehe in Deutschland ein Reichspräsident eine starke eigene Politik machen kann, müssen gewisse Hindernisse aus dem Wege geräumt werden, die heute die Macht des Reiches fast zu einer Schattengewalt herabdrücken. Das Durcheinander der Gewalten, besonders im Reich und in Preußen, das immer mehr als der Krebssehnen unserer politischen Zustände erkannt wird, müßte auch einem mit mehr Mitteln ausgestatteten Reichspräsidenten unüberwindliche Schranken ziehen. Hier heißt es, den Hebel ansetzen und Besserung schaffen. Bis dahin aber darf das deutsche Volk gerade am Geburtstag des verehrten Reichspräsidenten seiner inneren Freiheit und Genugtuung darüber Ausdruck geben, daß dieser Mann an der Spitze des Reiches steht, dem der Dienst am Vaterlande die höchste stiftliche Pflicht bedeutet.

Friedensvertrages, durch die sich Deutschland von seiner Strafe befreien wollte, mit der Propaganda für den Antideutsche Fronten an Deutschland, mit der Unzulänglichkeit der Dardanellenkommission für die deutsche Ostgrenze und mit dem ungünstigen Schutz, den der Kellogg-Pakt gewährte. Man dürfe unter keinen Umständen das letzte wichtige Pfand ausgeben, das der Verfaßter Vertrag Frankreich noch lasse, um so weniger als die Rheinlandbefreiung nicht nur Frankreichs Sicherheit, sondern die Sicherheit aller Signatarien des Vertrages und vor allem Polens und der Tschechoslowakei garantieren sollte. Millerand deutete in diesem Zusammenhang unter Verufung auf Artikel 429 des Vertrages die Möglichkeit an, daß die Räumung des Rheinlandes nach Ablauf der festgesetzten 15 Jahre hinausgeschoben(!) werden könnte, falls Deutschlands Garantien gegen einen nicht provozierten Angriff(!) als ungenügend betrachtet würden.