

# Der Sächsische Erzähler

Tagesblatt für Bischofswerda

Einzige Tageszeitung im Amtsgerichtsbezirk Bischofswerda und den angrenzenden Gebieten. Der Sächsische Erzähler ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Landeshauptmannschaft, des Arbeitsgerichts und des Hauptamtes zu Bautzen, des Amtsgerichts, des Finanzamts, der Schulinspektion und des Stadtrates zu Bischofswerda bestimmt Blatt.



Neukirch und Umgegend

Unabhängige Zeitung für alle Stände in Stadt und Land. Dicht verbreitet in allen Volkschichten. Beilage: Illustriertes Sonntagsblatt / Heimatkundliche Beilage / Frau und Heim / Landwirtschaftliche Beilage. — Druck und Verlag von Friedeck Man, G. m. b. H. in Bischofswerda. — Postcheckkonto Nummer 1521. Gemeindeverbandsgirokasse Bischofswerda Konto Nr. 84.

Erstausgabe: 1869 mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugswire für die Zeit eines halben Monats: Preis: ins Haus postamtlich Mark 1.20, beim Abholen in der Geschäftsstelle mindestens 50 Pf. Einzelnummer 10 Pf. (Sonntagsnummer 15 Pf.)

Sächsisches Land Bischofswerda Nr. 444 und 445.  
Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwelcher  
Sicherung des Betriebes der Zeitung oder der Verförderungsmit-  
tel — hat der Bezieher keinen Anspruch auf Lieferung oder  
Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises.

Bezugspreis (im Reichsmark): Die 44 mm breite einzige  
Millimeterseite 10 Pf., örtliche Anzeigen 8 Pf. Das Zeugnis bis  
90 mm breite Millimeterseite 30 Pf. Für das Reichen von  
Anzeigen in bestimmten Nummern und an bestimmten Tagen  
keine Gewähr. — Erfüllungsort Bischofswerda.

Nr. 8

Montag, den 11. Januar 1932.

87. Jahrgang

## Deutschland kann keine Tributate mehr zahlen.

Endlich spricht der Reichskanzler das erlösende Wort.

Berlin, 10. Januar. Der Reichskanzler eröffnet am Sonnabend den Chefredakteur des *WLB*, dem er eine Erklärung über die Haltung der deutschen Abordnung in Lausanne überlässt. Ein Zweifel an dieser Haltung sei nicht gut möglich. Es gehe jetzt für die beteiligten Mächte, die Schlussfolgerungen aus dem Bericht der Baseler Sachverständigen zu ziehen. Der Bericht habe noch einmal die gewissen Dimensionen der Weltkrise aufgezeigt und vor allem die vorhergehenden Folgen gefordert, die diese Krise gerade für Deutschland mit sich gebracht habe. Er führe der Welt die bis an die äußerste Grenze gehenden Maßnahmen vor Augen, die in Deutschland zur Bedeutung der Krise ergriffen worden seien, und erkenne von ihnen an, daß sie in der modernen Gelehrte ohne Beispiel ständen. Zugleich bemühe der Bericht aber, daß ein zeitiges deutsche Maßnahmen nicht ausreichen könnten, doch vielmehr die Lage Deutschlands, die in wachem Maße die Basis für die heimende finanzielle Ebbung der Welt sei, gebietlich ein gemeinsames Handeln der Regierungen, und zwar ein sofortiges Handeln, fordere. Dafür, wodin die Entschließungen der Regierungen gehen müssten, gebe der Bericht, wenn er auch nur formellste Vorstellungen preist, doch ganz klar die Richtlinie an. Es sage:

### Die tatsächliche Zahlungsfähigkeit Deutschlands

und zeigt darüber hinaus, in welchem engen unzähligen Zusammenhang gerade die deutschen Reparationszahlungen mit der ganzen gegenwärtigen Lage ständen. Dabei stellt der Bericht ausdrücklich fest, daß sich die Vereinbarungen, von denen seinerzeit die Verfasser des Youngplanes ausgegangen seien, grundsätzlich verändert hätten. Hierzu, so befürchtet der Reichskanzler, sei im Grunde alles gesagt.

Es liege klar zu zeigen, daß Deutschlands Lage ihm die Fortsetzung politischer Zahlungen unmöglich mache. Ebenso klar sei es, daß jeder Versuch, das System solcher politischer Zahlungen aufrechtzuerhalten, nicht nur für Deutschland, sondern für die ganze Welt zum Untergang führen müsse. Bei diesem Stande der Dinge sei der Reichsregierung ein Spielraum für Uebertreibungen, welchen Standpunkt sie einzunehmen habe, überhaupt nicht gegeben. Sie könne auf der bevorstehenden Konferenz nichts anderes tun, als die gegebene Sacklage darstellen, und an die anderen beteiligten Regierungen die Aufforderung richten, daß sie auch ihrerseits dieser Sacklage Rechnung trügen und nicht nach Kompromißlösungen suchen, für die eine reale Möglichkeit nicht mehr gegeben sei.

Wohlbehübt erklärte der Reichskanzler, er glaube bestimmt, daß es heute in seinem Lager mehr an der inneren Einigkeit in die Notwendigkeit der jetzt zu ziehenden Schlussfolgerungen fehle. Es komme nur darauf an, auch den

Mut zur Verwirklichung dieser Einsicht zu finden und, wie der Sachverständigenbericht sage, die Behandlung wirtschaftlicher Probleme nicht wieder durch politische Gedankengänge beeinflussen zu lassen.

Endlich dringt die Erkenntnis von dem Wahnsinn der Erfüllungspolitik auch bei den für diese Politik verantwortlichen Stellen durch, während man noch vor zwei Jahren bei dem Kampf um den Youngplan dessen „Erläuterungen“ leidenschaftlich gepriesen hat. Der damalige Reichskanzler Müller füllt der deutschen Delegation, die im Januar 1930 im Haag verhandelt, mit einer Rede in Hamburg in den Akten, in der er vor aller Welt behauptet, Deutschland könne mit Leichtigkeit jährlich zwei Milliarden Tribute leisten. Dieser Erfüllungswahn ist schneller zusammengebrochen als man hoffen durfte, er ist nur zusammengebrochen durch die Wucht der Tatsache der Unmöglichkeit und durch die harte Not, die über das deutsche Volk hereingebrochen ist und das ganze Wirtschaftsleben der Welt in Unordnung brachte. Deutsche Träger der Erfüllungspolitik bekannten sich nun endlich zu der von der Deutschnationalen Volkspartei und den Nationalsozialistischen seit Jahren leidenschaftlich vertretenen Auffassung, daß die von Deutschland betriebene Erfüllungspolitik die Hauptursache des deutschen Elends ist und daß nur eine Beseitigung der Tribune die zerstörte Wirtschaft Deutschlands und der Welt wieder aufrichten kann. Vor ein paar Tagen überraschte die deutsche Regierung die Deftlichkeit mit dem Nachweis, daß Frankreich durch die Reparationszahlungen bereits 5,5 Milliarden mehr erhalten habe, als es an tatsächlichen Wiederaufbaukosten verbraucht hätte, daß Deutschland auf Grund seiner Zustimmung zur Lausanner Note vom 15. November 1918 aber nur ergäpflichtig für den Schaden sei, den die Willkürsäuber der besetzten Kriegsgebiets an Eigentum und Leben erlitten habe. Damit ist — Jahre zu spät — die Regierung endlich der Forderung nachgekommen, durch eine genaue Berechnung den Nachweis zu führen, daß Deutschland selbst auf Grund derjenigen Abmachungen, auf Grund deren es die Waffen niedersetzte, keinerlei Verpflichtungen mehr gegenüber Frankreich hat. Die Erfüllungspolitik hatte diesen Nachweis vor der Deftlichkeit ängstlich geheim gehalten, weil sie damit eingestehen mußte, daß die späteren Verträge Frankreich mehr zubilligten, als die ersten Abmachungen. Der Reichskanzler hat nun endlich das erste ehrliche „Nein“ gesprochen und man darf wohl die Zuversicht haben, daß das Ende der Tribune nun wirklich gekommen ist. Das deutsche Volk hat Lasten genug zu tragen mit der Abtragung der privaten Auslandschulden, mit denen wir die Reparationen bezahlt haben.

### Eine Mitteilung an den englischen Botschafter.

London, 10. Januar. Unter der Überschrift „Deutschlands Ultimatum“ veröffentlicht der Star ein Neutertelegramm aus Berlin über einen Besuch des Botschafters Sir Horace Rumbold bei Dr. Brünning. Hierbei verständigte der Kanzler den Botschafter davon,

dass Deutschland weder jetzt noch in Zukunft irgendwelche Reparationen zahlen könnte, wenn das wirtschaftliche Leben der Welt wieder belebt werden sollte. Die deutsche Abordnung müsse auf der Lausanner Konferenz dringend für die vollständige Streichung der Reparationen eintreten.

Man weiß in Berlin darauf hin, daß das geborgte Geld, mit dem Deutschland bisher seine Reparationen bezahlt hätte, da es nicht für produktive Zwecke verwendet worden sei, tot sei. Das deutsche wirtschaftliche Leben steht jetzt am Rande des Zusammenbruchs. Dieser würde unvermeidlich werden, wenn versucht würde, wieder die Reparationslasten Deutschland aufzuerlegen. Wenn Deutschland dagegen von dieser Last befreit würde, so werde es in der Lage sein, seine privaten Schulden zur gegebenen Zeit zu bezahlen. Über es könne unmöglich direkt und die Reparationen zusammen zahlen.

In Berliner politischen Kreisen wird bestätigt, daß der Reichskanzler eine Unterhaltung mit dem englischen Botschafter hatte. Der Kanzler habe darauf hingewiesen, daß Deutschland nicht die Mittel habe, um die Tributzahlungen

fortzuführen, jedoch sei dies nicht in der prägnanten Form, wie sie im Neutertelegramm geschildert werde, erfolgt.

### Erläuterung des französischen Finanzministers.

Paris, 10. Januar. Finanzminister Jauréac äußerte bei der Tributüberleitung des Reichskanzlers wie folgt: Wenn die Erklärungen, die man dem Kanzler in die Schuhe schoben, richtig sind, wonach die deutsche Regierung die Forderungen des Youngplanes und des Verträllers Bertrages nicht weiter erfüllen wird, so würde das bedeuten, daß Deutschland mit dem Youngplan und dem Verträller Bertrag ein Ende machen wird. Es bleibt deshalb die Bedeutung dieser Nachricht abzuwarten. Wenn sich die Erklärungen bestätigen, so würde eine französische Regierung die Kündigung der freiwillig unterzeichneten Verträge annehmen können. Wenn der Lausanner Konferenz solche Erklärungen der Nichtahnung vorausgehen würden, so würde die Konferenz überflüssig.

### Geht Frankreich an den Haager Gerichtshof?

London, 10. Januar. Der Pariser Korrespondent der *Sunday Times* meldet, daß Frankreich auf Grund des Anhanges I des Haager Abkommens vom Januar 1930 die Tributfrage wahrscheinlich vor den Haager Gerichtshof bringen werde, falls keine Einigung zwischen den Parteien zustande kommt.

### Geschrei in der Pariser Presse.

Paris, 11. Januar. Die große Mehrzahl der Pariser Presse äußert sich in erregter Weise zu der Erklärung des deutschen Reichskanzlers. Vielfach wird gesagt, daß sie die Tributkonferenz in Lausanne im Grunde unnütz mache. Durch die Haltung Deutschlands (!) sei die Konferenz von vornherein zum Misserfolg verdammt. Nur einige radikale Blätter würdigen den Standpunkt Deutschlands.

### Englische Blätter begrüßen Deutschlands Auffassung des Reparationsproblems.

London, 11. Januar. Die Erklärungen des deutschen Reichskanzlers über die Reparationsfrage werden von allen Blättern in Seitenlinien erörtert.

Vielfach kommt zum Ausdruck: Die Engländer haben die Reparationsstreitigkeiten herzlich satt und freuen sich, daß Deutschland „den Kuchen angeschnitten hat“.

„Daily Express“ sagt, die Hauptfache sei, daß die deutschen kommerziellen Verpflichtungen von der Erklärung Dr. Brünning unberührt bleiben.

Von den Finanzblättern sagt „Financial News“, die Bedeutung der Zahlung der Kriegsschulden in irgendeiner Form sei besser als ihre Fortsetzung. Auf jeden Fall werde immer klarer, daß England auf der Konferenz eine entscheidende Rolle spielen müsse. Da die Vereinigten Staaten gegenwärtig für eine völlige Annulierung nicht zu gewinnen seien, müsse danach gestrebt werden, die politischen Schulden auf ein für Schuldner und Gläubiger erträgliches Maß herabzufügen.

### Frankreich geht nach Lausanne. — Schwierigkeiten bei den englisch-französischen Verhandlungen.

Paris, 11. Januar (Draht). Die Agentur Hanas meldet, daß die französische Regierung ihre Verhältnisse angesichts der Erklärung des Reichskanzlers über die Einstellung der Reparationszahlungen noch nicht festgelegt habe. Der Minister war zweifellos am Dienstag hierüber beraten. Auf jeden Fall dürfe man annehmen, daß Frankreich zur Reparationskonferenz, die am 23. Januar in Lausanne zusammenkommt, erscheinen werde. Auch scheine man in offiziellen Kreisen nicht daran zu denken, an den internationellen Gerichten im Haag zu appellieren, was für den Fall einer ablehnlichen Beziehung des Youngplanes durch Deutschland vorgesehen sei. Daraus folge jedoch nicht, daß die französische Regierung, falls die deutschen führenden Kreise bei ihrer Wille beharren sollten, ohne jede Waffe kämpfe. Die Sachverständigen wüssten z. B. darauf hin, daß es möglich wäre, eine besondere Bestrafung nach Art der

\* Ausschließlich an anderer Stelle.