

fann und dementsprechend der italienischen Regierung die Verschiebung der Befreiung vorschlagen mußte.

Vor der großen Trauerfeier in Warschau.

Warschau, 17. Mai. (Eig. Funkmeldung.) Seit gestern ist das Wetter plötzlich in trübe Novemberstimmung umgeschlagen. Der Regen hat aber die Bevölkerung nicht gehindert, weiterhin zu vielen Tausenden zur Kathedrale zu pilgern, so daß die Straßen und Plätze in weitem Umkreis um die Kathedrale von dichten Menschenmassen gefüllt waren. Auch in der Nacht ließ der Andrang zum Sarge Piłsudskis nicht nach. In den späten Abendstunden mußte die Kirche vorübergehend geschlossen werden, da die Massen alle polizeilichen Sperren durchbrochen hatten.

Die Menschenmenge, die während der ganzen Nacht und den Tag über in stiller Ergriffenheit vor dem Sarge Marshall Piłsudski in der Johanneskathedrale vorüberzog, wird auf 300 000 geschätzt.

Die Ankunft des Ministerpräsidenten Göring in Warschau. Vier Kränze am Sarge Piłsudskis niedergelegt.

Warschau, 17. Mai. (Eig. Funkmeldung.) Ministerpräsident General Göring ist mit seiner Begleitung heute früh gegen 6.9 Uhr im Sonderzug auf dem Warschauer Ostbahnhof eingetroffen. Zur Begrüßung auf dem Bahnhof waren der polnische Außenminister Beck mit seinem persönlichen Sekretär Friedrich und seinem kabinettscheflichen Sekretär Lubenski erschienen, ferner der Chef des polnischen Generalstabes, General Gonchorowski, begleitet vom Chef der 2. Abteilung, Oberst English, sowie der Chef des polnischen Militärführungswelns, General Raszki, und General Jaruzelski. Deutscherseits war Botschafter von Molte mit den Mitgliedern der Botschaft zum Empfang auf dem Bahnhof. Ministerpräsident Göring schritt nach der Begrüßung die Front der Ehrenkompanie des Warschauer Infanterie-Reg. Nr. 30 ab, die auf dem Bahnhof Aussstellung genommen hatte. Vom Bahnhof begab sich die deutsche Abordnung in die deutsche Polizei. Gleich nach der Ankunft wurden durch Major Conrath und den Stellvertreter des Warschauer deutschen Militärratschefs, Hauptmann Kinkel, in der Kathedrale am Sarge des Marshalls Piłsudski vier Lorbeerkränze mit Schleifen in den deutschen Farben niedergelegt, und zwar ein Kranz des Führers und Reichstanzlers mit der Widmung „Dem großen Marshall Polens — der Deutsche Reichstanzler“ und je ein Kranz des deutschen Reichsheeres, der Reichsmarine und der Reichsluftwaffe mit den gleichlautenden Inschriften „Dem ersten Soldaten Polens“.

Caval und die Militärabordnungen in Warschau eingetroffen.

DRB. Warschau, 16. Mai. Marshall Pétain, Feldmarschall Lord Cavon und der belgische General Termonia sind um 20 Uhr mit den militärischen Abordnungen ihrer Länder zur Teilnahme an der Beerdigung Marshall Piłsudskis eingetroffen. Sie wurden am Bahnhof von dem stellvertretenden Kriegsminister General Raszki und dem Generalinspektor Andż-Smigly sowie zahlreichen höheren Offizieren und einer Ehrenkompanie begrüßt.

Um 9 Uhr traf Baval mit den Herren seiner Begleitung von Moskau kommend ein. Er wurde von Außenminister Beck und den Botschaftern Frankreichs und der Sowjetunion willkommen geheißen.

Bonkott der „Gazeta Warszawska“.

Warschau, 17. Mai. (Eig. Funkmeldung.) Der Verband der Pressefachleute hat alle Firmen aufgefordert, ihre Geschäftsbeziehungen zum Hauptorgan der nationaldemokratischen Partei, der „Gazeta Warszawska“, abzubrechen, da ihr Verhalten beim hinsehenden Piłsudski allgemeine Empörung hervorgerufen hat. Ferner haben auch die polnischen Zeitungsvertriebsgesellschaften und die Verbände der Zeitungsvorläufer beschlossen, die „Gazeta Warszawska“ nicht mehr zu vertreiben. Außerdem forderte der Bezirksverband Warschau der Lehrerhaft seine Mitglieder zum Boykott dieses Blattes auf.

Die „Gazeta Warszawska“ hatte bekanntlich weder einen Nachruf für Piłsudski veröffentlicht, noch den Aufruf des Staatspräsidenten abgedruckt. Auch war sie ohne Trauerrand erschienen.



Weltpolitik. Die russisch-französische Entente. Eine Vernunftfeier.

Als am 2. Mai 1935 Außenminister Baval und der Sowjetbotschafter Potemkin in Paris das russisch-französische Abkommen zur gegenseitigen Hilfsleistung unterzeichneten, in Wahrheit ihre Namen unter einen russisch-französischen Bündnisvertrag setzten, schrieb die mißvergnügte Pariser Presse — vom offiziellen „Temps“, vom generalstädtischen „Echo de Paris“ und vom „Oeuvre“ wie von der „Odeon“, dem Organ Herrliots, abgesehen — von einem „Pakt mit dem Teufel“, einem „schlechten Bündnis“, einem „Trauertag“, einem „Sieg Moskaus“ und einer „traurigen Vernunftfeier“. Nein, das Bündnis mit dem kommunistischen Rußland war in Frankreich alles andere als vollständig. Der Rentner hatte den Verlust der 15 Milliarden Goldfrancen ebenso wenig vergessen wie die Preisgabe der gemeinsamen Kampffront gegen Deutschland im Frieden von Brest-Litowsk und wie die ständigen, häufig von Erfolg gekrönten Versuche der Komintern, die Gefüge der konserватiven französischen Gesellschaft und ihres plutokratischen Staates zu untergraben. Jahrzehnt waren Männer wie Herrliot oder wie de Monzie, der 1925 und 1926 Sowjetrußland bereit war, mit ihrer Forderung nach enger Zusammenarbeit mit der Sowjetunion außer in der Wüste gebissen. Noch Ende 1934 stand in einem Gutachten des Kammerausschusses für Auswärtige Angelegenheiten zu lesen: „Glänzend ausgestattete Propaganda schriften berichten uns über die Leistungen der Sowjets. Man verschweigt aber, daß diese Ergebnisse durch die Versklavung von 100 Millionen Menschen erreicht wurden, durch die Zwangsarbeit von Tausenden politisch Verdächtiger. Wir wissen, daß trotz aller Verlappung in Moskau eine enge Gemeinschaft zwischen Räte-Regierung und Leitung der kommunistischen Bewegung besteht, die durch eine großzügige Propaganda in allen Ländern den Klassenkampf zu entfesseln sucht. Dazu kann eine Annäherung an Rußland schwere äußere Verwicklungen herbeiführen: Gegenfähigkeit zu England, Konfliktgefahr mit Japan, Verlegung Polens“. Man sieht, daß sich mächtige französische Kreise durchaus über die Tragweite und die Konsequenzen einer Entente mit Sowjetrußland klar waren und daß ihre politischen Überlegungen mit dem instinktiven Widerwillen der Bevölkerung übereinstimmten.

Wenn es dennoch zum Bündnisabschluß gekommen ist, wenn Frankreich, durchaus nicht blind für die ihm drohenden Gefahren, die Vernunftfeier mit Moskau eingegangen ist, so hat zu diesem Entschluß nicht nur der französische Generalstab beigetragen, wenn auch dieser der Regierung die Führung der Politik, seitdem Barthou im Frühjahr 1934 den Ministerpräsidentensessel bestiegen hatte, aus den Händen nahm. Sehr bezeichnend war bereits in dem genannten Gutachten zu lesen: „Räte-Rußland stellt heute vom militärischen Gesichtspunkt aus und besonders für einen Luftkrieg einen Faktor dar, dessen Unterstützung unter Umständen von größtem Nutzen sein kann.“ Aber der Generalstab war natürlich nicht der deus ex machina, der Frankreich aus der Verwirrung befreite, in die es durch seine bewußte Möglichkeit zu Deutschland selbst geraten war. Der Generalstab war das, allerdings machtvolle, Organ einer allgemeinen Wandlung, die weniger einzigartig ist, als man wohl vermeint und die vielmehr eine verblüffende historische Parallelie besitzt.

Der Schatten Delcassés.

Ein dänischer Offizier, Major Aksel Larsen, veröffentlichte kurz nach dem Weltkriege eine damals wenig beachtete, heute dafür um so aktuellere Schrift, die sich „Frankreichs Drang nach dem Osten“ betitelt und in der nachgewiesen wurde, daß das Verhältnis zwischen Frankreich und Rußland von der Stärke der zwischen beiden Ländern liegenden europäischen Mitte bedingt ist. Solange Deutschland schwach ist, so schrieb Aksel Larsen zur Zeit des Rapallo-Abschlusses, werde Rußland sein Verbündeter sein, aber es habe, ebenso wenig wie Frankreich, ein Interesse an einer starken europäischen Mitte, im Gegenteil, es werde sich eher mit Frankreich verbünden, um das Erstehen eines starken Deutschlands zu vereiteln. Die Entwicklung hat Aksel Larsen recht gegeben. Diese Entwicklung war aber auch um so mehr vorauszusehen als Rußland nach dem Kriege von 1870 bis 1871, aus dem Deutschland als ein starkes und mächtiges Reich hervorging, Schritt für Schritt dem französischen Bündniswerben nachgegeben hatte! Damals waren die Rollen zwischen den beiden Bündnispartnern zwar vertauscht. Damals bestanden lebhafte Antipathien des Kaiserreiches gegen das republikanische, revolutionäre Frank-

reich. Damals erklärte der Thronfolger Nikolaus II.: „Gott schütze uns vor einem Bündnis mit Frankreich. Frankreich kann man nicht trauen. Sie würden die Revolution zu bringen.“ Aber stärker als solche Bedenken zu Entstehen und Befürchtung, die durchaus ehrlich gemeint waren, erwies sich die vermeintliche außenpolitische Notwendigkeit, die Delcassé 1887 folgendermaßen formuliert hatte: „Die gemeinsame Gefahr kommt von Frankreich und Rußland nach einem höheren Gefecht aneinander.“ Ist es nicht, als ob heute sein Geist auferstanden sei?

Kein Ausweg.

Was aber hat es mit der vermeintlichen außenpolitischen Notwendigkeit auf sich? Welches geheime Geheim zwingt Frankreich und Rußland zu einer Entente, die — trotz allen kollektiven Phrasen — immer nur eine Entente nicht nur gegen ein starkes und mächtiges Deutschland, sondern gegen eine starke europäische Mitte überhaupt sein kann? Wo ist denn eigentlich die gemeinsame Gefahr, von der Delcassé sprach und von der heute die französischen und russischen Politiker ebenso sprechen? Diese Gefahr, das ist seit 1914 gefährlichster ist in Wirklichkeit nichts anderes als ein politischer Kunstritt, eine Fiktion, eigens dazu erfunden, die wahren Ziele einer Politik zu beschönigen und zu verschleiern, die auf nichts anderes abzielt, als auf eine neue Zurücksetzung der europäischen Mitte zu jener ohnmächtigen Stellung, die sie vom Ausgang des 30jährigen Krieges bis Bismarck eingenommen hatte. Von Generation zu Generation, von Kabinett zu Kabinett hat sich in den Köpfen der französischen Politiker dieses Ziel unverändert und ungezmälerter erhalten. Die Methoden haben gewechselt, nicht mehr. Ob Delcassé, ob Poincaré, ob Briand, ob Barthou, ob Baval — sie alle haben den gleichen Weg nach Moskau gesucht. Sie alle haben vom Dienst am Frieden, der angeblich von Deutschland bedroht sei, gesprochen. Der Welt aber sollte der Name Delcassé genügen, um zu ermessen, was es mit diesem Friedensdienst auf sich hat. Neben dem Russen Iswolski war er einer der Hauptschuldigen für die Katastrophe, die sich 1914 entfaltete. Es wäre eine lohnende Aufgabe, das Kommuniqué, mit dem jetzt der Befehl Baval in Moskau beendet wurde, mit jenen Kommunikaten zu vergleichen, in denen der Welt 1890 die russisch-französische Entente angekündigt wurde. Die Parallelen würden überraschend sein. Es ist ein beeindruckender Gedanke, daß sich Europa — genau so wie vor dem Weltkrieg — in einem circulus vitiosus bewegt, in dem es durch Frankreich hineingezwungen wird. Wir wissen aber auch, daß der deutsche Führer und Reichskanzler in seiner angekündigten Reichstagsrede der Welt zweifellos noch einmal den Ausweg aus jener gefährlichen Verirrung zeigen wird.

Dr. Theodor Böttiger.

Patt Mostau — Drag unterzeichnet. Tschechoslowakisch-sowjetisches Luftvertragsabkommen.

Prag, 16. Mai. Am Donnerstag, kurz nach 13 Uhr, wurde im Außenministerium der tschechoslowakisch-sowjetische Hilfsleistungspakt unterzeichnet. Für die Tschechoslowakei unterzeichnete der Minister des Innern, Dr. Beneš, für die Sowjetunion der hierige sowjetische Gesandte Aleganowski den Vertrag.

Der tschechoslowakisch-sowjetische Hilfsleistungspakt stimmt mit den ersten drei Artikeln des französisch-sowjetischen Vertrages vollkommen überein. Artikel 4 des Vertrages besagt: Ohne Beeinträchtigung der vorhergehenden Bestimmungen dieses Vertrages wird festgelegt, daß sich, wenn eine der hohen vertragsschließenden Parteien von einem oder mehreren dritten Staaten unter Bedingungen angegriffen würde, die keine Grundlage zur Leistung von Hilfe und Unterstützung nach diesem Vertrage bieten, die zweite hohe Vertragspartei verpflichtet, während der Dauer des Konfliktes weder direkt noch indirekt dem Angreifer oder dem Angreifern Hilfe oder Unterstützung zu gewähren, wobei jede der Parteien erklärt, daß sie durch seinerlei Hilfsleistungskommunikation gebunden ist, das mit dieser Verpflichtung im Widerspruch stünde.

Artikel 5 besagt: Die oben angeführten Verpflichtungen stehen in Übereinstimmung mit den Verpflichtungen der hohen Vertragsparteien als Mitglieder des Bündnisses; deshalb wird auch seiner Bestimmung dieses Vertrages eine Auslegung gegeben werden, die die Mission des Völkerbundes beschränken würde, soweit es sich um geeignete Maßnahmen zur wirtschaftlichen Sicherung des Weltfriedens handelt oder die die Verpflichtungen beschränken

Nebenführung der Leiche Piłsudskis nach der St. Johann-Kalibedeale.

(Bild links)

Am späten Abend des Mittwochs wurde die Leiche des Marshalls Piłsudski vom Belvedere-Schloß nach der St. Johann-Kalibedeale übergeführt. Unser Bild zeigt den Trauermarsch mit dem Sarg, der, bedeckt mit der weiß-roten Fahne Polens, auf einer LKW gefahren wurde.

Das Herz des Marshalls in überner Urne

(Bild rechts)

In seinem Testamente bestimmte Marshall Piłsudski, daß sein Herz nach Wina gebracht und dort zu Ehren der berühmten Leberroute seiner Mutter beigesetzt werden soll. — Unser Bild zeigt die überner Urne, in der sich nun das Herz des toten Marshalls befindet.

Eigentl. Bildmaterialien.

