

Der Sächsische Erzähler

Tageblatt für Bischofswerda

Einzige Tageszeitung im Amtsgerichtsbezirk



Neukirch und Umgegend

Bischofswerda und den angrenzenden Gebieten

Druck- und Verlagsanstalt: Die Sächsische Druck- und Verlagsanstalt in Bischofswerda. Druck und Verlag von Friedrich Blas in Bischofswerda.

Der Sächsische Erzähler ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen des Landrates zu Baugen und der Bürgermeister zu Bischofswerda und Neukirch (Kreis) beauftragte Blatt und enthält ferner die Bekanntmachungen des Finanzamts zu Bischofswerda und anderer Behörden.

Nr. 44 Mittwoch, den 21. Februar 1940 95. Jahrgang

Deutsches U-Boot versenkte 27 795 BRZ.

Zwei britische Minenleger durch Bombenabwurf versenkt — Feindliche Flugzeuge verletzten erneut niederländisches Hoheitsgebiet

Berlin, 21. Februar. (Eig. Funkm.) Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt:

Zu Westen keine besonderen Ereignisse. Im Ostseegebiet wurden zwei britische Minenleger durch Bombenabwurf versenkt und ein bewaffnetes Handels- schiff so schwer getroffen, daß mit seinem Verlust zu rechnen ist. Feindliche Flugzeuge sind unterhalb ihrer Hoheitsgrenzen ge- landet.

Nach Witternacht flogen mehrere feindliche Flugzeuge aus Westen und Nordwesten unter Verletzung niederländischen Hoheitsgebietes in die innere Deutsche Bucht ein.

Ein von Fernfahrt zurückgekehrtes U-Boot hat die Ver- senkung von 27 795 Bruttoregistertonnen gemeldet.

Englischer Tanker torpediert

Rom, 20. Febr. Der britische Petroleumdampfer „Imperial Transport“ (8000 BRZ.) ist torpediert worden. Das Schiff wurde in zwei Teile gespalten. Die Besatzung hatte auf dem südwestlichen Teil Zuflucht gesucht und wurde nach drei Tagen von einem Kriegsschiff gerettet.

Das britische Motorschiff „Tietgen“ ist in Aarhus durch einen Brand gesunken.

Belgischer Petroleumdampfer bei Blistingen gestrandet

Amsterdam, 21. Febr. Der belgische Petroleumdampfer „Laurent Meuse“ (4200 BRZ.) ist bei Blistingen auf Strand ge- laufen; ein Schlepper zur Hilfeleistung ist unterwegs.

Englandfahrt bringt den Tod

Düsseldorf, 21. Febr. Halbamtlich wird mitgeteilt: Man nimmt an, daß der in Bergen beschlagnahmte Dampfer „Hop“ (1385 BRZ.) mit der ganzen 17köpfigen Besatzung verlorengegangen ist. Der Dampfer verließ Bergen am 3. Februar mit dem Ziel England.

Amsterdam, 21. Febr. Wie die holländische Schiffsfahrts-

setzung „Schepvaart“ berichtet, ist der norwegische Dampfer „Start“, der vor längerer Zeit einen englischen Hafen verlassen hatte, immer noch nicht an seinem Bestimmungsort eingetroffen, so daß man Schiff und Besatzung als verloren aufgeben hat. Die „Start“ war 1168 BRZ. groß und gehörte einer Oloer Reederei.

Die Schiffsfahrtszeitung berichtet weiter, daß der 4201 BRZ. große griechische Dampfer „Belinaon“ Mitte Januar in der Nähe der Bermuda's auf Strand gelaufen und in zwei Teile zerbrochen ist. Das Schiff gehörte einer Reederei auf Chios, Athen, 21. Febr. Der griechische Dampfer „Elin“ (4917 BRZ.) ist 60 Seemeilen von Kap Finisterre entsetzt ge- lungen. Die 26 Mann starke Besatzung wurde durch einen Fisch- dampfer gerettet.

Der Dampfer „Elin“ ist nicht mit dem ebenfalls griechischen Dampfer „Elin“ (1114 BRZ.) zu verwechseln, von dem am 1. Februar gemeldet wurde, daß er gesunken ist.

Amsterdam, 20. Februar. Reuter meldet aus London: Un- ter den neutralen Schiffen, die in der vergangenen Woche sanken, befanden sich auch zwei Schiffe, deren Untergang bis jetzt nicht gemeldet worden war, und zwar ein finnisches und ein norwegisches Schiff. Bei dem finnischen Schiff handelt es sich um den Dampfer „Wilja“ (6872 BRZ.), der infolge einer Explosion unterging. Die ganze Besatzung wurde gerettet. Das nor- wegische Schiff hatte den Namen „Sanglab“ (4297 BRZ.). 28 Mann der Besatzung und ein Passagier wurden gerettet.

Sehr interessant

Athen, 21. Februar. Im Büro eingetroffene griechische Seeleute teilten mit, daß sie bei der Einfahrt nach London in Graveland allein 16 große völlig zerstörte Dampfer gezählt hät- ten. Ebenso haben sie gesehen, wie Regier, Mulatten usw., die als Belagerer dienten, gefesselt an Bord ihrer Schiffe gebracht wurden.

Ihr Leben ist ihnen lieber

Griechische Seeleute verweigern die Englandfahrt
Bischofs, 21. Februar. Aus dem griechischen Seemannshaus in Bischofs wird gemeldet, daß dort gegen 1500 griechische See- leute aller Waffungen auf ihre Heimreise nach Griechenland warten, weil sie sich weigern, an Bord griechischer für England bestimmter Schiffe Dienst zu tun.

Unter der Knute der Plutokratie

Selbst die ärmsten Negervölker müssen für England Kriegshilfe leisten — Zwangsverkäufe von Vieh — Rücksichtsloses Wüten der britischen Kriegs- geldeintreiber

Den Haag, 21. Febr. Die Einlieferung von Kriegsgeldern in englischen Kolonialreich macht selbst vor den Negervölkern nicht halt. In 12 Distrikten des afrikanischen Kolonialreiches in Rhodesia, wo der englische Kolonialminister zuständig ist, wurden von den ärmsten ein- geordneten Viehhütern, oft unter Zwangsverkauf der Rinder, 1100 Pfund herausgeholt. Das ist eine Summe, die von Frauen und Män- nern der englischen „Overseer“ oft genug in einer Nacht in den Zugschleppern mit Privatfahrzeugen verladen wird, zahlreiche Negervölker aber in bitterer Elend gebracht hat.

Einem Vetter des bekannten verstorbenen Königs Coburgs nahmen die Kriegsgeldeintreiber die ganze Viehherde von 60 Stück ohne weiteres weg, schlachteten sie ab und verteilten das Fleisch auf den Militärestationen unter Aufsicht der „Ankassumänner“ auf den Kriegs- feldern, den sie dem Mann auferlegt hatten. Nach rücksichtslos behandelten die englischen Kriegsgeldeintreiber naturgemäß die Armen der Schwarzen. Wiederholt kam es zu Aufständen der geplog- ten Negervölker, die nach dem Verlust ihres Viehs ihrer Lebensgrundlage beraubt sind. Derartige Rebellionen wurden von den englischen Trup- pen stets mit stärksten Mitteln blutig unterdrückt.

„Oeffentlicher Skandal“

Unersörte Behandlung irischer Staatsbürger in englischen Gefängnissen

Dublin, 20. Februar. Nach einem Bericht der „Irish Times“ teilte Senator J. Lunnay im Gemeinderat von Dublin den Antrag, für die nächste Sitzung des Gemeinderates eine Aussprache über die unersörte Behandlung der irischen politi- schen Gefangenen in England anzusetzen. Senator Lunnay er-

klärte: „Die brutale Behandlung irischer Staatsbürger in eng- lischen Gefängnissen sei ein öffentlicher Skandal. Einige von ihnen seien bis an den Rand des Wahnsinns getrieben worden. Irland müsse verlangen, daß diese Gefangenen nicht als Verbre- cher, sondern als politische Häftlinge behandelt würden.“

Britenterror auf Cypern

Schon die griechischen Kinder sollen entnationalisiert werden

Rom, 20. Febr. Der Administrator des Erzbischofs von Cypern, der von den Engländern wegen seiner nationalen Haltung zwangs- weise in seinen Bischofsstuhl eingeschlossen wurde, erfuhr um eine Rück- fahrt nach dem Gouverneur von Cypern in Kirchenfragen. Diese wurde scharf abgelehnt. Die Ablehnung hat eine neue Empörung auf der Insel Cypern unter der Bevölkerung ausgelöst. Hunderte Auf- rufe wurden erlassen, um Komitees in den verschiedenen Distrikten zu errichten, die eine Abordnung zu Verhandlungen mit der Regierung bilden sollen.

Die englische Regierung auf Cypern beabsichtigt, in den Schulen auf der Insel neue Lehrpläne einzuführen. Diese müssen aber vorher einen Review unterzeichnen, in dem sie sich verpflichten, die Leh- ren nicht über Griechenland, griechische Geschichte, griechische Geographie usw. zu unterrichten. In den griechischen Lehrbüchern der Insel Cypern wird Griechenland wie ein weitestgehendes Land, z. B. Neusee- land, behandelt, mit wenigen Zellen abgetan. Dagegen wird die Leh- rerpflicht verpflichtet, alle Kinder im Geiste des britischen Imperiums zu unterrichten, mit anderen Worten, die griechischen Lehrer und Leh- rerinnen müssen sich verpflichten, den griechischen Kindern das grie- chische Empfinden aus der Seele zu reißen.

Der norwegische Außenminister über den britischen Piratenstreich

„Es war eine grobe Verletzung der Neutralität“

Berlin, 20. Februar. In der Starthaltung gab Außen- minister Rødt eine Erklärung über den britischen Angriff auf die „Altmar“ ab, wobei er eingangs unterrichtete, daß sich die englischen Kriegsschiffe einer groben Verletzung der norwegischen Hoheitsgewässer, der norwegischen Neutralität und Souveränität schuldig gemacht hätten.

Nachdem er darauf hingewiesen hatte, daß es der „Altmar“ gelungen war, auf dem Wege von Südamerika bis nach Nor- wegen den Engländern zu entkommen, gab der Außenminister eine eingehende Schilderung dieses unersörtesten englischen Völkerverbrechens. In diesem Zusammenhang betonte er nach-

drücklich, daß auf den Protest des Kommandanten eines die „Altmar“ begleitenden norwegischen Torpedobootes gegen- über dem Verlangen der Engländer, an Bord der „Altmar“ eine Wissenschaft zu entsenden, der norwegische Komman- dant zur Antwort bekam, daß die Engländer von ihrer Regierung den Befehl erhalten hätten, die engli- schen Gefangenen von der „Altmar“ herunterzuholen, wie sehr auch die norwegische Regierung dagegen protestieren sollte. Der Außenminister kam dann auf den deutschen Protest zu sprechen. Deutschland habe gegen die englische Neutralitätsverletzung und dagegen protestiert, daß die

Neutralität als Verpflichtung

Je mehr England den Versuch unternimmt, die Neuchel- mörbertaten der „Coffal“ durch freche Verbrechen und lug- nerische Entstellungen der Wahrheit zu „legalisieren“, um so deutlicher setzt sich im neutralen Ausland die Erkenntnis durch, welche grundsätzlichen Entscheidungen durch das Verbrechen im Jöfing-Fjord herangereift sind. Selbst in der Schweiz, die in unvorstellbarer Verblendung ihre öffentliche Meinung nach der britischen Lügenpropaganda ausgerichtet hat, sieht man jetzt die Unmöglichkeit ein, der bewußten Verletzung des Völkerrechts durch England nachträglich ein beschönigendes Mantelchen um- zuhängen. Allerdings sind die Folgerungen, die man daraus zieht, vorläufig noch sehr schwach. Man wendet sich zwar gegen Englands Uebergriff, aber man hält die Befreiung der von dem deutschen Regierungsdampfer mitgeführten englischen Ge- fangenen für recht erfreulich. Von dem brutalen Neuchelmord an den unbewaffneten deutschen Seeleuten aber ist kaum die Rede. Manches von dieser reichlich zweideutigen Stellungnahme gespendet auch in der Berichterstattung anderer neutraler Blätter herum. Im allgemeinen aber ist zu sagen, daß die Em- pörung über die Nichtachtung ihres Staatsgebietes auch draußen immer stärkeren Eindruck hinterlassen. Vor allem scheinen sich die einzelnen neutralen Außenminister bei ihren Juristen und Generalen eine Antwort auf die Befürchtungen über den „Coffal“-Fall geholt zu haben, die an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrigließ. Man darf sagen, daß es heute keinen Ju- risten und keinen verantwortlichen General und Admiral in der ganzen Welt gibt, der nicht eine baldige Wiederholung der englischen Uebergriffe auf anderen neutralen Territorien für möglich hält. Die Engländer haben selbst mit rücksichtsloser Frech- heit angekündigt, daß sie unter gleichen oder ähnlichen Umstän- den in Zukunft genau so handeln würden. Damit ist die Frage nach einer künftigen Verbesserung neutraler Gebiete durch England eindeutig negativ entschieden worden. Die Neutralen sind mehr oder weniger vogelfrei geworden, und es liegt nun bei ihnen, aus dieser äußerst bedenklichen Lage die Folgerung zu ziehen.

Wie mühte eine solche Folgerung aussehen? Es ist eigent- lich bedauerlich genug, daß die Neutralen nicht selbst schon längst diese Frage beantwortet haben. Der Grund dafür liegt in der einseitigen Auffassung von Neutralität, die sich bisher allen Kriegserfahrungen zum Trotz bemerkbar machte. Man sah in der Neutralität ausschließlich einen Freibrief, der gleich- sam als Ausweis für die Fernhaltung von allen gefährlichen Bindungen diente. Man verdrängte mit Hilfe dieses Freibriefes gern gutes Geld, wobei man nach Möglichkeit die Handelsver- bindungen nach beiden Seiten auszugleichen versuchte. Sobald aber einmal die Forderung nach Unrechtsverletzung einer wirk- lich verpflichtenden Neutralität, z. B. auch der Presse und der Wirtschaft, gegenüber den Neutralen erhoben wurde, zog man sich rasch mit anglischem Achselzucken in das demokratische Welt- und Niemandland des angeblich neutralen Geban- kens zurück. Man wich aus und man glaubte durch ein solches Ausweichen das Höchstmögliche an neutraler Stellungnahme aufzu- bringen, das von kriegführender Seite überhaupt einer neutra- len Nation zugemutet werden konnte.

Mit dieser relativ billigen Form von Neutralität ist es nach dem Verbrechen im Jöfing-Fjord nun ein für allemal vorbei. Eine Neutralität, die heute nicht mehr in der Lage ist, unter Umständen selbst durch Anwendung von Waffengewalt das Hoheitsgebiet ihres Landes und die allgemeingültigen völker- rechtlichen Bestimmungen zu schützen, ist keine Neutralität mehr. Da aber die Neutralitätsverletzungen dieses Krieges, sofern sie mit Absicht geschahen, ausschließlich von England vorgenommen wurden, da heute England selbst diese Neutralitätsverletzungen als sein gutes Recht ansieht, bei dem es keinen Widerspruch dul- det, muß jetzt die Frage erhoben werden: Was geschieht von sei- ten der Neutralen, um den bewaffneten englischen Angriff gegen ihre Grenzen und Rechte, der von London offen proklamiert ist und bereits begonnen hat, abzuschlagen? Darüber hinaus ist vom deutschen Standpunkt aus die weitere Frage an die Neu- tralen verständlich: Welche Sicherungen bieten vor allem die unmittelbaren bedrohten Länder im Norden, daß sie sich in Zu- kunft einem militärischen Eingriff Englands mit allen Mitteln widersetzen? Denn daß Deutschland in der Lage oder auch nur gewillt ist, eine einfache Wiederholung des „Coffal“-Falles und erneute Morde an deutschen Seeleuten hinzunehmen, glaubt wohl niemand im neutralen Ausland. Dies ist um so weniger der Fall, als nach deutscher Auffassung die Neutralen, wenn sie wollen, eine derartige Wiederholung selbst vermeiden können. Sie müssen sich nur so zur Wehr setzen, daß ein Angriff auch für den Angreifer zum Risiko wird. Sie müssen also Herrn Church- hill und Herrn Chamberlain erklären, daß ihre Geschütze und ihre Bombenflugzeuge in Aktion treten, wenn sich noch einmal ein englisches Schiff erdreist, in ihre Hoheitsgewässer einzubrin- gen. Sie müssen eine Front gegen England bilden, eine Front, an deren Energie und Einsatzbereitschaft zur Verteidigung der eigenen Rechte keinerlei Zweifel möglich ist. Dazu gehört auch, daß auch die Innenpolitik der neutralen Staaten mit der Augen- politik auf die genau gleiche klare Linie gelegt wird. Die Ver-letzung neutraler Gebiete mit Secret-Service-Spionen und britischen Agenten muß ebenso aufhören, wie die heimtückliche Unterstellung unter das englische Schirm der schwarzen Wägen. Diese Forderung ergibt sich einfach aus dem Gedanken einer wirklich verpflichtenden Neutralität. Die Entwicklung dazu ist durch den Jöfing-Fjord zwangsläufig und un- aufhaltbar ins Rollen gekommen.

Der norwegische Regierung den deutschen Schiffen nicht genug Hilfe zuteil werden lasse. Dazu sei nichts anderes zu sagen, als auf die große Uebermacht hinzuweisen, der sich die norwegischen Kriegsschiffe gegenüberbefänden.

Außenminister Rødt erwähnte sodann, daß der Minister- präsident dem englischen Gesandten in Oslo gegenüber die