

Der Sächsische Erzähler

Tagesblatt für Bischofswerda

Einzige Tageszeitung im Amtsgerichtsbezirk

Verlagsanschrift: Ziegeleistraße 20, Postfach 100, Bischofswerda. Herausgeber: Deutsches Reichsamt für Wehrkunde, Reichsministerium für Volksaufbau, Reichsministerium für Landwirtschaft und Forsten, Reichsministerium für Wirtschaft und Handel, Reichsministerium für Arbeit und Sozialordnung, Reichsministerium für Bildung und Kultus, Reichsministerium für Volksbildung, Reichsministerium für Volksaufbau, Reichsministerium für Landwirtschaft und Forsten, Reichsministerium für Wirtschaft und Handel, Reichsministerium für Arbeit und Sozialordnung, Reichsministerium für Bildung und Kultus, Reichsministerium für Volksbildung.

Der Sächsische Erzähler ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen des Landrates zu Bautzen und der Bürgermeister zu Bischofswerda und Neukirch (Lauditz) behördlicherseits bestimmte Blatt und enthält ferner die Bekanntmachungen des Finanzamts zu Bischofswerda und anderer Behörden.



Neukirch und Umgegend

Bischofswerda und den angrenzenden Gebieten

Beilagepreise: Die abgesetzten Millimeterzettel 8 Pf., im dreigeklappten Zustand Millimeterzettel 25 Pf., ohne Beilagenzettel und Gedenkabteilungen, die den Dorfteilern des Kreises der deutschen Wehrkunde entstehen, sind für alle Abonnementen nachzuhören. Ausgabezeitung Nr. 444 und 445 — Postkostenfreies Dresden Nr. 1921. Belegabonnement Nr. 304. — Druck und Verlag von Friedrich May in Bischofswerda.

Nr. 76

Montag, den 1. April 1940

95. Jahrgang

Die polnischen Geheimdokumente eine Weltensation

Die Veröffentlichung der außerordentlich ausschlagreichen polnischen Dokumente zur Geschichte des Krieges in dem neuen deutschen Weißbuch hat in der ganzen Welt starkes Aufsehen erregt und ist zu einer Weltaktion ersten Ranges geworden. Neben dem Echo, das die Veröffentlichung in der Weltpresse findet, liegen im einzelnen folgende Meldungen vor:

„Das Wort liegt jetzt bei Washington“

Die Stellungnahme Italiens

Rom, 31. März. Das Interesse der italienischen Öffentlichkeit für das deutsche Weißbuch nimmt in dem Maße zu, in dem Einzelheiten darüber bekannt werden. In den Morgenzeitungen am Sonntag kommen die ersten authentischen Stellungnahmen der Presse zum Vorschein.

Der "Popolo di Roma" schreibt: „Selten hat das historische und politische Interesse für die deutschen Veröffentlichungen einen solchen Grad erreicht wie bei diesen neuen Weißbüchern.“ Das Blatt unterstreicht die Vereintheitigkeit des Reiches, die Vorgeschichte des Krieges dokumentarisch zu deuten, im Gegensatz zur Durchsichtung der Engländer, die ihr Blaubuch über Russland nicht veröffentlichten. Im Mittelpunkt des Interesses, so urteilen die römischen Blätter am Sonntag, steht die Entlastung der Amerikaner an dem Ausbruch des Krieges. Hierdurch sei das Weiß-

buch dazu bestimmt“, schreibt der „Messaggero“ in der ganzen Welt einen lebhaften Eindruck zu erwecken.“ Das Blatt führt dann fort: „Ein Mann, wie Bullitt, der nach Europa mit dem vollen Vertrauen des Präsidenten Roosevelt geführt wurde, um hier eine delicate Mission zu übernehmen, bestärkt sich nicht darauf, zu beobachten und zu berichten, sondern wird Berater und Anwälter zum Krieg und vereint sich mit denen, die von der deutschen „Gefahr“ sprechen. Diese Tatsache dürfte nicht verbreiten in Amerika einen Widerhall zu haben, besonders in diesem Augenblick der Vorbereitungen zur neuen Wahl. Das Weiße Haus wird genötigt sein, gegenüber den Enthüllungen des deutschen Weißbuches seine wirklichen Gedanken in der einen oder anderen Weise bekanntzugeben, zumal die betroffenen amerikanischen Botschafter Bullitt und Kennedy etwas zu sehr die Politik des Präsidenten Roosevelt entblößten.“

Der „Popolo d'Italia“ in Mailand schreibt, das deutsche Weißbuch und die Rede Molotows hätten die Lage gesärt und sie in gewissem Sinne noch dramatischer gemacht, wenn man die Schwäche der Position ins Auge fasse, in welche die Westmächte geraten seien. Man besitzt mit dem Weißbuch eine kostbare Dokumentierung, um aufzugehen, mit welchen Intrigen man zum Kriege gekommen sei. Das Weißbuch hinterlässt in der ganzen Welt einen lebhaften Eindruck vor allem, weil es die Rolle einiger Diplomaten der Vereinigten Staaten in den Monaten vor dem Kriege aufdeckt. Wichtig sei es, herauszubekennen, daß die amerikanischen Korrespondenten in Berlin Gelegenheit gehabt hätten, sich davon zu überzeugen, daß es sich dabei nicht — wie Senator Pittman behauptet hatte — um Fälschungen handele.

In den USA. wie eine Bombe eingeschlagen

New York, 31. März. Die Veröffentlichung des neuen deutschen Weißbuches mit den polnischen Dokumenten über die Vorgeschichte des Krieges hat in den Vereinigten Staaten wie eine Bombe eingeschlagen. Die gesamte Presse berichtet ausführlich darüber und behandelt die Enthüllungen unter großen Schlagzeilen als Sensation ersten Ranges. Die Dokumente finden deshalb so starke Interesse, weil sie neue Schlaglichter auf die systematische vor Ausbruch des Krieges betriebene Kriegsbegangen und besonders die Rolle der verschiedenen amerikanischen Botschafter in Europa beleuchten.

Die gesamte Morgenpresse steht völlig unter dem Eindruck der Enthüllungen des Weißbuches. Sofüllen die polnischen Dokumente nicht weniger als sechs Spalten der beiden ersten Seiten der „Daily News“, die Meldungen der Agentur United Press aus Berlin abdrucken. Im Leitartikel erklärt das Blatt, sollte Botschafter Bullitt wirklich eine aktive Teilnahme der USA am Kriege in Aussicht gestellt haben, so habe er die Polen in skandalöser Weise irrgewählt, und wenn Chamberlain und Daladier sich auf derartige Informationen verlassen hätten, als sie zu ihren schwächeren Entschließungen des 3. September gelangt seien, dann habe man ihre Klugheit gewaltig übersehen. Und wenn Kennedy Chamberlain und Daladier aufgeworfen haben sollte, Polen sofort finanziell zu unterstützen, habe er sich in ein gefährliches Unternehmen eingelassen, das ihn nichts angehe.

Doch Roosevelt jedenfalls anderseits entschlossen sei, den Westmächten mit allen Mitteln außer vielleicht einer aktiven Teilnahme am Krieg zu helfen, stellt im gleichen Blatt der bekannte Journalist Clappert fest, der als Beispiel hierfür die Wiederholung des Neutralitätsgeistes zugunsten der Westmächte sowie die Tatsache anführt, daß die USA-Regierung England und Frankreich die amerikanische Flugzeugindustrie so gut wie vollständig zur Verfügung gestellt habe. Wie aber werde geschehen, wenn die Westmächte eines Tages die Kriegsmateriallieferungen nicht mehr bezahlen könnten? „Gehen wir“, so fragt der amerikanische Journalist, „wenn die Westmächte kein Bargeld mehr haben, die Lieferung von Flugzeugen einstellen oder will die amerikanische Regierung dann doch wieder zu Unlehm übergehen?“ Roosevelt treibt eine Politik zugunsten der Westmächte, obwohl der Wille des Volkes immer stärker werde, sich aus dem Krieg herauszuhalten, und obwohl man sich in USA. immer mehr über den englisch-französischen Böfott amerikanischer Agrarprodukte ärgere, sowie über die englischen Blockadechancen und endlich über die britischen Währungsversuche zum Schaden des amerikanischen Außenhandels. Botschafter Cromwell habe in Kanada die Politik Roosevelts schon ganz richtig klärt, als er kategorisch habe, daß die USA-Regierung den Sieg der Westmächte wünsche.

Die Zeitung zitiert dann den demokratischen Senator Holt, der erklärt, er glaube gern, daß Botschafter Bullitt das gesagt habe, was die polnischen Dokumente enthüllt hätten. In einer Rede in Bordeaux habe Bullitt fast das gleiche gefagt.

Network World Telegram“ nimmt in ähnlicher Weise Stellung. Wenn Bullitt, so schreibt die Zeitung, vor 14 Monaten dem polnischen Botschafter tatsächlich den Eindruck vermittelt habe, daß Amerika im Kriegsfalle auf Seiten Englands und Frankreichs teilnehmen werde, dann habe er einen Skandalen in Paris geschafft. Hätten Chamberlain und Daladier sich wirklich auf derartige Informationen verlassen, dann habe man sich in ihrer Intelligenz größlich geirrt.

Hull beschwört USA.-Botschafter

Washington, 30. März. Der amerikanische Staatssekretär des Auswärtigen Hull berief sich, kurz nach Bekanntwerden der ersten Aufsätze aus dem deutschen Weißbuch in eindrücklicher Form nachdrücklich von den Berichten des polnischen Botschafters abzurufen. Er erklärte u. a.: „Ich muß nachdrücklich betonen“, sagte Hull, „dass weder ich noch ein anderer mei-

ne Mitarbeiter im Staatsdepartement je von solchen Unterredungen Kenntnis erhalten haben, wie diese angeführt werden.“

Washington, 31. März. Zu dem Dementi des Außenministers Hull, das sicherlich guten Glaubens abgegeben worden sei, erinnert man in politischen Kreisen daran, daß Roosevelt während der britisch-französischen Krise und auch bei späteren Gelegenheiten Telefongespräche über den Ozean mit seinem Pariser Botschafter Bullitt sowie mit Botschafter Kennedy in London geführt hat. Auch hätten seinerzeit amerikanische Befürchtungen gemeldet, daß Botschafter Bullitt unter Übergabe des Staatsdepartements öfter direkt Roosevelt berichtet habe.

Hulls Abrücken von dem Inhalt des Weißbuches, soweit er selbst und seine Mitarbeiter in Frage kommen, hat im übrigen in USA. großen Eindruck gemacht. Washington Post schreibt im Leitartikel, es wäre versucht, ein Urteil über die polnischen Dokumente zu fällen, solange nicht der volle Wortlaut vorliegt und deren Echtheit zweifelsfrei erwiesen sei. Auch „Evening Star“ veröffentlicht die Dokumente auf der ersten Seite. „Times Herald“ leugnet zwar nicht die vom gesamten neutralen Ausland einwandfrei festgestellte Echtheit der Dokumente, ist jedoch immerhin der bemerkenswerten Auffassung, es komme nicht so sehr darauf an, was Roosevelt oder Bullitt vor Kriegsausbruch gesagt hätten, wichtig sei vielmehr nur, was Roosevelt während des Krieges sage und tue.

Großer Erfolg deutscher Jagdflieger an der französischen Front

Ohne Verluste in mehreren größeren Luftkämpfen sieben französische Jagdflugzeuge abgeschossen

Wertvolle Aufklärungsergebnisse

Berlin, 1. April. Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt:

Im Westen geringe Spähtruppätigkeit und schwaches Artilleriefeuer.

Tagsüber wurde über Ostfrankreich und der Nordsee bis zu den Shetlandinseln aufgelöst. Die eingeschlagenen Flugzeuge fehlten mit wertvollen Ergebnissen unversehrt zurück.

Der Bericht meldet sodann den großen Erfolg deutscher Jagdflieger südlich Saarbrücken, der bereits ausführlich in der vorstehenden Sondermeldung bekanntgegeben ist.

Der OKW.-Bericht vom Sonntag

Berlin, 31. März. Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt:

Au ber Westfront zwischen Mosel und Rhein kam es am 29. und 30. März mehrfach zu Zusammenstößen eigener und feindlicher Spähtrupps im Vorfeld. Nördlich Saargemünd gelang es einem Stoctrupp, mehrere Gefangene einzubringen.

Sonst keine besonderen Ereignisse.