

an seiner Grenze gegenüber Frankreich feinte. Letzte Befestigungen zu engagiert hat. Sicherheit bringende Befestigungen der Reichsregierung wurden zwar von der königlich-belgischen Regierung jedesmal mit der Auslage bestimmt, daß man eine Befestigung dieses einseitig gegen Deutschland gerichteten Zustandes verhindern würde.

Deutschland aber gelobt nichts und alle Versprechungen in dieser Richtung blieben unverhältnis. Im Gegenteil, Belgien hat bis in die letzte Zeit durchaus ausschließlich und unverhältnis am Bau seines gegen Deutschland gerichteten Befestigungen gearbeitet, während die belgischen Befestigungen den Hinterland Deutschlands offenstehen.

Mit Wissen und Duldung der niederländischen Regierung . . .

5. Ein ebenso offenes und ungesichertes Einfallstor ist das niederländische Rückengebiet für die britischen Luftstreitkräfte. Die Reichsregierung hat der königlich-niederländischen Regierung in fortlaufenden Befestigungen den Nachweis über die Verleugnung der niederländischen Neutralität durch englische Flugzeuge gebracht. Seit Kriegsausbruch sind englische Flieger fast täglich von den Niederlanden kommend über deutschem Boden geflogen. 127 solcher englischer Überfliegerungen wurden einwandfrei in allen Einzelheiten festgestellt und der königlich-niederländischen Regierung nachgesagt. In Wirklichkeit aber ist ihre Zahl weit größer, da beträgt ein Viertel der notifizierten Fälle. Auch bei all diesen weiteren Überfliegerungen besteht kein Zweifel, daß es sich um englische Flugzeuge handelt hat. Die größte Zahl der Überfliegerungen und die Tatsache, daß hiergegen von der königlich-niederländischen Regierung keinerlei wirksame Maßnahmen getroffen wurden, beweisen eindeutig, daß die englische Luftwaffe niederländisches Heimatgebiet mit Wissen und Duldung der königlich-niederländischen Regierung systematisch zum Ausgang ihrer Operationen gegen Deutschland gemacht hat.

Der Aufmarsch gegen Deutschland

6. Ein noch klarerer Beweis für die wahre belgische und niederländische Einstellung aber ist der allein gegen Deutschland gerichtete Aufmarsch der gesamten motorisierten belgischen und niederländischen Truppen. Während Anfang September 1939 Belgien und die Niederlande ihre Truppen gleichmäßig an ihren Grenzen verteilt hatten, wurden parallel mit der sich immer mehr vertiefenden Zusammenarbeit zwischen den belgischen und niederländischen Generalstäben England und den Generalstäben Englands und

Frankreichs einige Zeit später die Westgrenzen dieser Länder völlig von Truppen entblößt und die gesamten belgischen und niederländischen Truppen an der Ostgrenze der beiden Länder mit Konzentration gegen Deutschland konzentriert.

7. Diese Massierung belgischer und niederländischer Truppen an der deutschen Grenze wurde vorgenommen zu einer Zeit, zu der Deutschland an seinen Grenzen gegenüber Belgien und den Niederlanden kleinere Truppen konzentriert hatte, zu der England und Frankreich dagegen eine starke motorisierte Angriffsmarke an der belgisch-französischen Grenze versammelten. Das heißt also, Belgien und die Niederlande nahmen zu einer Zeit, in der ihre Neutralität im Westen durch die Haltung Englands und Frankreichs und durch die Massierung englisch-französischer Angriffstruppen immer bedrohter erschien, und sie jeder alle Voraussicht gehabt hätten, ihre Sicherung hier zu verstärken, ihre eigenen Truppen von dieser gefährdeten Westgrenze fort, um sie an die Ostgrenzen zu versetzen, die von deutschen Truppen völlig entblößt waren. Erst dann hat Deutschland seine Verteidigungsmaßnahmen getroffen und nun an seinerseits Truppen an den belgischen und niederländischen Grenzen aufgestellt. Der belgische und der niederländische Generalstab aber haben durch diese völkerliche und unethische Generalität widerbrechenden Maßnahmen ihre wahre Einstellung belußert. Ihr Vorgehen wird aber definitiv, wenn man weiß, daß diese Maßnahmen im ersten vor den Einbernehmen mit dem englisch-französischen Ge-

schafft worden waren und daß die belgischen und niederländischen Truppen sich niemals als etwas anderes betrachtet haben, denn als die Garde der englisch-französischen Macht.

8. Unterlagen, die der Reichsregierung vorliegen, beweisen, daß die Vorbereitungen England und Frankreich auf belgischen und niederländischen Gebiet für ihren Angriff gegen Deutschland bereits weitgehend fortgeschritten sind.

Einwandfreie Beweise

9. So sind bereits seit längerer Zeit im geheimen alle Hindernisse an der belgischen Grenze nach Frankreich, die einem Einmarsch der englisch-französischen Angriffsmarke entgegenstehen könnten, beseitigt. Flugplätze in Belgien und den Niederlanden sind von englischen und französischen Offizieren erkannt und ihr Ausbau veranlaßt worden. Transportmittel wurden von Belgien an der Grenze bereitgestellt und seit langer Zeit auf Befehl Kommandos von Stäben und Truppenteilen der englisch-französischen Arme in verschiedenen Teilen Belgiens und der Niederlande angeliefert.

Die Tatsachen und weitere Meldungen, die sich in den letzten Tagen häufen, erbringen den einwandfreien Beweis, daß der englisch-französische Angriff gegen Deutschland unmittelbar bevorsteht und daß dieser Vorstoß an die Rücksicht über Belgien und die Niederlande erfolgen wird.

Das Bild der belgischen und niederländischen Einstellung, wie es sich aus diesen unüberleglichen Tatsachen ergibt, ist eindeutig und klar. Beide Länder haben sich von Ausbruch des Krieges an unbedingt gegen den von ihnen gestellten Angriffen nach außen hin abgedeckt. Landschaften und Frankreichs gestellt, also auf die Seite der Mächte, die sich zum Angriff gegen Deutschland entschlossen und ihm den Krieg erklärt haben. Obwohl der Herr belgische Außenminister verschiedentlich von deutscher Seite in einem Brief auf diese Haltung hingewiesen wurde, hat sich nicht das geringste geändert. Vielmehr hat der Herr belgische Verteidigungsminister täglich in der belgischen Kammer öffentliche Erklärungen abgegeben, die in nicht mißzuverstehender Weise das Einständnis enthalten, daß zwischen den Generalstäben Belgiens, Frankreichs und Englands alle zum gemeinsamen Verteidigungsbündnis zwischen dem belgischen Vereinigten Königreich und dem belgischen Heer gegen Deutschland geschlossen sind.

Wie lassen uns nicht bluffen

Wenn trotzdem Belgien und die Niederlande nach außen auch weiterhin eine Politik der Unabhängigkeit und Neutralität proklamieren, so kann das im Lichte der feststellbaren Tatsachen nur als ein Versuch angesehen werden, über die wahren Absichten der belgischen und niederländischen Politik hinwegzutäuschen.

Die Reichsregierung kann bei dieser Lage jedoch nicht mehr bezweifeln, daß Belgien und die Niederlande entschlossen sind, den bevorstehenden englisch-französischen Angriff nicht nur zu dulden, sondern nach jeder Richtung hin zu begünstigen und daß die von den Generalstäben der beiden Länder mit dem englisch-französischen Generalstab getroffenen Abmachungen ausschließlich diesem Zweck dienen. Der von belgischer und niederländischer Seite vorgebrachte Einwand, daß die Entwicklung ihrer Absicht entspreche, sondern daß sie einfach infolge ihrer Höflichkeit England und Frankreich gegenüber gezwungen gewesen seien, diese Haltung einzunehmen, kann nicht als Rechtfertigung anerkannt werden. Sie ändert aber vor allem für Deutschland nichts an der gegebenen Tatsache.

Die Reichsregierung ist nicht gewillt, in diesem dem deutschen Volke von England und Frankreich aufgezwungenen Geisteszustand den Angriff Englands und Frankreichs auf dem belgischen und niederländischen Generalstab abzuwarten und den Krieg über Belgien und die Niederlande in deutsches Gebiet hineinzutragen zu lassen. Sie hat deshalb den deutschen Truppen nunmehr den Befehl erteilt, die Neutralität dieser Länder mit allen militärischen Mitteln des Reiches sicherzustellen.

4. Die in Paris stattfindenden Männer der II. Abteilung des polnischen Generalstabes liefern die einwandfreie Unterlage für eine polnisch-belgische Zusammenarbeit im Nachrichtenaustausch über Deutschland. So geht u. a. aus einem Schreiben des polnischen Militärausschusses in Paris, Oberst des Generalstabes Huba, an den Chef der II. Abteilung des polnischen Generalstabes vom 7. 5. 1939 folgendes herau:

Am 1. 5. 1939 wird zwischen dem Chef des belgischen Generalstabes und Oberst Huba folgende Vereinbarung getroffen:

a) Belgischer Generalstab stimmt mit Billigung des Kriegsministers der Zusammenarbeit mit II. Abteilung des polnischen Generalstabes bezüglich Nachrichtenaustausches über deutsche Wehrmacht zu.

b) Unbedingte Gehbehaltung wird betont.

c) Durchführung des Nachrichtenaustausches durch polnischen Militärausschüsse Brüssel.

Oberst Huba berichtet, annehmen zu können, daß das belgische Außenministerium von der Zusammenarbeit unterrichtet ist. Der Chef des belgischen Generalstabes hat sofortigen Austausch der belgischen Ausarbeitungen vom März 1937 über Beurteilung des deutschen Landes.

Beurteilung der belgischen Marine

Oberst Huba lehnt dies unter Vorwand ab und erlässt telegraphische Entscheidung des Chefs der II. Abteilung in Warschau.

Darauf ergeht nachstehendes Telegramm des Chefs der II. Abteilung Warschau an Oberst Huba:

"Gemeinsam. Polnisches Material wird Mitte Juni überlandet."

Es ist einwandfrei nachgewiesen, daß die polnisch-belgische Zusammenarbeit bis Anfang des Krieges zwischen Deutschland und Polen bestanden hat.

5. Die Kräfteverteilung und der Aufmarsch des belgischen Heeres sind einseitig gegen Deutschland gerichtet.

Schon im Frieden war die belgische Ostgrenze in wesentlich stärkerem Maße mit Truppen besetzt als die Südwestgrenze. Da zu kam, daß sofort alarmbereite Grenztruppen zwar an der deutschen Grenze, nicht aber an der französischen unterhalten wurden.

Mit Kriegsbeginn marschierte zwar noch das belgische Heer mit der Mehrzahl der Divisionen an der Südwestgrenze auf. Ende September standen im wesentlichen mit Front nach Süden und Westen 9 Infanterie-Divisionen und 2 Kavallerie-Divisionen, mit Front nach Osten nur 3, dazu 1 Division in Reserve und 3 Divisionen in Rüststellung in Gegend des Truppenübungsplatzes Beverino.

Seit dem 2. 10. 1939 wurde jedoch eine grundlegende Wendung in der Rüststellung des belgischen Heeres durchgeführt und der größte Teil an die Nordostgrenze verschoben. Rüststellungsweise wurde gleichfalls am 2. 10. die Rüststellung der restlichen bisher noch nicht mobilisierten Infanterie-Divisionen dritte Welle angeordnet. Am gleichen Tage traten Truppeneinheiten bei der Einreise der Deutschen nach Belgien ein. Von der zweiten Oktoberhälfte ab standen von den 21 mobil gemachten Divisionen des Feldheeres etwa

14 Divisionen an der Nord- und Ostgrenze zwischen Antwerpen und südlich Münster,

3 Divisionen als Heeresreserve im Raum um Brüssel und eine

4 Divisionen, meist dritte Welle, an der Südwestgrenze und im Küstengebiet.

Am 15. Oktober am Steenbeek n. Straße die Grenze zwischen französischen Bormorien im belgischen Gebiet. Rücksprache zu fehlt noch nicht zu seiner Wiederauferstehung.

o) Nach Kolonne die b. Band in der S. fehlender hat. wieder an.

f) Die B. Rüststellung, fürgen zu festigen.

Aufforderung an die beiden Regierungen, Blutvergießen zu vermeiden

Die Reichsregierung hat dieser Mitteilung noch folgendes hinzuzufügen:

Die deutschen Truppen kommen nicht als Feinde des belgischen und des niederländischen Volkes, denn die Reichsregierung hat diese Entwicklung weder gewollt noch herbeigeführt. Die Verantwortung dafür fällt auf England und Frankreich, die den Angriff gegen Deutschland auf belgischen und niederländischem Territorium in allen Einzelheiten vorbereitet haben, und auf die belgischen und niederländischen Regierungen.

Die Reichsregierung erklärt ferner, daß Deutschland nicht die Absicht hat, durch diese Maßnahmen die Souveränität des Königreichs Belgien und des Königreichs der Niederlande noch den europäischen und außereuropäischen Weltstand dieser Länder lebt oder in Zukunft anzulassen.

Die königlich-belgische und die königlich-niederländische Regierung aber haben es heute noch in der Hand, das Wohl ihrer Völker in letzter Stunde sicherzustellen, indem sie dafür sorgen, daß den deutschen Truppen keinerlei Widerstand entgegengesetzt wird. Die Reichsregierung fordert die beiden Regierungen hiermit auf, unverzüglich die hierfür erforderlichen Befehle zu erteilen. Sollten die deutschen Truppen in Belgien oder den Niederlanden aufkommen, so wird dieser mit allen Mitteln gebrochen, dann unvermeidliche Blutvergießen würden die königlich-belgische und die königlich-niederländische Regierung ausschließlich die Verantwortung zu tragen haben.

Berlin, den 9. Mai 1940.

Memorandum der Reichsregierung an die luxemburgische Regierung

Memorandum

Die Reichsregierung ist zuverlässig darüber unterrichtet, daß England und Frankreich im Verfolg ihrer Politik der Kriegsausweitung beschlossen haben, Deutschland in nächster Zeit über belgisches und niederländisches Gebiet anzugreifen.

Bericht des OKW. an die Reichsregierung

Oberkommando der Wehrmacht

Berlin, den 4. Mai 1940

A. Belgien

Im Oktober 1938 erklärte der belgische König, daß Belgien in Zukunft jede Anfechtung an eine Großmacht verhindern und eine Politik unabhängig von der Gruppierung der Mächte bestreben wolle.

Als Folgerung aus dieser Unabhängigkeitspolitik konnte erwartet werden, daß von jetzt ab militärische Vorbereitungen zur Verteidigung der Unabhängigkeit nicht nur gegen Deutschland,

sondern auch gegen Frankreich und England getroffen werden.

Demgegenüber ist festzustellen:

1. Die königlich-belgische Bundesbefestigung war seit dem Weltkrieg einseitig gegen Deutschland gerichtet.

Sämtliche wurde zum mächtigsten Festungskampffeld Europas ausgebaut, der Ausbau von Stäben nur auf der Ostfront durchgeführt.

Un der belgischen, luxemburgischen und niederländischen Grenze entstand ein tiefes und dichtes Netz vieler Grenzbefesti-

ungen. Die Grenze gegen Frankreich blieb begegnen häufig unbestreitet.

Doch dieses Befestigungssystem mit der neubegonnenen Unabhängigkeitspolitik nicht vereinbar war, bat der belgische Generalstab, General von den Bergen, im Sommer 1937 selbst angegeben, als er erklärte, daß ganze Verteidigungssystem Belgien habe zur Zeit noch, wie das in der Natur der Dinge lange Front nach Osten. In absehbarer Zeit jedoch würde Deutschland Gelegenheit haben, zu beobachten, daß man belgische Freiheit der neuen politischen Lage Stechnung trage und sich nach allen Seiten sichere.

Diese belgischen Erklärungen wurden in den seitdem verfassten zweieinhalb Jahren nicht eingehalten. Schon am 2. 8. 1938 erklärte der belgische Verteidigungsminister, Generalleutnant Denis, in einer Kammerverhandlung, Belgien habe freie Hand über die Durchführung der Landesbefestigung, jedoch mit dem Vorbehalt, daß es dabei strengen Maßnahmen folgen könnte bzw. der Notwendigkeit der Zusammenarbeit mit anderen Staaten Rechnung tragen müsse. Nach Ende der Dinge besog sich diese Unbedeutung auf die Zusammenarbeit Belgiens mit Frankreich und England.

Während im Jahre 1939 für die Befestigung der Südgrenze 90 Millionen Francs ausgegeben waren, sollten für den Ausbau der obenhin stark defensiven Ostgrenze weitere 270 Millionen Francs ausgegeben werden. Damit wurde das Wirtschaftsamt, das zwischen beiden Grenzen befand, noch weiter verschärft.

Die deutsche Rüstungsführung über der belgischen Grenze hat einwandfrei festgestellt, daß die belgische Grenze gegen Frankreich noch immer völlig unbestreitet ist. Durch andere zuverlässige Nachrichten ist bekannt, daß nur südlich Brüssel eins in der Ville Riche-Saint-Gilles eine geringe Anzahl leichter Scherhaftende erbaut worden ist. Diese schwache Stellung kann jedoch nicht als Belegung an der Grenze gegen Frankreich gewertet werden. Sie stellt vielmehr eine Erweiterung des Rückhalt National, also des Rückgrat eines belgischen Heeres für den Fall eines Krieges gegen Deutschland unter Bezeichnung der Landeshauptstadt der Samtgemeinde einen. Dies steht nach wie vor einem französischen Durchmarsch gegen die belgisch-belgische Grenze völlig offen. Diese Tatsache führte sogar am 8. 2. 1940 in der belgischen Kammer des Verteidigungsministers und dem belgischen Generalsekretär.

Angesichts der mangelnden Tätigkeit an der französischen Grenze ist es um so mehr bestrebt, daß nicht nur noch dem Sommer 1937, sondern auch jetzt noch weiter mit Radikalismus gerichteten Befestigungen gearbeitet werden ist.

2. Der französische General Dag, damals Inspektor der französischen Sicherheitsausbildung, bestätigte im Januar 1939 die totalen Verteilungen der französischen in Brüssel ansässigen Sicherheitskräfte, wie auch seine Vorgänger in früheren Jahren es getan hatten. Wie weit belgische Offiziere an dieser Rüstungsführung beteiligt waren, ist nicht bekannt geworden; jedenfalls nahmen belgische Generale, darunter der Verteidigungsminister, als offizielle Vertreter der belgischen Arme an einem im Anschluß an diese Befestigung stattfindenden Essen teil. Offizielle Reden wurden ausgetauscht. Eine derartige französische Tätigkeit auf belgischen Hoheitsgebieten unter Billigung und Teilnahme offizieller belgischer Stellen war mit der vom belgischen König verhängten Politik der Unabhängigkeit nicht in Einklang zu bringen.

3. Belgien hat nichts getan, um den Hohen für eine wirkliche neutrale Haltung der Bevölkerung, insbesondere gegenüber der deutschen Wehrmacht, zu bereiten.

Während die englische Verbündung zwischen dem belgischen und französischen Heer gehalten wurde, während französische Ehrenkompanien noch 1939 zu Besuch belgischer Truppenteile weist, und öffentliche Verbündungsaufnahmen feierten, wurde die Hölle gegen die deutsche Wehrmacht weitergebüllt, ja sogar gefordert. Besonders dafür ist es, daß noch im Jahre 1937 die berüchtigten Grenzbilder in der Bataille von Namur, als einem militärischen Gebäude, angebracht und auf systematischen Sehnen gegen Deutschland benutzt wurden.

4. Die in Paris stattfindenden Männer der II. Abteilung des polnischen Generalstabes liefern die einwandfreie Unterlage für eine polnisch-belgische Zusammenarbeit im Nachrichtenaustausch über Deutschland. So geht u. a. aus einem Schreiben des polnischen Militärausschusses in Paris, Oberst des Generalstabes Huba, an den Chef der II. Abteilung des polnischen Generalstabes vom 7. 5. 1939 folgendes herau:

Am 1. 5. 1939 wird zwischen dem Chef des belgischen Generalstabes und Oberst Huba folgende Vereinbarung getroffen:

a) Belgischer Generalstab stimmt mit Billigung des Kriegsministers der Zusammenarbeit mit II. Abteilung des polnischen Generalstabes bezüglich Nachrichtenaustausches über deutsche Wehrmacht zu.

b) Unbedingte Gehbehaltung wird betont.

c) Durchführung des Nachrichtenaustausches durch polnischen Militärausschüsse Brüssel.

Oberst Huba berichtet, annehmen zu können, daß das belgische Außenministerium von der Zusammenarbeit unterrichtet ist. Der Chef des belgischen Generalstabes hat sofortigen Austausch der belgischen Ausarbeitungen vom März 1937 über Beurteilung des deutschen Landes.

Beurteilung des deutschen Landes

Oberst Huba lehnt dies unter Vorwand ab und erlässt telegraphische Entscheidung des Chefs der II. Abteilung in Warschau.

Darauf ergeht nachstehendes Telegramm des Chefs der II. Abteilung Warschau an Oberst Huba:

"Gemeinsam. Polnisches Material wird Mit