

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Wahrheit und Recht, Freiheit und Gesetz!

Sonntag,

23. März 1879.

Inserate

Für die Expedition in
Leipzig zu haben.Inseritionsgebühr
Die Spaltenzelle 20 Pf.
unter Eingehand 20 Pf.

Telegraphische Depeschen.

* Büsich, 21. März. Das hiesige Gemeinderathaus verurtheilt den auf Russen aufgestellten Generaldemokraten Meinenberg zu einer Strafhaftung mit seines Irrenhandels durch die Stadt zu 1000 Rubeln Gefängnis, 1000 Rub. Schadens, 1000 Rub. Landesvertheidigung, Zahlung einer Forderung von 1700 Rub. an die Kläger und Kosten.

* Rom, 20. März abends. Das Parlament fordert zu Sammlungen für die Siegesfeier. Ein amtliches Decret hebt die seineszeitliche Quarantäne für die Provenienzen vom Orient auf und beschränkt das Einfuhrverbot aus den Hafen des Schwarzen und des Marmischen Meeres auf nur einige Waren. — Wie verschiedene Blätter melden, hätte die Regierung der Budgetcomission gegenüber die Erklärung abgegeben, daß sie die Aufhebung der Wahlsteuer zwar acceptiv, daß aber, falls sich ein Deficit hieraus ergeben sollte, die Regierung neue Steuern oder die Erhöhung einiger bestehender Steuern beantragen werde.

* Paris, 21. März abends. Die Delegirten derjenigen Handelskammern, welche Anhänger des Freihandelssystems und für die Aufrechterhaltung der Handelsverträge sind, hielten heute eine Versammlung ab, in welcher der Entwurf zu einer Adresse angenommen wurde, welche morgen dem Ministerpräsidenten Waddington und dem Handelsminister Tizard übergeben werden soll. Die beiden hauptsächlichsten Resolutionen, welche in der Sitzung votirt wurden, sind die Aufrechterhaltung der Handelsverträge und die provisorische Aufrechterhaltung der Zölle, welche gegenwärtig in den Conventionalistischen vorhanden sind.

* Bukarest, 20. März. Senat: Bei der Beratung des Antrags auf Revision der Verfassung brachten die Senatorn Demeter Ghila, Cogalniceanu und Sporeanu einen Antrag auf Bildung eines Justizministeriums ein. In denselben sollen alle Fractionen vertreten sein, damit dadurch eine vollständige Freiheit der künftigen Wahlen garantiert werde und demzufolge die konstituierende Versammlung in Wahrheit die Vertretung aller Parteien des Volkes sei. Der Finanzminister Stourdza sprach sich gegen diese Motion aus, indem er nachwies, daß das gegenwärtige Cabinet stark genug sei, um die Freiheit der Wahlen zu garantieren. Die Debatte soll morgen fortgesetzt werden.

* Wien, 21. März. Die Politische Correspondenz meldet aus Bukarest von heute, infolge des Antrags von 12 Mitgliedern der Oppositionspartei auf Modification des Cabinets im Sinne einer Vertretung aller politischen Gruppen sei eine Ministerkrise eingetreten. — Der Reichskriegsminister Graf Bylecki-Mehrdt hat sich heute mit schwibbentlichem Urteil nach Meran begeben.

* Petersburg, 21. März. Nach dem Berichte des Zolldepartements vom 20. März betragen die Zoll-

einnahmen im Jahre 1879 7,842,345 Rubel oder 1,857,187 Rubel mehr als in dem gleichen Zeitraum des Vorjahrs. Edelmetall wurde im Jahre 1879 für 2,000,000 Rubel, 1,885,611 Rubel mehr eingeschafft als in dem entsprechenden Zeitraum des Vorjahrs; der Überschuß betrug in diesem Jahre 277,193 Rubel, 97,000 Rubel weniger als 1878. — Wie verlautet, wird in Regierungssachen gegenwärtig ein Project vorbereitet, welches die Organisation eines Engrosshandels mit China von Weißrussen aus vermittelet. Es ist die Importation von Waren unweit der Grenze im südlichen Theile des

* Konstantinopel, 20. März. Umlicher Meldung aus Kavala folge wachten die türkischen Truppen (6. Infanterie Infanterie unter dem Brigadegeneral Alija-Schah) von der Besatzung mit lebhaften Reaktionen empfangen. Meus-Pascha, höhere türkische Beamte und der bisherige russische Platzcommandant waren am Bahnhofe anwesend. Die Truppen lagern vor der Stadt und erwarten den Befehl zum Einmarsch; dann wird Artillerie und Cavalerie nach. Die Russen beenden heute die Räumung des ganzen Gebietes außerhalb der Grenze Ostrumeliens und zeigten an, daß am 1. Mai auch diese Provinz von ihnen geräumt sein würde. (Wiederholt.)

* Kairo, 20. März. Der Khedive hat dem Verlangen der Minister Wilson und Blignières, den Minister des Innern, Meus-Pascha, im Amt zu behalten, entsprochen. Die Ministerkrise ist somit thatsächlich beendet.

Vom Deutschen Reichstage.

* Berlin, 21. März. Noch einzige persönlichen Bemerkungen zwischen den Abg. Stumm und Sonnenmann tritt das Haus in die Tagessordnung ein. Der erste Gegenstand der Tagessordnung ist die Verlelung der nachfolgenden Anträge des Abg. Dr. Wisse und Dr. Stephani gestellten Interpellation:

Beabsichtigt die Reichsregierung in entsprechender Weise, wie dies seitens der österreichischen, französischen, englischen und anderen Regierungen geschieht, die zur Sicherung des anständigen Marktes wünschenswerte Beihilfeung deutscher Industrie an den für dieses Jahr in Sidney und für künftiges Jahr in Melbourne in Australien projectirten Ausstellungen durch Abordnung eines deutschen Commissars oder auf sonst geeignete Weise zu unterstützen?

Präsident des Reichskanzleramts Staatsminister Hofmann erklärt, daß die betreffenden Erwägungen noch nicht abgeschlossen seien, und er daher außer Stande sei, die gewünschte Auskunft zu geben. Die Reichsregierung sei bereit, dieselbe zu ertheilen, sobald ein definitiver Beschluss gefaßt sei. Er bitte daher, für heute den Gegenstand von der Tagessordnung abzusezen und es ihm zu überlassen, sich mit dem Herrn Präsidenten des Hauses über einen späteren Tag mit

Portugal ist im Besitz des beiderseitigen, d. h. sowohl des westlichen wie des östlichen Küstengeländes im äquatorialen Südafrika, und gelingt es, zwischen den beiden Küsten eine Verbindung herzustellen, die durch einen so großen Strom, wie der Zambezi, wesentlich erleichtert werden würde, so wäre das neue Colonialreich eine Thatache. Begünstigt wird dieses Vorgehen der Portugiesen durch den Goldreichtum der unteren Zambeziländer, und es ist wol kein Zufall, daß gerade dort seitens der Regierung in letzter Zeit großartige Concessionen an englische und portugiesische Gesellschaften vergeben worden sind. Major Pinto will nebenbei das Geheimniß des Cubango entdeckt haben, eines Flusses, dessen Quellen denen des Zambezi nicht sehr fern liegen, der dann aber in nordöstlicher Richtung weiter fließt und von dem bisher nur der Oberlauf bekannt war. Man nahm an, daß der Fluß später eine Schwenkung nach Westen mache und sich dort als Owambo oder Kunene in den Atlantischen Ocean ergieße. Vielleicht hat nur Pinto entdeckt, daß der Cubango sich in den Zambezi ergiebt. Jedenfalls wird dadurch unsere Kenntniß Innenafricas wieder einen bedeutenden Schritt vorwärts gerückt werden.

Über den „Weltuntergang“.

Im großen Saale der Union in Bremen fand am 19. März vor einem äußerst zahlreichen Auditorium der angekündigte Vortrag des Professors E. Du Bois-Reymond über den „Untergang der Welt“ statt. Die Weser-Zeitung berichtet darüber:

„Von den Anschauungen des Under, Paris, Griechen,

die Beantwortung der Interpellation ins Einvernehmen zu sehen. Präsident Dr. v. Forckenbeck erklärt sich seinerseits dazu bereit.

Es folgt der Antrag des Abg. Kayser betreffend die Aufhebung des gegen den Abg. Friesche bei dem Königlichen Stadtgericht zu Berlin schwebenden Strafverfahren während der Dauer der Session. Abg. Kayser bemerkt, daß nach der Praxis des Hauses derartige Anträge immer debattelos angenommen worden seien, erst in der letzten Zeit sei diese Praxis durch den Abg. Dr. Beseler angefochten worden, ohne daß das Haus Anlaß genommen habe, dessen Argumentation zur reinigen zu machen. Redner bittet auch bei diesem Antrage wie bei den früheren Fällen zu verfahren. Das Haus nimmt den Antrag ohne Debatte an.

Es folgt die Beratung des Antrages der Abg. v. Seydelwitz und Genossen betreffend Änderung der Gewerbeordnung. Der Antrag fordert im wesentlichen 1) für den Betrieb von Theatervorstellungen den Nachweis genügender Zuverlässigkeit und Bildung; 2) für die Errichtung von Schankwirtschaften ist der Nachweis des Bedürfnisses nötig; 3) die Wander-auctionen und Wanderlager sind zu beschränken; 4) will der Antrag eine Reorganisation des Innungs-wesens anstreben.

Abg. Udermann:

Meine Herren! Wir stellen uns mit dem Ihnen vorgetragenen Antrage vollkommen auf den Boden der Gewerbe-freiheit, nur daß wir sie da einschränken wollen, wo sich ein Bedürfnis in dieser Richtung herausgestellt hat. Was zunächst die Theatervorstellung angeht, so sind wir der Meinung, daß die Erlaubnis zum Betriebe des Gewerbes als Schauspielunternehmer dann zu versagen ist, wenn die Behörde auf Grund von Thatsachen die Überzeugung gewinnt, daß dem Nachwesen die zum Betriebe des beabsichtigten Gewerbes erforderliche Zuverlässigkeit oder Bildung abgeht. Es ist damit die Garantie sachlicher Bedeutung geboten und keineswegs die alte höfliche Willkür wieder eingeschafft. Das Theater soll das Attribut einer Kultur haben, aber leider, hemm materialistischen Zug den Zeitgeist nicht mehr aufzuhalten, darf es nicht moralisch vergessen zu lassen, vor geistiger Schutz gegen den Missbrauch der Theatervorstellung nötig. In Bezug auf das Schankwesen schlagen wir folgende Bestimmung vor: „Die Erlaubnis zum Betriebe der Gastwirtschaft, Schankwirtschaft oder des Kleinhandels mit Branntwein oder Spiritus ist auch dann zu versagen, wenn ein Bedürfnis zu einer solchen Anlage nicht vorliegt.“ Es liegt dabei die Erwagung zu Grunde, daß das Land mit Schanklokalen überfüllt ist; sind doch seit Emanation der Gewerbeordnung die Schankstätten in Preußen von 104000 auf 130000, in Bayern von 20000 auf 21000 gestiegen! In Sachsen ist der Procentzatz noch höher. Was den dritten Theil unseres Antrags angeht, das Auctionswesen, so liegen dem Hause auch in diesem Jahre zahlreiche Petitionen vor gegen das Unwesen der Wanderlager. Unser Erachtens darf das Gewerbe von Auctionatoren nur von Personen betrieben werden, welche als solche von den verfassungsmäßig dazu befugten Staats- und Kommunalbehörden oder Corporationen bestellt und concessioniert sind, und ferner ist bei dem Gewerbetrieb im Umherziehen der Verlauf der Waaren im Wege der Versteigerung zu verbieten. Es wird de-

Römer und den alten Germanen über Weltentstehung und Weltuntergang ausgehend, schilderte der Redner zunächst die aus jenen hervorgangene christliche Auffassung des Weltuntergangs als Weltgericht, die bis in die letzten Jahrhunderte hinein die Gemüther der christlichen Welt bewegt und zur Aufführung bestimmter Jahre, in denen die Welt untergehen sollte, geführt habe; diese Aufführungen und Prophezeiungen haben sich indeß stets als Täuschungen erwiesen. Erst das Aufblühen der Naturwissenschaften habe dem Menschen-Geschlecht die Dauer seines Bestandes gesichert. Aber auch die Naturwissenschaft konnte nicht darüber hinwegkommen, daß der im Leerem aufgehängenen und sich in rasendem Fluge um die Sonne bewegenden Erde auf irgend eine Weise die Gefahr der Vernichtung drohen könnte. Laplace sah solche Gefahr noch in dem Zusammenstoß mit einem Kometen, eine Verstärkung, die wir heute nicht mehr hegeln, da wir wissen, daß die Erde häufig mit Kometen zusammengetroffen, resp. dieselben auf ihrem Fluge durchschritten hat, und daß die Substanz der Kometen nur eine Dichtigkeit besitzt, die unendlich geringer ist als die Dichtigkeit der atmosphärischen Luft.

Eine andere Gefahr sehe man in einer gewaltigen Wasserstoffgasexplosion der Sonne, die den Eruptionen der Temporärsterne gleichkommen und dann eine Hitze erzeugen würde, die einen Weltbrand, dem auch unsere Erde zum Opfer fallen müßte, zur Folge hätte. Eine dritte Gefahr liege in der Verschiebung der Sonnensysteme, da die Fixsterne durchaus nicht fixe, feststehende Sterne seien, sondern außer der Parallaxe noch die allerdings sehr geringe Bewegung nach dem Stern-

mit der Annahme dieser Vorschläge die nötige Garantie gegeben sein für die Solidität und Rechtlichkeit der Geschäfte, die das Publikum mit Recht verlangen kann. Es handelt sich endlich um das Innungswesen. Bedeutende Autoritäten — ich nenne die Professoren Schmoller und Neuhaus — haben sich für die Wiederbelebung der Innungen ausgesprochen. Die Innung, wie sie unter Antrag will, ohne Zwang des Beitrags, soll die legitime Vertreterin der Gewerbe nach außen sein, sie soll durch geeignete Einrichtungen den Gemeinschaft unter den Meistern wahren und das Bewusstsein der Stände schaffen, der Rechte und Pflichten selbständiger Meister gegenüber den Lehrlingen und Gesellen, den Meisterschülern und dem Publikum lebendig erhalten. Es soll ihr ferner die Verwaltung der Kassen zu stehen, sie soll die Meisterzeugnisse aussstellen, soll das Gesetzgebung einschreiten, aber ehe dies erwiesen ist, und ich hoffe, es wird sich nicht erweisen, sollte die Gesetzgebung nicht ohne Not an den Bestimmungen der Gewerbeordnung ändern. (Beifall links.)

Präsident des Reichskanzleramtes Staatsminister Hofmann:

Es handelt sich zunächst um die Frage, inwieweit die Bestimmungen über die Concessionspflichtigkeit der Gewerbe einer Ergänzung, resp. Erweiterung bedürfen. In dieser Beziehung ist bereits im vorigen Jahre dem Reichstage ein Gesetzentwurf vorgelegt; derselbe ist inzwischen in seinen Motiven wesentlich vervollständigt worden und liegt zur Zeit dem Bundesrat abermals zur Beschlussfassung vor. Ich zweifle nicht, daß der Bundesrat auch dieses Jahr das Bedürfnis anerkennt wird, die §§ 30 und 33 der Gewerbeordnung anzubehalten, und daß Ihnen der Entwurf, vielleicht mit Berichtigungen, auch in seinem dispositiven Bestimmungen noch in dieser Session zugehen wird.

Über die Wanderlager und Waarenauctionen ist dem Hause in der vorliegenden Session eine Denkschrift vorgelegt worden, die auch im Bundesrat zu einer eingehenden Prüfung dieser Frage geführt hat. Es liegt ein Bedürfnis ja zweifellos vor (Hört, hört! rechts), auf diesem Gebiet Änderungen einzutragen zu lassen und Wandel da zu schaffen, wo das praktische Leben zeigt hat, daß die jetzigen Bestimmungen nicht hinreichend sind, um Auswirkungen des gewerblichen und kommerziellen Lebens entgegenzutreten. Möglicher ist dies nur auf dem Gebiet des Gelehrten; es wird sich darum handeln, die Frage der Wanderlager in Zusammenhang zu bringen mit einer Revision des ganzen Tit. 3 der Gewerbeordnung (Gewerbetrieb im Umbergehen). Zunächst aber ist es die Absicht, im Bundesrat die wenigstens diejenigen Beschlüsse zu fassen, welche auf dem Gebiet der Verwaltung gewissen Uebelständen entgegenwirken, die sich bei diesem Betrieb gezeigt haben. Die Ansicht der Reichsregierung und voraussichtlich auch der Einzelregierungen geht dahin, daß § 38 des Freizüglichkeitsgesetzes allerdings ausschließt, daß ein neu Buziehender, also auch der Inhaber eines Wanderlagers, der nicht volle drei Monate sich an dem Ort aufhält, zu persönlichen Communalkosten herangezogen werden kann, daß es aber den Gemeinden unbenommen bleibt, eine Steuer auf den gewerblichen Betrieb von dem Inhaber eines Wanderlagers zu erheben. Auch hier wird also Abhilfe gewährt werden. (Bravo! rechts.) Ferner ist es aus andern Gründen wünschenswert, die Bestimmungen über den Gewerbetrieb im Umbergehen zu revidieren, und es wird Ihnen wahrscheinlich in der nächsten Session eine daraus bezügliche Vorlage gemacht werden.

Der dritte sehr wichtige Punkt ist die Frage der Neu belebung der Innungen. Es ist bereits von Seiten des preußischen Herrn Handelsministers ein Circular an alle Bezirksregierungen erlassen, welches sie auffordert, dahin zu wirken, daß auf Grundlage der jetzigen Bestimmungen eine Neu belebung versucht werden möge. Es ist von diesem Circular auch sämtlichen deutschen Regierungen Mitteilung gemacht; sie sind erfuhr, auch ihrerseits diese Frage in Erwägung zu ziehen. Es liegt auch schon eine Reihe von Neu erzeugungen deutscher Regierungen vor, aus denen hervorgeht, daß es nicht die Absicht der Mehrzahl der Regierungen zu sein scheint, jetzt schon die Bestimmungen der

Gewerbeordnung zu ändern, ehe der Versuch, den der preußische Handelsminister gemacht hat, zu Ende geführt ist und gezeigt hat, ob derselbe ein nennenswertes Resultat erzielt hat oder nicht. Ob es der Fall sein wird, darüber kann man ja recht zweifelhaft sein; aber das Urtheil, das der Herr Vorredner über unsern Gewerbestand gesäßt hat, scheint mir doch zu hart, wenn man es von vorherberein als zweifellos erklärt, daß es diesem ehrenwerten Stande an der nötigen Selbständigkeit und dem Gemeinsinn fehlt, der nötig sei, um auf Grund der gegenwärtigen gesetzlichen Bestimmungen die Innungen neu zu beleben. Führt uns der eingeleitete Versuch zu der Überzeugung, daß dem wirklich so ist, werden wir dies als eine traurige Erfahrung genehmigen müssen, wir werden dann vielleicht mit der Gesetzgebung einschreiten, aber ehe dies erwiesen ist, und ich hoffe, es wird sich nicht erweisen, sollte die Gesetzgebung nicht ohne Not an den Bestimmungen der Gewerbeordnung ändern. (Beifall links.)

Abg. Dr. Wiggers-Parchim:

Die Fortschrittspartei wird auch gegen eine commissarische Verathung der vorliegenden Anträge stimmen. Die einheitliche freie Gewerbeordnung, die Freizüglichkeit sind die größten Errungenschaften, welche von dem Gewerbestand viele Jahrzehnte sehnsüchtig begehrt worden waren. Diese beiden Errungenheiten dürfen wir nicht gefährden. Zu bedauern ist nur, daß diese Errungenheiten in Deutschland nicht 80 Jahre früher Geltung erlangten, zur selben Zeit wie in Frankreich, dann würden alle unsere Gewerbe schon früher zu weit bedeutenderer Blüte gelangt sein. Die Fragen der Theaterfreiheit und der Theaterconcessionen erkenne ich mit dem Abg. Aßermann sehr wichtig an, glaube jedoch, daß die Regulierung dieser Angelegenheiten gar nicht Sache der Gewerbeordnung ist. Gegen die Wiedereinführung der Bünste, die die conservative Partei erstrebt, könnten wir uns nach den früheren Erfahrungen gar nicht genug wehren, und höchstlich ist ja deren Wiederkehr für immer unmöglich. Ich bitte Sie, den Antrag abzulehnen und ebenso die geforderte commissarische Verathung.

Abg. Frhr. v. Hartling:

Ich bin bereit, und ebenso meine näheren Freunde, eingehend mit den einzelnen Punkten des vorliegenden Antrages mich zu beschäftigen. Wir verstehen nicht die oft erwähnten Uebelstände. Wir können aber nicht in den allgemeinen Ruf nach Polizeihilfe einstimmen, wir glauben auch nicht, daß es möglich ist, abgelebte Institutionen und abgestorbene Organisationen wieder einzuführen. Aber gewisse Rechte und Verhältnisse bedürfen des Schutzes, und dieser Schutz darf ihnen nicht versagt werden. Die alten Innungen könnten zu leben, halte ich für unmöglich. Indessen wäre ich ebenfalls sehr für eine neue Art der Organisation. Auch ich meine mit dem Antrag, daß ein gemeinschaftliches Kassenwesen den neuen Innungen zu übertragen sei.

Abg. Dr. Lasker:

In Bezug auf die Schankwirtschaften haben wir ja noch eine Regierungsvorlage zu erwarten, und wir werden deshalb gut thun, heute keinen definitiven Besluß zu fassen, sondern den Antrag, der uns hier beschäftigt, an eine Kommission zu übertragen. Bei mir kann es nicht sein, daß es mein Geschäft ist, wenn wir dazu kämen, diese Frage in Verbindung zu bringen mit der Spiritusversteuerung, und wenn wir einen Steuernodus finden, der den Schankconsum wesentlich trifft im Gegensatz zu dem für gewerbliche Zwecke verwendeten Spiritus. Was die Wanderlager angeht, so ist ja bisher die Besteuerung derselben in der Gewerbeordnung nicht verboten gewesen, es ist sogar in einzelnen Bundesstaaten eine Besteuerung erfolgt in der Höhe, daß sie der gänzlichen Aufhebung dieser Auctionen gleichkommt. In diesem Sinne tritt sogar der conservative Antrag, indem er ein Steuermaximum festsetzt, für die Waarenauctionen schützend ein. (Heiterkeit.) Was die Auctionatoren angeht, so erkläre ich mich gegen den Antrag, denn in dem Strafgesetz ist eine Garantie gegeben, gegen gewisse unrechte Manipulationen, die bei solchen Auktionen oft vorkommen, und es sind die Strafbestimmungen schon vielfach mit Erfolg angewandt worden. Was die Theater angeht, so ist das von dem Antrage gestellte Postulat der Bildung doch ein allzu unbestimmtes, als daß es etwas nützen könnte, diesen Nachweis zu fordern. In Berlin hat ein Mann ein Theater

Zustand der Erfüllung erst in einer ganz unendlichen, unendbaren Zeit eintreten wird, d. h. praktisch niemals."

„Fürst Bismarck und unsere Zeit“, von Dr. Hermann Klee (Berlin, Karl Dieder's Verlag), heißt ein Schriftchen, welches natürlich durch seinen Titel sofort die Aufmerksamkeit auf sich zieht, obschon der Name des Verfassers, der ein so wichtiges Thema zu besprechen unternimmt, uns wenigstens bisher unbekannt gewesen ist. Als wir das Buch zu lesen begannen und darin Ausprüche fanden wie den: Bismarck habe im Vereinigten Lande „die Grundzüge der Anhänger des christlichen Königthums gegen die rebellhaften Tendenzen der Gleichmächer vertheidigt“ (unter diesen „Gleichmächer“ war z. B. Dr. v. Vincke, unter diesen „Rebellen“ waren Schwerin, die Auerstädtische, Hansemann, die sämtlich später von dem sehr christlichen König Friedrich Wilhelm IV. zu Minister ernannt wurden); ferner: Bismarck habe 1863 mit dem Liberalismus kämpfen müssen, der „mit Bergmännigen Preußen an Österreich und den Deutschen Bund verlaßt hätte“, der Preußen „unter ein vielköpfiges Directorium stellen wollte“ (als ob nicht schon seit 1859 der aus Liberalen bestehende Nationalverein für den preußisch-deutschen Bundesstaaten agitiert und als ob nicht schon 1848 die ganz überwiegend liberale Erklaiperpartei im Parlament zu Frankfurt ganz dasselbe gewollt hätte, was Bismarck, der noch 1860 sehr österreichisch war, erst 1863 anstrebe) — als wir solche und ähnliche grobe Entstellungen geschichtlicher Thatsachen wahrnahmen, wollten wir das Buch erst ohne weiter zu lesen aus der Hand legen; später fanden wir einzelne richtiger und weniger vorurtheilsweise wiedergegeben und beurtheilt. Indes meinen wir doch: Fürst Bismarck hat sich für diese Art von Vertheidigung und Verherrlichung seiner Politik nicht gerade zu bedienen, und es wäre schlimm, wenn nicht die unparteiische Geschichte einst noch aus anderen Gründen, als welche Dr. Klee hier anführt, dem Wirken und Walten des großen deutschen Staatsmannes volle Gerechtigkeit widerfahren lassen sollte.

aufgebracht, das 50 Jahre fortzte, und er selbst konnte nicht schreiben und lesen! Was die Qualification eines Theaterunternehmers ausmacht, ist etwas ganz anderes als das, was wir läudig Bildung nennen. Wenn Dr. Abg. Aßermann über den Verfall des Theaters flügt, — nun ich verweise ihn auf seine Vaterstadt (Dresden). Auch auf Hofbüchern sind schon Stücke gegeben worden, die nicht nur ein junges Mädchen nicht besuchen soll, sondern die sogar mancher gereiste Mann mitten in der Aufführung verlassen dürfte. Nicht die Directoren, nicht die Schauspieler verbergen die Theater heutzutage, sondern der Geschmack des Publikums an Offenbachliedern und vergleichen. (Sehr wohl!) In Bezug auf das Innungswesen hat der Herr Vertreter der Regierung ganz recht, daß man zunächst sehen muß, was sich an der Hand der bestehenden Gesetze thun läßt. Ich kann zum Schluße meine Freude darüber aussprechen, daß der Antrag mit so großem Ernst zusammengestellt ist und daß er ein erfreuliches Zeugniß darstellt, daß man nur eben das abändern will auf jener Seite (rechts), was als lästig und als unerschöpflich im Lande empfunden ist. (Bravo!)

Abg. Günther-Sachsen:

Man hat das deutsche Gewerbe zu lange schulpflichtig gelassen und sich damit getrotzt, daß die traurigen Zustände nur eine Folge des Überganges seien und von selbst bald verschwinden müßten. Ich und meine politischen Freunde haben wenigstens die Genugthuung, diesen Standpunkt immer als einen falschen bekämpft zu haben, und jetzt gewinnen unsere Ideen förmlich mehr Geltung. Wir sind weit davon entfernt, seit Jahrhunderten abgelebte Institutionen wieder einzuführen. Wir wollen auch keine Übermacht der Polizei, aber im Interesse des Staates und der Gewerbe ist durchaus eine Stärkung der Staatsgewalt erforderlich und von diesem Standpunkte aus begrüßten wir die Anträge des Abg. Aßermann mit Sympathie. Auch befürchtet der Schauspiel- und Schankconcessionen stehen wir auf dem Boden der Anträge. Wenn übrigens der Dr. Abg. Lasker sich abfällig über das dresdener Theater ausgesprochen hat, so muß ich dagegen sagen, daß das Repertoire des dresdener Theaters ist ausschließlich clatisch, vielleicht zu clatisch (Heiterkeit); vielleicht ist Dr. Lasker durch die „Hochzeit des Figaro“ beeinflußt. Beißlich des Innungswesens bin ich zwar nicht für unbedingten Zwang, jedoch immer für eine Förderung derselben bei möglichster Stärkung des Staates.

Abg. Bauer-Hamburg (national-liberal):

Zu allen bisherigen Besserungen an der Gewerbeordnung muß die Corporation der Gewerbe treten, wenn die Maßregeln von Erfolg sein sollen. Die Arbeitsschäfer, in ihrer bisherigen Form sind ungünstig; Gewerbegeister besitzen wir noch gar nicht; beides sind aber sehr notwendige Requisiten einer geistig wirkenden Gewerbeordnung. Der Versuch bezüglich der Innungen und der Einführung des für Donabruk erlassenen Innungstatuts bedarf auch einiger Änderungen, die nur auf gesetzlichem Wege ermöglicht werden können. So sehr die Freiheit in der Bewegung anzuerkennen sei, ebenso wichtig sei auch die Pflicht, das Heimatrecht gegenüber der Freizüglichkeit zu schützen. Die Fortschrittspartei, die sich gegen diese Reformversuche einfach ablehnend verhält, werde sich dadurch den Dann des Volkes nicht verdienen; nicht unfruchtbare Doctrinärismus, sondern einzig und allein die praktische Erfahrung und die Kenntnis der Bedürfnisse des gesamten gewerblichen Standes könne das Wohl des Volkes fördern. (Beifall.)

Hierauf wird die Discussion geschlossen. Persönlich bemerkte Abg. Dr. Lasker:

Nicht die „Hochzeit des Figaro“ war es, die ich im Auge hatte; ich habe das dresdener Theater deshalb erwähnt, weil der Abg. Aßermann aus Dresden ist und ich erwähnt, er lenne die dortigen Verhältnisse; ich habe es erwähnt wegen der Offenbachlieder, die es aufführte vor der Theaterfreiheit, und wegen der Rosabomino, die es aufführte nach der Theaterfreiheit!

Mit großer Majorität überwint das Haus den Antrag einer Commission von 21 Mitgliedern.

Man kommt zur Verathung des folgenden Antrages der Abg. Schneegans, Roth, Dr. Mack, Lorette: „Den

— Die „Zeitfragen des christlichen Volkslebens“, herausgegeben von Obersthofrat Dr. Mühlhäuser in Wilsdruffingen und Professor Dr. Gesslein in Strasburg (Heilbronn, Henninger) enthalten in Heft 20 und 21 (Bd. 4, Heft 2 und 3) einen Aufsatz: „Die Reform der Reichsteuern“, von G. Heinrich Gesslein. Auf den ersten Blick weiß man nicht recht, wie die „Reichsteuern“ in das „christliche“ Volksleben kommen. Indessen sei wie ihm wolle, die Frage der „Reichsteuern“ ist hier eingehend und in sachfundiger Weise behandelt. Die Vorschläge, auf welche der Verfasser hinauskommt, sind (S. 122) folgende: von den Zöllen 22 Mill., vom Tabak 36¹/2 Mill., vom Zucker 20 Mill., vom Bier 15 Mill., vom Brautwein 20 Mill. mehr. Dazu Quittungssteuer mit 4 Mill., Urfundenstempel mit 3¹/2 Mill., Emisionsteuer mit 10 Mill.; zusammen 131 Mill., also jedenfalls erheblich mehr, als das Reich jetzt braucht. „Die neuen Steuern würden nur successive und je nach Bedürfnis einzuführen sein, zuerst etwa die höhern Zölle, Tabaks- und Emisionsteuer; dabei Vorbereitung der Fabriksteuern auf Zucker, der einheitlichen Getränkesteuern; auf Quittungsabgabe und Urfundenstempel brauchte man erst eventuell zu greifen.“ Von einer allgemeinen Eingangsabgabe will der Verfasser nichts wissen, dringt im Gegenteil auf „Vereinfachung des Tarifs“ und erwartet von der dadurch erleichterten Abserzung wesentliche Sparmaßnahmen, also beziehentlich Mehreinnahmen. Eine Streichung des Zölles scheint sich ihm etwa beim Wein zu empfehlen.

— Aus Mailand geht der Augsburger Allgemeinen Zeitung die Nachricht zu, daß Antonio Landardini, einer der hervorragendsten Bildhauer des modernen Italiens, der zugleich ein gründlicher Kenner deutscher Sprache und Literatur war, am 7. März in Mailand nach langem Todesschlag gestorben ist.

Reichskanzler zu ersuchen, darauf hinzuwirken, daß Elsaß-Lothringen eine selbständige, im Lande befindliche Regierung erhalten.“

Abg. Schneegans:

Als das Stellvertretungsgesetz den Reichstag beschäftigte, stellte ich den Antrag dazu, daß der Stellvertreter des Reichskanzlers für Elsaß-Lothringen seinen Sitz in Straßburg erhalten sollte. Der Antrag wurde abgelehnt, aber das Haus erklärte sich nicht prinzipiell gegen ihn, es wollte nur eine so bedeutsame Sache nicht nebenbei regeln, und auch Bismarck sagte, ihm sei der Inhalt des Antrages nicht antipathisch. Wir nahmen diesen Ausdruck seines Wohlwollens mit Freude und Dankbarkeit auf. An die damit uns gegebene Entmündigung knüpft unser heutiger Antrag an. Derselbe befürwortet sich schon selbst durch die Unstimmigkeit des Organismus, durch die zahllosen Behörden, die sich oft gegenseitig in Widerprüchen befinden und gegen seitig neutralisiert werden. Der Souverän des Reichslandes ist das Reich, und sein verantwortlicher Minister ist der Reichskanzler. Es müßte doch nun nach der gesetzlichen Auffassung der verantwortliche Minister in Straßburg wohnen. Kann man sich denn etwa den verantwortlichen Minister von Preußen, Baden, Bayern anderswo wohnend denken als in Berlin, Karlsruhe, München? Mehr noch scheint das Entsprechende nötig in einem Lande, das erobert und wider seinen Willen einem neuen Staatsverbande eingeschüttigt ist. Wenn die Vereinigung der Reichslande mit Deutschland nur eine vorübergehende sein sollte, so dürften wir uns nicht auf den Standpunkt unsers Antrages stellen, aber nach menschlicher Voraussicht ist dem nicht so, und so müssen wir uns denn herauszuarbeiten suchen aus dem Zustand einer eroberten Provinz in den Zustand eines rechtlich organisierten Staates hinein. Mit Sicherheit, staatsmännischer Ver sunkt erkennen wir die gegebenen Verhältnisse an, und wir wollen Hand in Hand mit der Regierung den Ausbau unserer Verfassungsstände in Angriff nehmen. Wir wollen dabei die Pflicht gegen unser früheres Vaterland nicht verleugnen, aber wir erkennen die Basis des Frankfurter Friedens an.

Rachiavelli, einer der größten und darum bestverleumdeten Staatsmänner, sagt, wenn ein Fürst in einem eroberten Lande Sympathien erwerben wolle, dann müsse er dort hin ziehen. Er lerne dann nicht nur Sitten und Gewohnheiten des Volkes kennen, sondern es liege auch darin die Garantie für eine gute und geschickte Verwaltung des Landes. Es ist ja klar, daß der Reichskanzler als solcher in Berlin wohnen muß, aber das Reichsland darf dabei nicht zu kurz kommen. Wir haben deshalb schon einen Oberpräsidenten in Straßburg erhalten, freilich ohne daß der Reichskanzler von seiner Verantwortlichkeit formell entlastet wäre; es entstand auch das Reichskanzleramt für Elsaß-Lothringen. In Berlin wird, 200 Stunden von Straßburg entfernt, die Reichslandesverwaltung geführt und ewige Kämpfe bei den Landesgesetzen zwischen Straßburg und Berlin zeigen uns, daß diese getrennte Verwaltung nicht möglich ist. Die Männer mögen noch so tüchtig sein, ein organisches Uebel der Verwaltung können sie nicht heilen. The right man in the right place! sagt ein englisches Wort, rechte Männer können wir in der Elsaß-Lothringischen Verwaltung schon haben, aber die rechte Stelle ist noch nicht für uns geschaffen. Das Bild von den zwei Vocationen, die nicht aneinander vorbeikommen können, das Fürst Bismarck in diesem Saale einmal gebraucht hat, charakterisiert unsere Verhältnisse. Der frühere Bürgermeister von Straßburg, Dr. Lauth, einer der bestverleumdeten Elässer, dem man aber heute schon Gerechtigkeit widerfahren läßt, ein Mann, auf dessen Freundschaft ich stolz bin, sagt, es beherrscht uns im Reichstage das Gefühl einer Entmündigung, denn wir fühlen uns nicht als Bürger eines geordneten Staates, sondern eines occupirten Territoriums. Das Wort, das einmal ein Minister einer Deputation sagte: „Sympathien von euch brauchen wir nicht, sondern Geburtsam“, aus dem nicht staatsmännischer Weisheit, sondern Säbelrasseln heraustritt, scheint leider Verwaltungsmazime für uns zu sein, und den Rath beherzigt man nicht, den Goethe im „Egmont“ gibt: „Dem edlen Pferde, das du reiten willst, mußt du seine Gedanken ablernen.“

Wir haben überall eine Verwaltungspraxis, die im ganzen Reich auf das peinlichste beruhren muß. Wie viel Instanzen haben wir von unten an bis zum Bundesrat hinan! Die Folge ist Verschiebung der Rechtspflege und Reiberei zwischen den einzelnen Instanzen. Eine einheitliche Behandlung derselben Sache ist und nahezu unbekannt, das sieht man aus der Art, wie z. B. die Oplontenfrage behandelt ist. Verworrenheit im Lande, Rechtsunsicherheit ist die Folge und die Gemüther werden in ewiger, unheilvoller Nervosität gehalten. Es wurden bei uns Reichsgefege eingeführt, bevor noch in Straßburg eine beratende Körperschaft constituierte war, und die Folge ist eine nicht genügend Rücksicht auf die Eigenartigkeit des Landes. Es gilt z. B. bei uns noch das französische Presrecht und daneben das deutsche Strafrecht. Daher kommen denn Doppelbefragungen vor, Redakteur und Berleger werden einzeln bestraft. Auf dem Schulgebiete gilt neben dem deutschen oder eigentlich preußischen Schulreglement noch das französische Schulrecht. Es wurde im Bezirkstage der Wunsch nach einem beratenden Körper für Schulfragen laut, der Oberpräsident versprach auch im vergangenen Jahre eine solche Institution, bis heute ist aber noch nichts geschehen.

Es besteht sodann in Straßburg ein protestantisches Oberconsistorium, welches der Regierung keineswegs prinzipiell Opposition macht. Es ist das einzige Gehörde, die nach dem Kriege erklärte, weiterhin im Amte verbleiben zu wollen. Dieses Oberconsistorium richtete in einer Resolution die Auflösung an die Regierung, dem Reichslande ein Schulgesetz vorzulegen. Nun hätte man meinen sollen, daß eine solche Auflösung der Regierung willkommen gewesen wäre, aber weit gefehlt! Die Regierung suchte ein altes französisches Gesetz von 1804 her vor, nach welchem es vom Oberpräsidenten dem Oberconsistorium verboten werden konnte, seine Protokolle zu publiciren. Es ist dieses Gesetz in französischer Zeit ein einziges mal angewendet worden und zwar auch nur wegen eines Formfehlers. Wenn man so etwas im Reichslande sieht, so kommt man fast auf den Gedanken, als ob man, um etwas zu erreichen, der Reichsregierung Opposition machen möchte, denn die Leute, die ihr keine Opposition machen, werden gleichwohl wie Kinder des Reiches behandelt.

Um der Verwirrung und den Uebelständen im Reichs-

lande zu steuern, gibt es nur Ein Mittel, nämlich die Verlegung der Verwaltung in ihrem Schwerpunkte nach Straßburg. Es mag sich handeln, um welchen Zweig der Verwaltung es will, immer werden unsere Klagen eine gründliche Erledigung nicht eher finden, als bis sich die Verwaltung in Straßburg befindet. Ohne diese Voraussetzung ist eine neue gesetzliche Organisation der Reichslande unmöglich. Wir sind zwar Deutsche geworden, und kennen unsere Pflichten als solche, aber wir sind noch Deutsche zweiter, ja vielleicht dritter Classe, machen Sie uns zu Deutschen erster Classe, d. h. zu gleichberechtigten Bürgern Deutschlands! Wir müssen eine wirkliche einheitliche, mit constitutionellen Besitzungen ausgerüstete, in Straßburg residirende, mit den Bedürfnissen des Landes vertraute Regierung haben. Es ist auch niemals behauptet worden, daß die jetzige Organisation der Reichslande eine definitive sei. Schön am 2. Mai 1871 hat sich Fürst Bismarck hier als eine provisorische gekennzeichnet. Wir befinden uns in einem Übergangsstadium, und wir hoffen im Übergange zu einem selbständig gestellten Gliede des Reiches. Der Reichskanzler selbst und die Motive des Organisationsgesetzes deuten eine Weiterentwicklung in diesem Sinne als zukünftig an. Auch der Landesausschuß hat eine Resolution angenommen, wonach er für die Reichslande eine konstitutionelle, repräsentative Vertretung für wünschenswerth erklärt und die Einsetzung Elsaß-Lothringens in die Bundesstaaten empfiehlt.

Unsere Wünsche sind also: 1) die Einsetzung einer selbständigen Regierung für Elsaß-Lothringen, 2) ein Landtag, 3) eine Vertretung des Reichslandes im Bundesrat und in der Reichsregierung. Ich weiß nicht, wie weit die Regierung unserer berechtigten Schnauze entgegenkommen will, halte mich aber für verpflichtet, als Minimum unserer Forderungen zu bezeichnen 1) den Sitz der Regierung in Straßburg, 2) einen selbständigen Landesausschuß mit dem Rechte der Initiative und eine Vertretung im Bundesrathe. Wenn wir auch das Eudiel im Auge behalten, so erachtet doch oft die politische Klugheit, sich vorläufig mit weniger zu begnügen, und ich denke, man wird anerkennen, wir verlangen nichts Unstilles und nicht unflug. Wird von der Regierung ein Gesetzentwurf im Sinne unsers Antrages ausgearbeitet, dann werden die Folgen sogenreich sein nicht nur für Elsaß-Lothringen, sondern für ganz Deutschland und beruhigend für ganz Europa. In der gemischten Selbständigkeit allein liegt der Keim einer besseren Zukunft. Es ist nicht zu verlangen, daß die Elsaß-Lothringen, welche gestern noch Franzosen waren, morgen Vollblutdeutsche sein sollen. Aber wenn man uns gestattet, vor allem unser eigenes Haus zu bestellen, werden wir zunächst gute Elässer werden. Wir wollen dabei den Hoheit des Reiches und seinen Rechten in keiner Weise entgegentreten. Aber Elsaß-Lothringen hat zudem als Grenzland die Pflicht, die Vorzüglichkeiten beider benachbarten Culturböller zu vermittelnden, nicht eine Scheide, sondern eine Brücke zwischen beiden Ländern zu bilden. Von jenseits haben die Elässer deutsche Philosophie, deutschen Geist, deutsche Literatur gleich geliebt und gehetzt wie französische Kunst, französische Sprache, immer waren die französischen und deutschen Sympathien uns gleich berechtigt, und noch 1867 und 1870 haben wir geharnischte Proteste gegen einen etwaigen Bruderkrieg erlassen, wir haben diese Traditionen unserer Väter und verstetigt. Seien Sie uns die Freiheit zu selbständiger Entwicklung und Sie werden ein großes Werk internationaler Versöhnung vollbringen.

Abg. Kable (Protestpartei):

Die Beschwerde, welche der Vorredner Ihnen eben so ausführlich vorgetragen hat, haben auch wir schon oft vorgetragen; ich kann mich deshalb darauf beschränken, im Namen meiner politischen Freunde die Erläuterung abzugeben: Gegen den Antrag nach seinem Wortlaut können wir eine ablehnende Haltung nicht einnehmen; wenn aber das Land in Wirklichkeit selbständig sein soll, so liegt es auf der Hand — und in diesem Sinne haben wir uns schon oft ausgesprochen — daß nur eine aus allgemeinen direkten Wahlen hervorgegangene mit allen constitutionellen Besitzungen ausgestattete gesetzgebende Versammlung eine gebührende Entwicklung des Landes fördert. Mit diesem Vorbehalt werden wir für den Antrag des Abg. Schneegans stimmen.

Reichskanzler Fürst Bismarck:

Ich glaube, es wird die Discussion erleichtern, wenn ich jetzt schon das Wort ergreife, nachdem wir ein Für und ein nicht volles Dauerdienst aus den Reichslanden geben haben. Ich kann nicht leugnen, daß die Neuordnungen, die ganze Entwicklung des ersten Herrn Vorredners überwiegend wohlthätig auf mich gewirkt haben, und es noch mehr gethan haben würden, wenn er es hätte unterlassen können, am Schlusse seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe schafft seiner Rede einen gewissen Appell nach Paris hin zu richten, der hier kein Echo finden kann; wenn er es hätte unterlassen können, in diesem Theile seiner Rede sein Heimat gewissermaßen als ein neutrales Land darzustellen, in dem die französischen Sympathien gleichberechtigt sein würden mit den deutschen. (Sehr richtig!) Diese getheilte Liebe

Deutsches Reich.

glaube aber aus Gründen, die in den weiteren Debatten noch zur Geltung kommen werden, nicht, daß es thunlich ist, sozusagen die lokale Abteilung dorthin zu schaffen. Wir müssen ihr eine Sparte von großem Gewicht geben, dort einen Statthalter schaffen, wobei ich unter Statthalter nicht eine selbständige fürstliche Existenz verstehe, sondern einfach einen Statthalter, auf dem aber ein Theil des nach französischem Recht dem Landesherrn zustehenden Besitznisses übertragen werden kann.

Das französische Recht erfordert bekanntlich das persönliche Einschreiten des Landesherrn, seine eigene Unterschrift ist in viel stärkerem Maße nötig wie in Deutschland. Ein großer Theil dieser monarchischen Rechte kann auf den Statthalter übertragen werden. Ich halte es auch für dringend notwendig, daß die Landesbeamten einen bestimmten, festen, sozialen und politischen Mittelpunkt haben und eine Behörde, mit der der Oberpräsident im Stande ist, im Lande in directem Verkehr zu stehen mit dem Solle, von Mann zu Mann. Mit andern Worten: Ich stimme für die Herstellung einer Statthalterei mit einem verantwortlichen Ministerium, mit Ministerialdirektoren etc., wie in einem Großherzogthum von analoger Größe. Die Schwierigkeit der Aufgabe ist die Verbindung solcher Organisationen mit dem Landesherrn, der seine Residenz doch nur sehr vorübergehend dorthin verlegen kann. Da wird es unabdinglich sein, daß bei dem Landesherrn sich mindestens ein Cabinetsrath befindet, der ihm Vortrag hält über die Unterschriften, soweit kaiserliche Unterschriften erforderlich bleibent, und es fragt sich, soll dieser Rath in irgendeine Beziehung zum Reichskanzler gebracht werden oder nicht? Ich kann darin eine Meinung nicht bestimmt äußern, sondern nur sagen, es würde der Wunsch des Kaisers sein, den Reichskanzler nicht ganz auszuschließen, sondern ihm die Möglichkeit zu währen, über die Zweckmäßigkeit der allerhöchsten Vollziehung mit demselben in Verbindung zu treten. Indes ist es dann dies auch eine rein persönliche Beziehung sein, und ich habe gar nichts dawider, soweit es der Kaiser befiehlt würde, aus der Stellung als Reichskanzler in die eines Cabinetsrathes überzutreten. (Heiterkeit.) Ein anderes wäre kaum erforderlich oder erwünscht, weil dann doch die Verantwortlichkeit immer schwerer auf mich zurückfallen würde.

Die zweite Frage bezüglich der Initiative des Landesausschusses bejahe ich unbedenklich, ebenso seine Verstärkung. Die Frage ist nur, wie diese Verstärkung zu gewinnen sein wird, ob durch Zusetzung der zwei oder drei Distriktsvertretungen oder durch Ergänzungen aus einem andern Wahlmodus, sei es aus den Kreistagen, oder wie sonst immer. Im Prinzip aber habe ich gegen beide Punkte nichts einzubringen, und auf diese principielle Neuerung der Landesregierung durch meinen Mund kommt es ja hier doch allein an, denn ehe wir den Details näher treten, werden ja formulirte und paragraphirte Vorlagen an den Bundesrat gelangen müssen. Die schwierigste Frage ist die Stellung zum Bundesrathe. Jede Berechtigung für das Reichsland, Mitglieder zum Bundesrat zu ernennen, wenn sie ebenso ausgebüttet werden soll wie für die übrigen Bestandtheile des Reiches, würde ja doch nur eine Erhöhung der preußischen Stimmen von 17 auf 19 oder 20 Stimmen sein, denn der Kaiser kann unmöglich die Bundesratsmitglieder für das Reichsland anders instruieren wollen als die für das Königreich Preußen. Hier deute beruhigt ja die Abstimmung auf der persönlichen Entscheidung des Monarchen. Die preußischen und die reichsständischen Vertreter werden also nicht gegeneinander stimmen können. Eine solche Verschiebung muß aber eine wesentliche Verfassungsänderung sein, für welche ich die Initiative nicht zu übernehmen vermöge.

Von den preußischen Stimmen einige an das Reichsland abzutreten, würde auch aus denselben Gründen eine reine Formalsache sein, da schon jetzt der König von Preußen als Inhaber der landesherrlichen Rechte des Elsass in sich den Verlust fühlen wird, die reichsständischen Interessen wahrzunehmen. Stimmberechtigte Mitglieder des Bundesrates aber vom Bundesausschusse erneut zu lassen, würde dem Bundesrathe ein neues Element zuführen, zu dem ich vielleicht 1871 noch Vertrauen gehabt hätte, aber angefangt der Vertreter, wie sie aus dem Reichsland hier den Mehrheit nach erscheinen, habe ich nicht den Mut, unsern Bundesgenossen ein Gewicht im Senat einzuräumen. Es fragt sich ferner, wie man die Interessen des Landes auch im Schosse des Bundesrates geltend machen soll, unter welchen Formen man dem Lande eine consultative Vertretung im Bundesrathe geben sollte. Ich erkläre, soviel ich mich habe mit dieser Frage beschäftigen können, daß ich diesen Ansprüchen zustimmen würde, und ich gebe die Hoffnung nicht auf, daß dieser Vorschlag, obwohl eine sehr große Verfassungsänderung, dennoch im Bundesrathe Anfang finden werde, denn es liegt gerade darin eine Theilung der Macht, die Zulassung des Einflusses der übrigen Staaten auf die ersten vorbereitenden Stadien der Verwaltung und Gesetzgebung, die Basis aller Beschwerdeinstanzen gegen die Landesregierungen. Denn der Landesausschuss hat ja jederzeit im Bundesrathe Gelegenheit, einen Antrag vertheidigen zu lassen, der dann gleich an die amtliche große Glocke gehängt werden würde.

Man könnte die beiden diplomatischen Vertreter derart gehalten oder gemeinschaftlich mit dem Rechte des Appells, der Beschwerde, der Initiative, des Antrages bei dem Landesherrn und dem Bundesrathe ausstattet. In welcher Weise die Mitgliedschaft für diese beiden Bundesratsmitglieder konstituiert wird, ist eine Lebendsfrage, über welche leicht hinwegzukommen sein wird, die militärische Sicherheit des Landes bleibt nach wie vor in den Händen des Reiches, außerdem soll die Concession auch mir eine widerzufliehen sein, endlich wird im Elsass der gesunde Sinn der Bevölkerung sich emporarbeiten und sich der Herrschaft bemächtigen im Gegenseite zu einem großen Theile der Pariser — nicht der Franzosen — die im Elsass geblieben sind, welche zwischen Franzosen und Pariser unterscheiden sich erfahrungsmäßig sehr scharf. (Große Heiterkeit.) In dieser Hinsicht lege ich den gewinnenden und werbenden Wirkung der allgemeinen Dienstpflicht große Bedeutung bei. Wenn wir Ruhe und Geduld üben, wird diese früher französisch gezogene, von uns gestillte deutsche Eiche wieder fröhlig ausschlagen. Lassen wir das Jubiläum regieren! (Lebhafte allzeitige Beifall.)

Hierauf vertagt sich das Haus bis Montag 11 Uhr. Tagesordnung: Etat. (Die heute abgebrochene Debatte wird nächsten Mittwoch fortgesetzt.)

Aus Berlin vom 21. März wird berichtet: Se. Maj. der Kaiser und König hatte gestern Nachmittag eine Konferenz mit dem Reichskanzler Fürsten v. Bismarck. Ihre Kaiserl. und königl. Hoheiten der Kronprinz und die Frau Kronprinzessin sind mit dem Prinzen Wilhelm gestern Abend 10½ Uhr wohlbehalten aus England hier wieder eingetroffen. Se. Maj. der König von Sachsen sowie der Prinz und die Frau Prinzessin Georg von Sachsen sind heute Nachmittag 12 Uhr 50 Min. auf der Dresdner Bahn hier eingetroffen. Auf speciellen Wunsch des Königs Albert war von jeder größeren Empfangsfeierlichkeit abgesehen worden. Der Kronprinz empfing die hohen Gäste bei der Ankunft auf dem Bahnhof und geleitete höchstselbst ins königliche Schloß, woselbst

es soll Herr. Staatsminister Hofmann wol schwer werden, neue Behauptung zu erweisen und dieses Versprechen wahr zu machen. Die Rhetor selbst, welche doch am Ende auch etwas von der Ursache ihrer Leidenschaft wissen werden, legen die bisherige Handelspolitik nicht an. Sie würden allem Anschein nach in ihrer großen Weisheit, wo nicht einstimig, auch lästig die Handelspolitik des Reiches lieber durch Herrn Delbrück geleitet sehen als durch den Fürsten Bismarck und dessen gegenwärtige Berater. Der Jahresbericht des sehr lundigen Präsidenten des Deutschen Kaufmännischen Vereins, Commerzienrat Gibson in Danzig, der selbst einer unserer hervorragendsten und erfolgreichsten Rhetoren ist, steht keineswegs in das schrille Horn der Misvergütungen, und der Deutsche Kaufmännische Verein seinerseits hat, als er vor wenigen Wochen in Berlin versammelt war, einen lauten nachdrücklichen Protest gerade gegen diejenige neue Handelspolitik erhoben, welche an die Stelle der Delbrück'schen getreten soll. Kurz, mit der Durchführung des Notstandes der Rhetorei auf den allgemeinen Sündenbod des Augenblicks ist es nach dem eigenen Bewußtsein dieses nationalen Erwerbszweiges nichts. Die Rhetoren wissen besser, wohin ihre Brüdergründen stammt; hauptsächlich von der übermäßig Ausdehnung ihrer Betriebsmittel, der Schiffe, in den Jahren der Überbebauung nach dem letzten Kriege. Nur daß sie deshalb nicht auch auf andere schulen und vom Staat Ertrag für Fehler verlangen, welche sie selbst begangen haben und nun büßen müssen. Ebenso wenig wird man ihnen vom Regierungskomitee her den Bahn beibringen, der Staat könne ihnen aus der Klemme helfen. Sie sind nicht so naiv wie die Landwirtschaftsvereine von Bubenheim, Treptow a. d. Tollense etc. Dr. Präsident Hofmann braucht sich deshalb auch keine Mühe zu geben, um seiner neuenlichen Ablösung die Thal folgen zu lassen. Die Rhetoren wissen, daß er und sein Chef ihnen durch Gesetze und Verwaltungsmethoden zwar viel schaden, aber wenig nutzen können. Sie würden sehr zufrieden sein, wollte die Reichsregierung nur auf ihre sie vollends mit dem Ruin bedrohenden Projekte Bericht leisten. Ein Aquivalent — davon sind sie überzeugt — vermag man ihnen durch schlechterdings nicht zu bieten. Alles, woran in dieser Hinsicht etwas gedacht werden könnte, Schläge auf Böle und Haftengelbalken für fremde Flaggen, Schiffbau- oder Schiffsahrtspremien etc., ist in Rhetorekreisen längst als entmeder gleichgültig oder gefährlich erkannt. Glaubt man denn, die deutschen Rhetoren wissen nicht, was in den Vereinigten Staaten den Schiffbau zu Grunde gerichtet, die Rhetorei gelähmt und zur größten Demütigung des Nationalstolzes die ganze transatlantische Maritimfahrt in europäische Hände gebracht hat? Es ist das dort herrschende crasse Schutzollsystem gewesen, dessen verhängnisvolle Wirkungen der Congress zu Washington vergeblich sucht durch Subventionen und andere Begünstigungen der heimischen Flagge auszugleichen. Wir entnehmen den erwähnten Bemerkungen des Reichskanzleramtspräsidenten, daß man in dem leitenden Kreise wenigstens anfängt zu beachten, welchen niederschmetternden Schlag man im Begriff ist in der Industrie der Küstenstraße zu versetzen. Soll derselbe aber trocken geführt werden, so hat die Ankündigung von Regierungshülfte im französisch-amerikanischen Stile nicht einmal den Werth einer lindernden Salbe. Eine wahrhaft landesväterliche Politik wird ihre Salbe und unterlässt den Schlag!

Breuchen. Die Deutsche Vereins-Correspondenz schreibt:

Der markinger Wunderprozeß ist zu Ende, wenn auch das Urteil noch nicht gesprochen. Die Verhandlungen, welche Tausende von nah und fern mit Spannung verfolgt, währen 14 Tage. Was wird das Ergebnis sein? Wenn auch einzelne der Beschuldigten freigesprochen werden, andere mit geringer Strafe davontkommen sollten, so viel ist doch klar: der Ultramontanismus, bat durch die öffentlichen Verhandlungen eine empfindliche Niederlage erlitten. Jener katholische Geistliche, welcher meinte, die ganze markinger Geschichte sei vom Teufel inszeniert, um die römisch-katholische Kirche zu schädigen, mag nicht so ganz unrecht haben. Wenigstens das ist eine unglaubliche Thatsache, daß die römisch-katholische Kirche durch diesen heiligen Muttergotteschwund nicht nur in den Augen der „ungläubigen Liberalen“, sondern aller Menschen, deren Denken nicht in ultramontanen Fesseln liegt, tief in der Achtung gesunken ist. Sonst ehrenwerthe Geistliche stehen da wie kleine Kinder, welche leichtgläubigen Sinnes an Geistesfreiheit und Ammenmärchen glauben. Sie lassen sich von lägerischen Schulkindern in ganz unbegreiflicher Weise an der Rose herumführen. „Ja, die dummen, dummen Herren glauben alles“, gesteht ganz nain einer der „Onadenkinder“ einer klugen Rätherin, die weniger leichtgläubig ist als die studirten Herren Pastoren und Kapläne. Selbst als das ganze Lügenystem an der Hand glaubwürdiger Zeugen vor ihren Augen entblößt ist, wagen sie gleichwohl, ohne zu erwidern, noch das offene Bekennnis auszusprechen: „Wir glauben dennoch an die Wahrheit der Sache.“ Der Standpunkt dieser Herren wäre ein physiologisches Rätsel, wenn wir nicht wüssten, welchen Bildungsgang sie genommen. Wir haben hier das mögliche Produkt römischer Priestererziehung klar vor Augen. Von gründlicher theologischer und wissenschaftlicher Bildung ist kaum die Rede, aber den mystischen Studien liegen diese Herren mit Eifer ob. Die verrücktesten Heiligengedenken haben sie am Schnürchen. In den Schriften der Kirchenälter und Scholäster sind sie besser zu Hause, als in der Heiligen Schrift. An die Stelle der freien Forschung tritt die jesuitische Dressur. Was Wunder, daß solche Geistliche ihren Pfarrkindern nicht die Grundbegriffe sittlichen Lebens beibringen, sondern ihr Phantasie mit vorgeblichen Wundern der sogenannten Heiligen unnatürlich erregen! So haben sie sich eine bigote Herde herangezogen, welche den thörichten Wundergeschichten willig Glauben schenkt und ihren geistlichen Führern blindlings folgt. Wenn mehrere dieser Herren wegen Ölfeileistung an betrügerischen Handlungen empfindliche Strafen zu verbüßen haben, so können wir sie bedauern: sind sie doch nur die Opfer des römisch-jesuitischen Systems, das sie zu solchen Menschen gemacht hat. Wie hat doch Minister Hall so recht gehabt, daß er in den Maigesetzen die Priesterseminare unter Aufsicht des Staates stellte und eine gebiegte wissenschaftliche Bildung des Clerus forderte!

Thüringische Staaten. Der Leipziger Zeitung schreibt man aus Gotha vom 18. März: „Hier ist die Nachricht verbreitet, daß der Staatsminister

v. Seeba scheide und Dr. v. Be werde.“

Dem da ganz besondere Worte, in Süden wünnahte, da n des Südens zu gemeinsamen Kampf meine Herrn wahnen. Sie fehlt Wahlspruch Berlin

Elsass. In einem Artikel legt dar, daß über der Elsass-Verein gewünschter Rath sich dem Reich mit dem Elsass des nur directen Lassen. (Reichsland und können Volksingen ich glaube, Wichtigste, freudlich ist Protest derselben, wörtlich: jugung, der Boden de zu Deutsch anerkennt, Borenhalt ihren Grun würden, Ja es ist Deutsche, würde, „Deutschland Einfach“, nun solche Durchbrüche Zugeständnisse hinwarten auf einige Vor daffelse zu der elsass-holz, „helle Länder in keine Abgeschimpfen, und Lehrer schimpfung bestritten. „Solch Besie müssen stetige Fortmijen hin, daß das sich nicht

+ Wien ist nun in einem bestiel, ja es heute nur Katastrophen ragen als empor. Der weiteren der Staats Ringdamm Damm der hreingebr

v. Seebach in diesem Sommer aus seiner Stelle scheiden und der Landesdirector der Provinz Hannover, Dr. v. Bennigsen, den vacanten Posten übernehmen werde." Die «Tribüne» schreibt: „Die «Germania» registriert diese Notiz «lediglich als ein ganz unverhülltes Gericht»; wir registrieren sie als eine Mystification oder eine Albernheit. Wahrscheinlich ist die Erfüllung daraus entstanden, daß der Herzog von Coburg-Gotha bei seiner letzten Anwesenheit in Berlin Hrn. v. Bennigsen empfangen und ihm das Großkreuz eines Haussordens verliehen hat.“

Baier n. Der Generalseldmarschall Graf v. Moltke hat an den Kriegerbund München folgendes Hand schreiben gerichtet:

Dem deutschen Kriegerbund München sage ich meinen ganz besondern Dank für die herzlichen und patriotischen Worte, in welchen derselbe mir zu meinem Dienstjubiläum Glück wünscht. Als im Jahre 1870 die Gefahr heranahnte, da war es München, wo das Zeichen zum Anschlusse des Südens an den Norden Deutschlands gegeben wurde zu gemeinsamer Abwehr, und auf zahlreichen Schlachtfeldern kämpften die tapfern Bayern — darunter auch Sie, meine Herren — für die Einigung des Vaterlandes. Bewahren Sie ihren Kindern und Enkeln den treuen Sinn für festes Zusammenhalten für alle Zukunft unter Ihrem Wahlspruch: „In Treue fest, im Sturme treu!“

Berlin 17. März 1879.

Elsäss-Lothringen. + Straßburg, 19. März.
In einem offenbar aus offiziöser Feder stammenden Artikel legte dieser Tage die Straßburger Zeitung dar, daß nach Lage der Reichsverfassung und gegenüber der Stimmung in den Mittel- und Kleinstaaten eine Umlenkung in der staatsrechtlichen Stellung Elsäss-Lothringens in dem von den Autonomisten gewünschten Sinn nicht möglich sei und der Bundesrat sich darauf beschränken werde, dem Lande eine dem Reichskanzler verantwortliche Provinzialregierung mit dem Sitz in Straßburg zu geben und an Stelle des nur berathenden Landesausschusses eine aus directen Wahlen hervorgehende Kammer treten zu lassen. Der staatsrechtliche Charakter des Landes (Reichsland!) werde aber der bisherige bleiben müssen und könne insbesondere von einer Vertretung Elsäss-Lothringens im Bundesrath keine Rede sein. Nun, ich glaube, daß hier Versprochene sei so ziemlich das Wichtigste, was die Autonomisten verlangen. — Erfreulich ist der Umschwung, der sich im Lager der Protestpartei vorzubereiten scheint. Ein Organ derselben, der müllhauser Express, schrieb dieser Tage wörtlich: „Die Autonomie ist nur unter der Voraus-

„Die Zukunft ist mir unter der Bevölkerung denkbar, daß sich die Bevölkerung auf den Boden der Thatsachen stellt und ihre Zugehörigkeit zu Deutschland bedingungslos und ohne Hintergedanken anerkennt.“ Ferner gesteht das Blatt zu, daß die bisherige Verenthaltung größerer Rechte nur in der Befreiung ihrer Grund hatte, daß sich Bestrebungen geltend machen würden, welche die Integrität des Reiches in Frage stellen. Da es ist überzeugt, daß nicht einmal der simpelste Deutsche, geschweige denn Fürst Bismarck es zugeben würde, „daß an dem Bande der Zugehörigkeit zu Deutschland gerüttelt würde“. „Spät kommt ihr (zur Einsicht), doch ihr kommt“, möchte man sagen. Wenn nun solche Ueberzeugung auch bei den Protestlern zum Durchbruch gelangt, so läßt sich schon über größere Zugeständnisse an das Land verhandeln. Allerdings läßt hinwiederum das Verhalten unserer Ultramontanen auf dem Reichstage in dieser Hinsicht noch einige Vorsicht als nothwendig erscheinen, und wirft dasselbe zugleich ein schiefes Licht auf die politische Reife der elsäss-lothringischen Wähler. Ein Volk mit einem solch „hellen Blick“, wie sich einen solchen die Reichsländer in einem fort selbst zuschreiben, sollte doch keine Abgeordneten wählen, die über den Schulzwang schimpfen. Uebrigens fühlen sich unsere Schulvorstände und Lehrer durch die ihnen zutheil gewordenen Beleidigungen nicht beleidigt. Ein hoher Regierungsbeamter äußerte diesbezüglich einem Lehrer gegenüber: „Solch Zeug kann nur ein katholischer Pfaffe schwatzen; Sie müssen sich nicht darum kümmern!“ Gerade der stetige Fortschritt unsers Schulwesens ist es ja, der unsern Finsterlingen Angst verursacht, indem sie wissen, daß das den heutigen Schulen entwachsende Geschlecht sich nicht mehr von ihnen blindlings leiten läßt.

Österreich-Ungarn

† Wien, 20. März. Das Hülfswerk in Szegedin ist nun in ein System gebracht und wird sofort nach einem bestimmten Plane organisiert werden. Es ist viel, ja es ist noch alles zu thun. Das Wasser steht heute nur um 19 Centimeter tiefer als am Tage der Katastrophe. Nur sehr wenige Plätze und Straßen ragen als trockene Däsen aus der allgemeinen Flut empor. Die Regierung sorgt nun zunächst dafür, daß der weitere Wasserzufluß in die Stadt aufgehalten werde. Es werden zu diesem Zweck die beiden Dämme der Staatsbahn und der Alsföldbahn durch einen Ringdamm verbunden. Vorher muß allerdings der Damm der Alsföldbahn, durch dessen Risse die Wässer bereingeschlagen sind, aufgeschlossen werden. Schon die

Stadt sodann gegen das weitere Einbringen von Wasser gesichert sein wird, wird für die Ableitung des Wassers gesorgt werden. Durch eine von der Stadtbehörde und der Regierung errichtete Commission wird dann die Aufnahme des Schadens erfolgen und sobald dies bis zu einem gewissen Grade gediehen, wird die Vertheilung von Unterstützungen beginnen, nicht jener Unterstützungen, die in Bevpflegung und Kleidung bestehen und die vom ersten Tage an in reichlichem Maße verabsolgt werden, sondern die Unterstützung für die Zukunft, die darauf abzielt, daß die von Haus und Hof Vertriebenen sich wieder ein Heim gründen und Erwerb schaffen können. Endlich soll dann durch die hervorragendsten Fachmänner des Auslandes die ganze Theisregulirung geprüft und Abhilfe geschafft werden, wo sich dieselbe nach dem Ausspruch der Techniker als nothwendig ergeben wird. Dieser Plan, den Minister Tisza gestern in der Sitzung des Reichstages entwickelte, fand so sehr die volle Zustimmung des Parlaments, daß dasselbe ohne weiteres alle gutgemeinten Anträge, die von seiten einzelner Abgeordneten eingebracht waren und die die Einberufung einer parlamentarischen Enquête und die Ausarbeitung von Gesetzesvorlagen bezweckten, sammt und sonders fallen ließ. Die Darlegungen des Ministeriums zeigten unter anderm, daß die Szegediner selbst zum Theil mit verantwortlich sind für das Unglück, das sich nunmehr so schwer heimgesucht hat. Im Jahre 1876 schon ist den Szegediniern demonstriert worden, daß zur Sicherung der Stadt ein Ringdamm absolut unerlässlich ist. Die Pläne dieses Ringdammes wurden angefertigt; dieselben wurden ausgeheizt und das Ministerium war bereit, die Kosten hierfür zu votiren. Aber in einem Moment unglücklicher Verblendung beschloß der Repräsentantenkörper Szegedins, daß dieser Ringdamm nicht hergestellt werden solle. So beständigerwerth nun auch diese Haltung der Szegediner vor der Katastrophe war, so rühmlich erwies sie sich nach dem Eintritt des Unglücks. Die Bevölkerung benahm sich wahrhaft musterhaft. Die Nachrichten von Unordnungen, von Brandschatzungen erweisen sich durchaus als unbegründet. Die Theilnahme, die in allen civilisierten Staaten der Welt, Deutschland und England voran, dem unglücklichen Szegedin entgegengebracht wird und die sich in den beträchtlichen Ergebnissen der allermärts eingeleiteten Sammlungen kundgibt, wendet sich einer braven, tüchtigen, fleißigen Bevölkerung zu, die dieser außerordentlichen Sympathie vollständig würdig ist.

Italien

Aus Rom vom 17. März schreibt man dem Schwäbischen Merkur: „Die jüngst beim Papste zur Audienz gewesenen katholischen Journalisten haben, ehe sie die heilige Stadt verließen, eine Genossenschaft begründet, welche auf folgenden Grundlagen beruht:

1) Alle Versammelten anerkennen den hohen Nutzen einer festen und starken Organisation der katholischen Presse, und einer unauflöslichen, innigen und christlichen Verbrüderung aller Mitglieder derselben untereinander; 2) sie sind entschlossen, mit allen ihnen später in der Angelegenheit vorzuschlagenden Mitteln auf dieses Ziel hinzuarbeiten; 3) angesichts der Wichtigkeit einer sichern und vollkommen glaubwürdigen Berichterstattung aus katholischer Quelle in Rom sind die wirksamsten Mittel zur Erreichung dieses Zweckes zu studiren; 4) die Versammelten versprechen für die Durchführung dieses Vorhabens einzutreten, sobald ein vom Papste gebilligtes bezügliches Programm vorliegen wird; 5) sie anerkennen die Nützlichkeit des von dem Kanonikus Schonderer zu Freiburg begründeten «Werkes des heiligen Paulus» und das bereits auf diesem Wege gewirkte Gute; sie pflichten den auf den Congressen in Frankreich, Belgien und der Schweiz gefassten Beschlüssen bei, und werden alles ausspielen, das «Werke» bekannt zu machen und der Großmuth der Katholiken zu empfehlen.

Es wurde schließlich beschlossen, in Rom Agenturen für die katholische Publicistik zu errichten, damit die katholischen Blätter auch sichere telegraphische Nachrichten erhalten können.“

Frankreich

* Paris, 20. März. Die Deputirtenkammer nahm den Gesetzesantrag von Paul Bert, welcher die für alle Departements obligatorische Errichtung von Normalschulen zur Ausbildung von Lehrern und Lehrerinnen für den Elementarunterricht vorschreibt, mit 315 gegen 125 Stimmen an. Die Verhandlungen füllten drei Sitzungen aus und der Antrag fand die nachdrückliche Unterstützung des Unterrichtsministers.

nachdrückliche Unterstützung des Unterrichtsministers.

Das Journal des Débats schreibt: „Die Darstellung der Motive des Gesetzentwurfs über den höheren Unterricht läßt keinen Zweifel über den festen Entschluß der Regierung, den nimmer zu verjährenden Rechten des Staates Vollziehung zu verschaffen. Es ist offenbar, daß sie die Absicht hat, den Unterricht wieder unter die uralten Regeln unserer öffentlichen Rechte, welche seit dem Gesetz vom 15. März 1850 verbannt oder verlegt worden sind, zurückzuführen. Es handelt sich darum, nicht sowol der Universität ihr früheres Monopol, sondern dem Staate seine unbestreitbaren Rechte zurückzuerstatten. Wir müssen allerdingz zugeben, daß die beantragte Aus-

schließung der nicht autorisierten Congregationen bei der Vertheilung des öffentlichen oder freien Unterrichts auf allen Stufen beträchtliche Veränderungen veranlassen wird. Keine einzige wichtige Reform läßt sich durchführen, ohne diese oder jene mehr oder minder rechtmäßigen Interessen zu verleihen; die Hauptfahne ist, daß man sich überzeuge, ob gewisse Privatopfer nicht zum allgemeinen Staatswohle beitragen, und es ist nicht zu leugnen, daß dieses allgemeine Wohl durch die fortdauernde Nichtbeachtung der bestehenden Gesetze beeinträchtigt wird. Diese Gesetze haben wohl eine Zeit lang vergessen werden mögen, und jeder Mann kennt die verschiedenen Ursachen dieses Vergessens seit 30 Jahren. Heute aber ist die bürgerliche Gesellschaft wieder in Besitz ihrer Rechte getreten, und sie macht es sich zur Ehrensache, dieselben geltend zu machen. Gegen das drohende Eindringen des ultramontanen Elements wehrt sie sich nicht sowol mit neuen Gesetzen, welche für die Bedürfnisse der laufenden Stunde abgefaßt worden, als mit den Grundsätzen und Regeln unsers herkömmlichen Staatstrechts. Sie verfaßt nicht ein Gesetz; sie bringt die bestehenden Gesetze in Anwendung, sie versetzt die Dinge wieder in ihren normalen Zustand, wovon man niemals hätte abweichen sollen, und wir sind überzeugt, daß in diesem speciellen Punkte der Entwurf des Hrn. Ferry im Lande allgemeinen Beifall finden wird; er hat nicht zum Zweck und wird nicht zur Folge haben, die Congregationen, die er berührt, aufzulösen; er trifft dieselben nur aus dem Standpunkte des Unterrichts, und diese Angelegenheit liegt ausschließlich in der Kompetenz des Staates."

Die klerikalen Blätter ihrerseits sind wütend über den Entwurf. So schreibt der Univers: „Sie mögen sich in Acht nehmen die Herren des Tages. Nicht ungestraft greifen sie die Katholiken an. Wir sind für den Kampf, für die Vertheidigung unserer Rechte und Freiheiten bereit. Sie werden nichts gegen uns als nur durch Gewaltthätigkeit thun. Wir werden widerstehen und die Opportunisten zwingen, zu Verbürgern zu werden. Wir sind das Recht, wir werden zur Anzahl werden.“

Die «Union» bringt einen Protest der Katholiken des Norddepartements und des Departements des Pas de Calais gegen die Unterrichtsgelege in der Form einer Erklärung, aus der wir die Phrase hervorgeben: „Wir erklären, die Freiheit des katholischen Unterrichts ist auch auf das übernatürliche und göttliche Recht begründet.“

Großbritannien

Der wiener Politischen Correspondenz schreibt man aus London:

Die Gefahr einer Insurrection in Ostrumelien gegen das türkische Gouvernement wird von Tag zu Tag immer augenscheinlicher. Man kann sie im Foreign-Office nicht länger ignorieren und ist deshalb auf das angelegentlich beschäftigt, die Mittel ausfindig zu machen, um ihr zu begegnen. Bei dem betreffenden Studium ist man allerdings dahin gelangt, einen Standpunkt, wie er in der Depesche Salisbury's vom 26. Jan. ziemlich scharf und leunzeichnend pointiert wurde, nicht unwesentlich zu modifizieren. Der in der fraglichen Depesche accentuierte Gedanke, der Türkei es zu überlassen, ihre Autorität in Ostrumelien, wenn nothwendig, mit Waffengewalt wiederherzustellen, ist nunmehr vom Cabinet von Saint-James gänzlich fallen gelassen. Ebenso wenig will Marquis of Salisbury irgendetwas mehr von dem Plane einer gemischten Commission wissen. Es erfüllt danach nichts anderes, als den Bulgaren einige Concessionen zu machen, welche die Gemüther in Ostrumelien beschwichtigen würden, ohne die Bestimmungen des Berliner Vertrages besonders zu alteriren. Das Problem ist schwierig; man glaubt aber hier, daß es dennoch zu lösen sei. Nach diesseitiger Auffassung wäre das Wesen derselben darin zu suchen, daß man die Pforte von der Nothwendigkeit überzeugt, diejenige Persönlichkeit gleichzeitig zum Generalgouverneur von Ostrumelien zu ernennen, welche von den Bulgaren zum Fürsten von Bulgarien erwählt werden wird.

Nach den uns von mehreren Seiten übereinstimmend zu kommenden Informationen ist es absolut nicht richtig, daß das londoner Cabinet von dem Plane einer gemischten Occupation in Ostrumeliens nichts mehr wissen wolle. Was vollends das dem londoner Cabinet insinuirte Project der Herstellung einer Art von Personalunion zwischen Ostrumeliens und Bulgarien betrifft, so lauten unsere eigenen Nachrichten über diese Angelegenheit dahin, daß es keineswegs das londoner Cabinet ist, welchem eine derartige Idee entstammt; wohl aber das petersburger Cabinet, welches einen solchen Gedanken lebhaft zu patrouilliren scheint.

Der »Post« wird mit Bezug hierauf aus Wien vom 21. März berichtet: „Der in der gestrigen Politischen Correspondenz enthaltene merkwürdige londoner Brief wird competenten Orts als ein russischer Führer bezeichnet, welcher bezweckt, unter englischer Flagge russische Projecte zu propagiren und gleichzeitig Misstrauen gegen Englands Vertragstreue auszustreuen. Hier wird versichert, nicht England, sondern Russland habe die in dem fraglichen Brief enthaltenen Projecte angeregt; England bestehé vielmehr fortwährend auf strenger Beobachtung des Berliner Vertrags und habe betreffs Ostrumeliens entweder eine gemischte Occupation oder nöthigenfalls die Herbeirufung der türkischen Truppen gemäß Art. 16 des Vertrages vorgeschlagen. In diesem Sinne sollen Dufferin's Anstrengungen lauten.“

Coburg-Gothaische Creditgesellschaft.

Wir machen hiermit bekannt, daß die Dividende für das Geschäftsjahr 1878 auf
4½% = M. 13. 50. per Actie
 festgestellt worden ist und vom 31. März d. J. an
 bei der Allgemeinen Deutschen Credit-Anstalt in Leipzig,
 „ Herren Platno & Wolff in Berlin,
 „ „ Gross & Oberländer in Frankfurt a. M.,
 „ „ Rueder & Co. in München,
 „ „ Ziegler & Koch in Magdeburg, und
 hier an unserer Tafel
 gegen Dividenden-Schein Nr. 22 erhoben werden kann.
 Coburg, 20. März 1878.

Der Verwaltungsrath.

J. R. Geiß.

[705]

(Originalbrief eines Arztes.) Durch

Ihre Heilmethode bei chronischem Magenkatarh mit noch lästigeren frankhaften Nebenerscheinungen kann ich Ihnen freundlichst beweisen, daß sich mein Krankheitszustand schon seit 3 Wochen bedeutend gebessert und hoffentlich von längerem Bestand sein wird. Bereits nun schon die genannte Zeit von Magenschmerz frei, was ich schon so lange nicht kenne, freut mich um so mehr undtheile Ihnen sofort mit, Ihre Heilmethode gewiß allen derart Leidenden der Wahrheit getreu bestens zu empfehlen, und mit der Versicherung, Sie stets dankbar im Anbiente erhalten, gezeigt achtungsvoll

Karlshof, Sprudelgasse 51, 28. September 1875. G. D. Hein, Arzt.

Weitere Adressen aus allen Provinzen, sowie alles Näherte sendet ähnlich Leidenden franco und gratis J. J. F. Popp, Specialist für Magen- und Darmkatarh, Heide (Holstein). [319—21]

Zu verl. 1 schön geleg. Villa in Köpschen-
 broda, Niederlößnitz, p. Bahnh. 12 Minut.
 2. Dresden, 7 Sime., 3 Raum., Küche, Keller,
 1 Nebenges., mit Waschküche, Dienersitz, &c.
 Vor d. Villa 1 prachtv. gr. Blumengart. mit
 viel Rosenb. u. grob. Bäumen. Hinter der
 1 Hof u. gr. Gemüseg. reich an Obstbäum.
 Johannis-, Stachel-, Himbeergestr. &c. Preis
 550.0 Thlr. Anzahlg. n. Uebereinst. Nach.
 Preuß. Kunst-Verein, Berlin, Kochstr. 54a.
 [709—11]

Lehrling!

Ich suche für mein Tuchgeschäft
 en gros & en détail einen Lehrling mit
 den nötigen Schülkenntnissen zum so-
 fortigen Antritt. [712—13]

Theodor Freundlich, Stettin.

Technicum Mittweida.

(Sachsen.) — Höhere Fachschule
 für Maschinen-Ingenieure und
 Werkmeister. Vorunterricht frei.
 Aufnahmen: Mitte April u. October.

Leipziger Tageskalender vom 23. März.

Eisenbahnfahrten.

Bohrische Bahnhof. A. 8 nach Leipzig-Hbf., Abf. Bieg. 4, 10 (Würz., Hof), Bieg. 6, 23 (Grü., Bieg., Hof, Karlsruhe, Egger, Marienberg, Regensburg, Bamberg, Nürnberg, Wien), Bieg. 9, 5 (Wera, Weiß, Egger, Hof, Regensburg, Karlsruhe, Marienberg), Bieg. 12, 30 (Bieg., Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 10, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 11, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 12, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 13, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 14, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 15, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 16, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 17, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 18, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 19, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 20, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 21, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 22, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 23, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 24, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 25, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 26, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 27, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 28, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 29, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 30, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 31, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 32, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 33, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 34, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 35, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 36, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 37, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 38, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 39, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 40, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 41, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 42, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 43, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 44, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 45, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 46, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 47, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 48, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 49, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 50, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 51, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 52, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 53, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 54, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 55, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 56, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 57, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 58, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 59, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 60, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 61, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 62, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 63, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 64, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 65, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 66, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 67, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 68, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 69, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 70, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 71, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 72, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 73, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 74, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 75, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 76, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 77, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 78, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 79, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 80, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 81, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 82, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 83, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 84, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 85, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 86, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 87, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 88, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 89, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 90, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 91, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 92, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 93, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 94, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 95, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 96, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 97, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 98, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 99, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 100, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 101, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 102, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 103, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 104, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 105, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 106, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 107, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 108, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 109, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 110, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 111, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 112, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 113, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 114, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 115, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 116, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 117, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 118, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 119, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 120, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 121, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 122, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 123, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 124, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 125, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 126, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 127, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 128, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 129, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 130, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 131, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 132, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 133, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 134, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 135, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 136, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 137, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 138, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 139, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 140, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 141, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 142, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 143, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 144, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 145, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 146, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 147, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 148, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 149, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 150, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 151, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 152, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 153, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 154, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 155, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 156, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 157, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 158, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 159, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 160, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 161, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 162, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 163, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 164, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 165, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 166, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 167, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 168, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 169, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 170, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 171, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 172, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 173, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 174, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 175, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 176, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 177, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 178, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 179, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 180, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 181, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 182, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 183, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 184, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 185, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 186, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 187, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 188, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 189, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 190, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 191, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 192, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 193, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 194, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 195, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 196, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 197, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 198, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 199, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 200, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 201, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 202, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 203, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 204, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 205, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 206, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 207, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 208, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 209, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 210, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 211, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 212, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 213, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 214, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 215, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 216, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 217, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 218, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 219, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 220, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 221, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 222, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 223, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 224, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 225, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 226, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 227, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 228, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 229, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 230, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 231, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 232, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 233, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 234, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 235, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 236, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 237, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 238, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 239, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 240, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 241, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 242, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 243, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 244, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 245, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 246, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 247, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 248, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 249, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 250, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 251, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 252, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 253, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 254, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 255, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 256, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 257, 30 (Wera, Egger, Hof, Süßen, Wien), Bieg. 258, 30 (Wera