

Deutsche Allgemeine Zeitung.

Wahrheit und Recht, Freiheit und Geschäft!

Sonntag,
11. Mai 1879.
Insetrate
für die Expedition in
Leipzig zu setzen.
Insetzungsgebühr
für die Spaltenseite 20 Pf.
unter Eingeschränkung von 20 Pf.

Telegraphische Depeschen.

* Köln, 9. Mai. Die Kölnerische Zeitung läßt sich aus Saarbrücken vom heutigen Tage melden, der Staatsanwalt habe die Appellation gegen das Erstentwurf in dem marpinger Wunderprozeß zurückgezogen.

* Wien, 9. Mai. Im Abgeordnetenkreise verlautet, wie das Fremdenblatt mitteilt, in sehr bestimmter Weise, daß die Session des Reichsrates am 17. Mai durch eine Thronrede des Kaisers feierlich geschlossen werden soll.

* Rom, 8. Mai. Döllinger veröffentlicht in der heutigen Italie einen Brief an Rerun, den Rektor der hiesigen amerikanischen Paulskirche, worin er alle Gerüchte seiner angeblichen Unterwerfung dem Vatican gegenüber für unwahr erklärt und die Beschlüsse des Vaticanischen Concils nachdrücklich als eine unannehbare Dreiehr bezeichnet.

* Paris, 8. Mai. Der Municipalrath hat die Zoll- und Steuerfreiheit für Verbrauchsgegenstände, die für die Vertreter der auswärtigen Mächte in Paris bestimmt sind, abgelehnt.

Paris, 8. Mai. Die Bonapartisten sind durch die Nachrichten von einer ernsthaften Erkrankung des Prinzen Louis Napoleon an heftigem Fieber sehr beunruhigt. (Post.)

* London, 9. Mai. Wie die Daily News melden, beabsichtigt die Regierung, noch 5000 Mann Verstärkungen nach Port-Natal zu senden. — Die Times erfährt, der englische Delegirte Drummond Wolff werde nach der Installation Aleko-Pascha's zum Generalgouverneur von Ostrumelin nach England zurückkehren. Nach hier eingetroffenen Nachrichten wird Aleko-Pascha in etwa zehn Tagen in Philippsburg erwartet.

* Petersburg, 9. Mai. Der Großfürst-Thronfolger hat sich bereit erklärt, Patriarchale bei dem neu geborenen Sohne des Fürsten von Montenegro zu übernehmen; der Oberst Graf Scheremetjew ist beauftragt worden, als Stellvertreter des Großfürsten zur Laufe nach Cettinje zu gehen. — Die Agence russe bestätigt, daß in der orientalischen Frage eine beruhigtere Auffassung platzgegriffen habe, und schreibt dieses glückliche Resultat der veröhnlichen Stimmung Russlands, Englands und der Türkei zu.

* Wien, 9. Mai abends. Die Politische Correspondenz läßt sich aus Konstantinopel melden, durch den englischen Botschafter Layard sei der Pforte mitgetheilt worden, daß der zum englischen Generalconsul für Kleinasien ernannte Oberst Wilson demnächst einen vom londoner Kriegsdepartement ausgewählten Stab erhalten werde, der denselben bei seinen verschiedenen Organisationsarbeiten unterstützen solle.

* Athen, 9. Mai. Unterrichteterseits wird versichert, die Regierung habe den Wunsch, daß die Verhandlungen über die griechische Grenzfrage nicht in Konstantinopel, sondern in einer europäischen Hauptstadt, etwa in Paris, geführt würden.

Die Reichstagsdebatte vom 8. Mai.

= Leipzig, 10. Mai. Die Zolldebatte, in welche der Reichstag nach eintägiger Pause vorgestern wieder eintrat, gestaltete sich zu einer der pilantesten, leider auch theilweise der leidenschaftlich erregtesten. Letzteres gilt von dem scharfen Zusammenstoß zwischen dem Reichskanzler und dem Abg. Dr. Lasker, erstere von den Erklärungen, die Abg. Windthorst für sich und seine Partei, das Centrum, abgab.

Was jene leidenschaftlichen Scenen anlangt, so können wir uns nur aufrichtigst dem Wunsche des Präsidenten Dr. Hordenbeck anschließen, daß solche sich nicht wiederholen möchten. Es kann weder der Sache, welche von den betreffenden Rednern vertreten wird, noch dem Ansehen des Reichstages zuträglich sein, wenn der parlamentarische Kampf mit solcher Schärfe und Leidenschaftlichkeit geführt wird. Sachlich betrachtet, scheint allerdings Abg. Dr. Lasker in Bezug auf einige der Daten, rücksichtlich deren er dem Reichskanzler Unrichtigkeiten vorwarf, nicht ganz im Rechte gewesen zu sein. Andererseits können wir das, was Fürst Bismarck zur Rechtfertigung seines veröffentlichten Briefes an Hrn. v. Thüngen geltend machte, als ganz ausreichend nicht erkennen. Daß der Reichskanzler seine Überzeugungen über eine vorliegende Gesetzesfrage offen fundigt, wird niemand ihm verargen; etwas anderes aber ist es denn doch, wenn

er eine Gesetzesvorlage, die er mit seiner Unterschrift an den Reichstag gebracht hat, selbst in den Schatten stellt durch absäßige Aussprache darüber; wenn er vor der Nation und ihren Vertretern die Bundesregierungen und seine eigenen Collegen im preußischen Ministerium angreift; wenn er endlich eine ganze Interessengruppe zur Agitation gegen ebenjene von ihm unterzeichnete und eingedruckte Vorlage öffentlich fordert und ermuntert.

Wir wenden uns von dieser unerfreulichen Episode der Debatte vom 8. Mai zu der jedenfalls sehr pilantesten der Stellungnahme des Centrumsführers Abg. Windthorst zu dem Programm des Reichskanzlers.

Dr. Windthorst entwidmet zunächst seine schulzianischen Ansichten. Das war nichts Neues. So dann aber versuchte der Abgeordnete für Meppen, seine und seiner Parteigenossen Stellung zum Reichskanzler, wie solche sich durch ihre Abstimmung für die Vorlage gestalte, zu präzisieren. Zuerst versicherte er, das Centrum werde „schwierig“ in die Lage kommen, den Platz der National-Liberalen einzunehmen, auch wenn letztere aufhörten, Bundesgenossen des Reichskanzlers zu sein. Er stimmte sodann die alte Klage von Bedrückung der katholischen Kirche an und erklärte, so lange diese dauere, „müsse das Centrum die bisherige Opposition innehalten“. Trotzdem jedoch könnten er und seine Freunde dem Reichskanzler auf dem betretenen Wege (der Bollpolitik) „theilweise“, und da „mit aller Energie“, folgen. Daraus möge der Reichskanzler entnehmen, „wie wenig richtig es sei, ihn und seine Freunde als Gegner des Reiches zu betrachten“.

Wir meinen, es ist noch keine besonders starke Gewähr für die Reichsfreundlichkeit des Centrums, wenn es Zollerhöhungen, die es selbst dringend wünscht, aus der Hand des Reichskanzlers annimmt. Weiter sprach Abg. Windthorst die Hoffnung aus: der Herr Reichskanzler werde sich entschließen, „sich von dem geistlichen Bureau, das ihn umgibt, ebenso zu emanzipieren, wie er sich von dem wirtschaftlichen emanzipiert hat“. Das war deutlich gesprochen! Unter dem „wirtschaftlichen Bureau“ können gestalteten Sachen auch nur die Minister Camphausen und Delbrück verstanden werden, und da liegt die Schlussfolgerung auf Dr. Hall nahe genug.

Nochmals beteuerte sodann Dr. Windthorst: „Die Centrumsfraction treibt keine Opposition quand même und à outrance; wo es sich handelt um Thron, Vaterland und die vitalsten Interessen der Nation, werden wir die Regierung stets unterstützen. Für Freund und Feind erkläre ich: wir sind heute, was wir gestern waren, und werden morgen sein, was wir heute sind.“ Diese letztere Versicherung: daß das Centrum und er selbst „heute seien, was sie gestern waren“, strafte Abg. Windthorst aber wieder Lügen, indem er sich nicht blos mit der Aushebung der Matricularbeiträge, sondern auch mit dem viel weitergehenden Plane des Reichskanzlers: Verwandlung der directen Steuern in indirekte, einverstanden erklärte, während fast genau jetzt vor Jahresfrist, in der Sitzung vom 17. Mai 1878, der Abg. Windthorst gegen Aufhebung der Matricularbeiträge sich noch ziemlich spröde verhielt, auch das Centrum im ganzen sich dieser Maßregel immer sehr abgeneigt gezeigt hat, weil es darin eine Stärkung des Reiches und Schwächung des Particularismus sah. Noch vor wenigen Tagen sprach der Parteigenosse des Abg. Windthorst, Abg. Reichensperger, sich in dieser Frage mit einer auffallenden Zurückhaltung aus, und nun erklärt Abg. Windthorst glatt und klar: die Matricularbeiträge geben wir preis, auch noch mehr, wenn es sein muß — denn letzteres ist eine selbstverständliche Folge, wenn, wie Windthorst will, die directen Steuern in indirekte verwandelt werden sollen.

Damit gibt aber offenbar der Abg. Windthorst die Gegenstellung, die er bisher zum Kanzler einnahm, auf ihrer ganzen Front, sowol als Centrum wie als Welfenführer, auf. Denn es ist ja kein Zweifel, daß die vom Fürsten Bismarck geplante Verwandlung des Abhängigkeit des Reiches von den Einzelstaaten (mittels der Matricularbeiträge) in eine Hülfseleistung des Reiches für diese letztern (mittels der an sie abfließenden Überschüsse), eine gewaltige Stärkung der Reichseinheit und eine entsprechende Schwächung aller particularistischen und sonstigen reihöfeindlichen Elemente zur Folge haben muss. Und dazu will Abg. Windthorst dem Reichskanzler helfen! „Wie erklärt Ihr, Herrndür, diesen Zwiespalt der Natur?“

Die Zoll- und Steuergesetze im Deutschen Reichstage.

* Berlin, 9. Mai. Am Bundesrathstische Präsident des Reichskanzleramtes, Staatsminister Hofmann, preußischer Staats- und Finanzminister Hobrecht, Generalpostmeister Dr. Stephan, Geheimräthe Tiedemann, Burghardt, bairischer Ministerialrath Mayr, Director im Reichskanzleramt Dr. Michaelis.

Präsident Dr. v. Hordenbeck eröffnet die Sitzung um 10 Uhr 40 Min. mit geschäftlichen Mitteilungen. Abg. Dr. Schmalz (II. Gumbinnen) ist gestorben. Die Mitglieder des Hauses ehren dessen Andenken durch Erheben von den Säulen.

Das Haus genehmigt zunächst ohne Debatte in erster und zweiter Berathung den Entwurf eines Gesetzes über die „Verteilung der Matricularbeiträge“ für das Etatjahr 1879/80.

Es folgt die erste Berathung des Gesetzentwurfs über die „Erwerbung der königlich preußischen Staatsdruckerei für das Reich“ und demgemäß die Feststellung eines Nachtrages zum Reichshaushaltsetat für das Etatjahr 1879/80.

Der Betrag des an Preußen zu zahlenden Aversums ist 3,573000 M.

Abg. Dr. Zimmermann beantragt, die Vorlage einer Commission zu überweisen, da er verschiedene Bedenken gegen einzelne Punkte derselben habe. Die Staatsindustrie solle in eine gefährliche Concurrenz zur Privatindustrie treten, und der Reichsdruckerei solle gezielt ausdrücklich die Berechtigung, Private Aufträge auszuführen, verliehen werden. Auch der Etat erfordere eine eingehende commissarische Berathung.

Generalpostmeister Dr. Stephan:

Schon bei den Verhandlungen über das Gesetz vom 23. Mai 1877 wurde die Erwerbung der königlich preußischen Staatsdruckerei für das Reich als Endziel ins Auge gesetzt. Dieses Ziel zu erreichen, wurde durch das außerordentliche Entgegenkommen der preußischen Staatsregierung in jeder Weise erleichtert, sobald die Verhandlungen nun zum Abschluß gebracht sind. In den Verhandlungen des preußischen Abgeordnetenhauses vom 8. Febr. referierte Abg. Ritter über diesen Abschluß, und er sowohl als auch andere Redner erkannten ausdrücklich die Zweckmäßigkeit des Vertrages für das Reich an. Finanzielle Bedenken also liegen gegen den Entwurf nicht vor. Was nun aber den Vorwurf anlangt, daß der Privatindustrie durch diese Reichsacquisition eine gefährliche Concurrenz erwache, so ist auch dieses Thema schon selber diskutirt worden. Mit Stolz können wir auf die Entwicklung der Buchdruckerkunst in Deutschland blicken, unsere Privatindustrie ist auf diesem Gebiet an der anerkennenswertesten Höhe, und die Reichsdruckerei dient nicht daran, in eine Concurrenz mit den privaten Druckereien einzutreten; diese Besorgniß sind völlig unbegründet. Im Gegentheil wird das Institut des Reiches den Privatsticinen zur Stütze dienen, indem man dort auf Reichsstädtischen Versuche anstellen kann, zu denen der Einzelne die Mittel nicht hat. Ich bitte darum, den Antrag des Herrn Vorredners abzulehnen und die Vorlage auch in zweiter Berathung heute zu erledigen.

Abg. v. Benda beantragt, die §§. 1, 2, 3 und 6, welche nur diesen Übergang bezwecken und ein völlig abgeschlossenes Ganges bilden, in zweiter Berathung anzunehmen, die §§. 4 und 5 aber, welche den Etat feststellen, der Budgetcommission zu überweisen.

Abg. Dr. Stephan plaidirt für den Antrag Zimmermann, da er Bedenken habe, für die Entwicklung der Staatsindustrie noch mehr zu bewilligen. Das sei eine höchst belästigende Ebene, auf welcher niemand folgen darf.

Generalpostmeister Dr. Stephan bittet nochmals, von commissarischer Berathung abzusehen:

Die Frage, ob der Staat überhaupt Industrie zu treiben habe, sei heute nicht zu erörtern; sie sei eigentlich bereits entschieden, da eben fast alle Staaten ihre eigene Staatsdruckerei haben, und seit der Besty einer solchen, abgesehen von der Herstellung von Wertzeichen, wie Freimarken etc., auch für militärische und Marinezwecke dringend erforderlich. Ferner sei zu bedenken, daß es noch gar nicht lange her sei, daß alle Privatdruckereien infolge wohlorganisirter Strikes sehr gelitten haben. Das Reich und der Staat würden in solcher Zeit nothwendige Verordnungen, Erlassen etc. gar nicht publiciren können. Was die finanzielle Seite anlangt, so sei der Etat, gegen den ja auch sachliche Bedenken nicht vorgebracht seien, im wesentlichen nur eine Zusammensetzung der Etats der vormaligen Provinz'chen und preußischen Staatsdruckerei. Dem Zwecke des Termins vom 15. Mai möge man doch Rechnung tragen und nicht aus bloß calculatorischen Bedenken Schwierigkeiten bereiten.

Nachdem sich Abg. Mosle ebenfalls für den Antrag v. Benda ausgesprochen, wird zunächst der Antrag Zimmermann-Stephan auf Überweisung der Vorlage an eine Commission von 14 Mitgliedern mit 114 gegen 86 Stimmen, demnächst auch der Antrag v. Benda abgelehnt.

In zweiter Berathung werden demnächst die §§. 1, 2, 3 und 6 angenommen, die §§. 4 und 5 verworfen.

und dem entsprechend die Ueberschrift so geändert, daß die Worte „und die Feststellung eines Nachtrags zum Reichs-Haushaltsetat für das Etatjahr 1879/80“ fortfallen.

Hierauf tritt das Haus in die erste Berathung des Entwurfs eines Gesetzes betreffend die Feststellung eines Nachtrags zum Reichs-Haushaltsetat für das Etatjahr 1879/80, durch welchen 200000 M. als Kosten der Beleihung des Reiches an der Ausstellung in Sydney gefordert werden.

Abg. Dr. Braun:

Wir produciren heute nicht so viel, als wir consumiren, und deshalb hätte es, wenn die uns vom Regierungsräte über das Verhältnis von Consumption und Production gemachten Angaben richtig wären, absolut keinen Zweck für uns, an der Ausstellung in Sydney teilzunehmen. (Heiterkeit.) Aber die Thatachen sind stärker als die Theorien, und darum will ich der Bewilligung der Regierungsvorlage nicht widersprechen. Dagegen muß ich den vom Ausstellungskommissar erlossenen Verlautmachung Unklarheit vorwerfen. Dr. Neuleau hat es unterlassen, die Kategorien von Waaren genau zu präzisieren, die sich zur Ausstellung eignen. Denn „Erzeugnisse erster Qualität“, „Kunstwerke“ etc. sind doch zu sehr debare Begehrte. Die Industriellen werden auch keine alzu große Lust haben, sich der Prüfung durch Hrn. Neuleau zu unterwerfen. Die Regierung sollte einen Commissar ernennen, der in der Industrie thätig ist und den Waarenmarkt kennt, was man vom Professor Neuleau weder erwarten noch verlangen kann. So hoch ich Hrn. Neuleau als Professor schaue, so habe ich doch noch nie gehört, daß er als Ausstellungskommissar besonders glücklich gewesen sei. Ich berühre das nur ganz nebenbei, da wir Hrn. Neuleau nicht in unserer Mitte haben; er war ja auf dem besten Wege dazu, hat aber auf dem Wege über Langensalza seinen Rückzug angetreten. (Heiterkeit.) Er hat die deutsche Industrie discreditirt durch sein gestüppeltes Wort „Billig und schlecht“. Diese unbegründete Kritik hat die Industrie mehr geschädigt, als alle Schutzzölle es könnten, wenn man sie nicht aufmuntretet, sondern entmutigt. Wenn gesprochen wird von unserer Industrie als dem Alchenbrödel, wenn gesagt wird, wir seien nicht concurrenzfähig, so darf man sich doch nicht wundern, wenn uns niemand mehr etwas ablaufen will. Das Neuleau'sche Urtheil ist ein ungerechtfertigtes und unüberlegtes, daß wirklich ein Commissar besonders ernannt werden müßte, um Hrn. Neuleau zu controlliren. (Heiterkeit.) Die Berliner Gewerbeausstellung beweist uns ja, daß das Urtheil unbegründet ist, und diese Ausstellung ist gemacht ohne Reichskommissare, ja ohne Beleihung der preußischen Behörden. Gewiß haben, als der Vorsteher des Centralcomitee, Dr. Althmann, dies mit großer Genugthuung constatirte, die meisten der Aussteller ihm zugesimmt mit dem silben Stoßfeuer: „Gott schütze uns vor dem Schutz, vor der Konkurrenz wollen wir uns selber schützen!“ (Beifall links.)

Abg. Witte-Rostock hofft von der Beschildung der Ausstellung in Sydney die Eröffnung neuer Exportgebiete. Auch er glaubt, daß das Neuleau'sche Wort „Billig und schlecht“ besser unterblieben sein würde; die Regierung werde gut thun, dem wissenschaftlichen Ausstellungskommissar einen tüchtigen laufmännischen, technischen Beirath zu geben.

Präsident des Reichskanzleramts Staatsminister Hofmann:

Der Hr. Abg. Braun hat meinen gestrigen Bemerkungen zu große Ehre erzeigt, wenn er sie gemissermaßen als offizielle Theorie hingestellt hat. Ich habe gestern nur von den Gesichtspunkten gesprochen, die aufgestellt werden müssen bei der Feststellung von Zollzöllen, um den richtigen Ausgleich zu finden zwischen den verschiedenen Interessen. Nur in diesem Zusammenhange habe ich gesagt, die heimische Production sei wichtiger als der Export; ich habe aber gleichzeitig bezüglich der Wichtigkeit des letzten ausdrücklich auf die Ausstellung in Sydney verwiesen. Was die Prüfung der auszustellenden Gegenstände angeht, so glaube ich, wenn das Reich die Ausstellung unterstützen will, so hat es auch die Pflicht, dafür zu sorgen, daß die Ausstellungen selbst der deutschen Industrie zur Ehre gereichen, um so mehr, als ohnehin der deutschen Industrie von Seiten der Regierung in Sydney nur ein mäßiges Ausstellungstratum zur Verfügung gestellt ist. Dann hat Abg. Braun die Wahl des Commissars getadelt. Das Wort „Billig und schlecht“ hat ja einen Eindruck gemacht, der den Verfasser selbst in hohem Maße überrascht haben wird. Gebraucht ist der Ausdruck von Hrn. Neuleau in einem Feuilleton der National-Zeitung, welchem noch eine Reihe anderer feuilletonistischer Artikel folgte. Ich glaube nicht, daß Hrn. Neuleau damals daran gedacht hat, mit diesem Worte ein endgültiges Urtheil über die Leistungen der deutschen Industrie im ganzen zu fällen; er wollte nur die Art charakterisieren, wie einzelne Theile der deutschen Industrie in Philadelphia vertreten waren. Der Ausdruck ist gar nicht unbedingt gebraucht. Hrn. Neuleau erkennt daneben an, daß einzelne Zweige der Industrie gut und tüchtig arbeiten. Wenn nun dieser selbe Mann auch als Commissar für die neue Ausstellung designiert ist, so beweist dies das Vertrauen der Regierung auch auf die deutsche Industrie. Die Industriellen, die etwas auszustellen haben, was unserer Industrie zur Ehre gereicht, werden die Prüfung durch einen so competenten, wenn auch scharfen Kritiker nicht fürchten. Durch die Wahl dieses Mannes hat die Regierung bewiesen, daß in Deutschland ein offenes, freies Urtheil ertragen werden kann, und ein Land, wo das geschieht, ist eher zu beneiden als zu bedauern. Ich bitte, die geforderte Summe zu bewilligen, und hoffe, daß deren Verwendung unserer Industrie zum Vorteil gereichen wird. (Beifall.)

Abg. Dr. Reichenberger-Krefeld:

Ich hatte an dem Neuleau'schen Urtheil nur anzusehen, daß es nicht lautete: „Teuer und schlecht!“ Denn alles, was schlecht ist, ist teuer, mindestens zu teuer. Dass aber der Ausdruck einen solchen Anfang auch im Innlande fand, zeigt doch, daß er sich mit Recht fast auf unsere ganze Production anwenden ließ. Ich billige den Satz der Regierungs motive, daß die bisher mit Weltausstellungen gemachten Erfahrungen es zweifelhaft erscheinen lassen, ob ihr Nutzen zu den gemachten Aufwendungen im

Verhältnisse steht; die Gegengründe zur Entstaltung dieses Zweifels scheinen mir aber durchaus unzureichend. Durch die geringe Einwohnerzahl Australiens werden diese Zweifel noch verstärkt. Ich erinnere daran, daß vor Jahren Dr. Delbrück vom Bundesratssitz aus hervorholte, daß mit seiner Zustimmung eine Weltausstellung in Berlin niemals zu Stande kommen würde (Hört, hört!), daß man sich auch infolge der damaligen Erwägungen von Paris fern gehalten hat. Nun hat es doch einen curiosen Beigeschweif, wenn man jetzt nach einem so weit entlegenen Orte wie Sydney gehen will, während man Paris aus dem Wege ging. Die sanguinischen Hoffnungen auf die wohlthätigen Wirkungen der Weltausstellungen sind im Laufe der Zeit sehr herabgemindert worden. Auf der internationalen Ausstellung concurreirt alles mit dem Besten, dadurch wird keine Concurrenzfähigkeit auf dem Weltmarkt hervorgerufen, da handelt es sich nicht um einzelne Prachtstücke, sondern um das Durchschnittsfabrikat. Auch das gerühmte Lernen von den Ausstellungen ist von ganz untergeordneter Bedeutung, die Arbeiter kamen nicht unterrichteter zurück, als sie hingegangen waren. Unserer Industrie muß im eigenen Lande aufgeblossen werden durch Gründung von Meisterschulen und durch gründlichen Unterricht der Arbeiter in den Werkstätten; außerdem müßten statt der falschen Gewichtszölle die Werthzölle bei der Einfuhr maßgebend sein. Sind wir nicht nach Paris gegangen, so sollen wir um so weniger nach Sydney gehen!

Abg. Löwe-Berlin:

Der Eindruck des Auspruches des Hrn. Neuleau hat allerding im ganzen mehr geschadet als genutzt, aber unsere Beleihung an der Ausstellung von 1876 geschah überstürzt und unüberlegt, sobald die besten, leistungsfähigen Firmen sich von vornherein fern hielten; auf die Mittelmöglichkeit, die sich dort breit machte, passte der Auspruch nur zu sehr. Daß wir aber nicht nach Paris gegangen sind, ist zu unserm Schaden gewesen, dort mußten wir die empfangene Scharte ausweichen. Lebrigens wird bei der Prüfung nicht nur auf Prachtstücke gesehen, das wird jeder vernünftige Industrielle absolut verwerfen, und auch der ernannte Reichskommissar Neuleau, der, wie ich hier constatiere, nicht bloss ein tüchtiger Professor, sondern auch ein tüchtiger Techniker ist, schlägt einen richtigen Weg ein, mit Hilfe der einzelnen Handelskammern die Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit der Aussteller zu prüfen. Unserer Exportindustrie muß der auswärtige Markt offen bleiben; denn verschließt uns England seinen Markt und seine Colonien, so können wir mit den schönsten Erzeugnissen ruhig zu Hause bleiben und Tausende von Arbeitern würden brotlos! (Sehr richtig! links.) Wie übrigens gestern Hr. Mosle international Handelsbeziehungen fast für ein Verbrechen erklären konnte, ist mir bis heute noch nicht verständlich geworden! (Zustimmung; Heiterkeit.) Zum Schluß spricht Redner der Reichsregierung seinen Dank für die Vorlage aus und bittet um einstimmige Annahme. (Sehr richtig!)

Die erste Berathung wird geschlossen, in der zweiten bemerkt Abg. Schröder-Lippstadt:

Ich hatte schon 1875 vorausgesagt, daß die deutsche Beleihung an der Weltausstellung von Philadelphia schlecht ausfallen werde. Das ist richtig eingetroffen und darf man den sehr richtigen Auspruch des Hrn. Neuleau nicht als unberechtigt darstellen. Das Wort hat jedenfalls auch gute Wirkungen gehabt; die Berliner Gewerbeausstellung, wenn sie etwas leistet, bat sich jedenfalls dieses Urtheil zu Herzen genommen. Wenn ich also einen Aufschwung unserer Industrie anerkenne, so bin ich der Ansicht, daß er wesentlich infolge des kalten Wasserstrahls erfolgt ist, der sich 1876 von Philadelphia her auf die Vertränenseligkeit unserer Industriellen ergoss. Ich werde heute für die Bewilligung stimmen.

Abg. Sonnemann:

Die Zweifel des Abg. Reichenberger an dem Nutzen der Weltausstellungen sind um so unberichtigter, als sich die Absendung von 20 Arbeitern unter Führung eines sachverständigen Architekten auf die leider vor uns nicht beschickte pariser Ausstellung als ungemein segensreich für die Entwicklung der Industrie erwiesen hat; dieselben sind nicht bloss in die Ausstellungsräume, sondern auch in die Werkstätten geführt worden und haben die schönen Früchte ihrer Studien geerntet. Mit Schutzzöllen kann man wol Baumwolle und Eisen unterstützen; das Kunstgewerbe kann man aber unmöglich durch solche Mittel fördern. Unsere alten geschätzten Schnitter, Künstler etc. würden sich im Grade umbrechen, wenn sie erfahren, auf welche Weise man ihnen jetzt von Staats wegen helfen will. Zum Schluss empfiehlt der Redner als Commissar den Herrn Minister v. Steinbeis in Württemberg, welcher Empfehlung auch Abg. Dr. Braun-Glogau sich anschließt.

Abg. v. Miller-Weilheim:

Keine Industrie wurde durch den Auspruch Neuleau mehr befürchtet als die milchener. Dort ist das ehrliche wahrhaft-kunstbestüssene Streben vertreten und gerade unsere Kunsthändler glaubten, das harte Urtheil nicht verdient zu haben. Aber Hrn. Neuleau urtheile nur nach dem, was ihm vorsch, und außerdem steht fest, daß ein hartes Urtheil dem ersten Streben niemals schadet; diejenigen, die durch ein so hartes Urtheil niedergeschmettert werden, sind nicht die echten Pionniere der Entwicklung ihrer Kunstdustrie. (Bravo!) Unsere müßige Lage liegt nicht in unserem mangelhaften Production; wir produciren im Gegentheil alles ebenso gut und schön, wie es anderweitig geschieht, aber wir können es nicht verkaufen. Frankreich und England zeigen die Erzeugnisse ihrer Kunstdustrie in Tausenden von Exemplaren ab, während der deutsche Meister kaum 1-2 Stk. aufzugeben im Stande ist, weil unser Volk nicht so reich ist wie Frankreich und England. Darum sollten wir auch eifrig darauf bedacht sein, unserer Industrie neue Absatzgebiete zu eröffnen, und auch unsere Zollgesetzgebung sollte dieses hochwichtige Ziel immer im Auge behalten! (Vebhaster Beifall.)

Hierauf wird die Vorlage mit sehr großer Mehrheit genehmigt.

Die erste Berathung des neuen Zolltariffs wird darauf fortgelebt.

Bevollmächtigter zum Bundesrathe Königlich sächsischer Wirkl. Geheimrath v. Nostitz-Wallwitz:

Es wird ja in der zweiten Lesung sich Gelegenheit bieten, die Detailfragen und die gegen die Vorlage vorgebrachten Argumente eingehend zu würdigen; ich möchte

aber doch schon an dieser Stelle einzelnes nicht unbekannter lassen, was den Regierungen der Mittelstaaten zum Vorwurf gemacht ist. Der Abg. Bamberger hat es den Bundesräten zum Vorwurf gemacht, er habe den Planen des Herrn Reichskanzlers gegenüber einen Mangel an Selbständigkeit bewiesen. Ich weiß nicht, ob ich es nötig habe, auf diesen Vorwurf heute noch zu antworten, nachdem der Briefwechsel des Herrn Reichskanzlers und des Hrn. v. Thüingen veröffentlicht worden ist. (Heiterkeit.) Ein solcher Vorwurf würde nur dann begründet sein, wenn die verbündeten Regierungen den Vorschlägen des Reichskanzlers und der Tarifcommission durchweg gefolgt wären. Wenn Hr. Bamberger den Regierungen ferner daraus einen Vorwurf machen will, daß sie bei der Feststellung der Tarifvorlage ein beschleunigtes Verfahren eingeschlagen haben, so wäre es ja allerding erwünscht gewesen, mehr Zeit dazu zu haben. Ich will auch nicht bestreiten, daß die eine oder andere Regierung dies oder jenes anderes gewünscht haben mag, wie ich denn auch glaube, daß die eine oder andere Regierung sich ihre besondern Vorbehalte machen dürfte in Bezug auf die allgemeinen Ziele, die führt Bismarck neulich hier ausführlich entwickelt hat. Aber davon sind die Regierungen doch mit dem Reichskanzler einverstanden, eine Zollpolitik nach der in Angriff genommenen Richtung hin durchzuführen.

Dann hat der Abg. Richter den Regierungen, speziell denen der Mittelstaaten, den schändlichen Vorwurf gemacht, daß sie für Geld ihre Rechte aufgaben — (Verm. links. Aufruhr: Unparlamentarisch!) Ja, wenn der Vorwurf parlamentarisch war, dann ist der Ausdruck schändlich auch parlamentarisch — namentlich wenn sie, die Mittelstaaten, für die Beleihung der Matricularbeiträge einzutreten. Der Vorwurf ist deshalb schwach begründet; die Reichsverfassung sagt, daß, so weit die Ausgaben nicht durch eigene Einnahmen gedeckt sind, sie durch Matricularumlagen von den Bundesräten aufgebracht werden müssen. Daraus folgt, daß, wenn die Ausgaben bewilligt sind und die eigenen Einnahmen bestehen, unweigerlich die Pflicht besteht, die Beiträge aufzubringen, und dann hat die Reichs-Finanzverwaltung einen ganz unbedingten Anspruch an die Kassen der einzelnen Staaten. Sobald Ausgaben und Einnahmen bestimmt sind, ist die Einstellung der Matricularbeiträge in den Staaten unweigerlich geboten. Nun hat freilich der Abg. v. Bemmigen neulich ausgeführt, daß gerade durch das dem Reichstage zustehende Recht der Festsetzung der Matricularbeiträge es dem Reichstage gelungen sei, die Matricularbeiträge wesentlich herabzuhalten. Dagegen bemerke ich, daß dies großen Theile dem Umstand zu verdanken ist, daß vorhandene Gelder aufgezehrt werden konnten, welche sind auch Ausgaben, statt durch laufende Mittel, durch Anleihen geleistet worden. Es scheint also ein Irrthum zu sein, daß die Abstände gemacht sind nicht durch das Recht des Reichstages, die Matricularbeiträge festzustellen, sondern durch das Recht des Reichstages, Ausgaben abzusehen. (Sehr richtig!)

Ich habe im allgemeinen den Eindruck, als ob die besondere Betonung der Machstellung einigermaßen beruht auf der Ansicht, daß zwischen dem Reiche und den einzelnen Staaten, zwischen den Regierungen und den Regierungen ein unlösbarer Gegensatz bestände. Ich bin völlig anderer Ansicht: was finanziell dem Reiche kommt, das kommt im Schlußsatz auch den Einzelstaaten. Ebense wenig kann ich zugeben, daß die deutschen Fürsten und die von Ihnen gewählten Rathgeber andere Interessen verfolgen können als die erwählten Vertreter des Volkes in diesem Saale. (Vehemente Zustimmung.) Daß über die Art, wie das Reich wohl gefördert werden kann, verschiedene Ansichten bestehen und bestehen werden, das beruht in menschlichen Verhältnissen. Der Abg. Windthorst hat gestern sein Bedauern ausgesprochen, daß die Finanzminister der größeren Staaten nicht der Generaldebatte beizuhören, um Auskunft geben zu können über ihre Finanzen. Zu seiner Verhübung will ich bemerken, daß die von ihm gewünschte Auskunft mit Darlegung des Gesamtmaterials dort gegeben werden wird, wo es allein möglich ist: in der Commission. Im übrigen aber will mir scheinen, als ob die Herren Finanzminister, wenn sie der Generaldebatte beigewohnt hätten, nicht viel Neues gehört haben würden (Wiederholung), und es ist nicht jedermann Sache, sich unangenehme Dinge sagen und sich schändlich behandeln zu lassen. (Unruhe links.)

Präsident Dr. v. Forckenbeck:

Ich muß dem Herrn Redner h. merken, daß der Ausdruck „schändlich“, angewandt auf eine frühere Rede eines Abgeordneten, mit nicht parlamentarisch erscheint. Hat ein Reichstagsmitglied sich früher vergessen, so wäre es sofort geboten gewesen, die Disciplinargewalt des Präsidenten anzuwenden.

Bevollmächtigter zum Bundesrathe Königlich sächsischer Wirkl. Geheimrath v. Nostitz-Wallwitz:

Ich glaube, daß es nicht Sache der Bundesbevollmächtigten ist, den Herrn Präsidenten darauf aufmerksam zu machen, wenn ein Abgeordneter seiner Ansicht nach einen Angriff gegen die von ihm vertretene Regierung richtet, der ihm parlamentarisch unzulässig erscheint. (Zustimmung rechts.)

Abg. Graf Udo zu Stolberg-Wernigerode:

Es handelt sich für mich nicht um allgemeine Theorien, sondern darum, daß wir einen möglichst guten Tarif bekommen. Ich werde mich daher gegen die Ausführungen des Abg. v. Malzahn nicht wenden, um so weniger, als ich bestimmt hoffe, daß er schließlich doch mit uns stimmen wird. Und ich bin so sehr Realpolitiker, daß mir die Abstimmung in dritter Lesung viel wichtiger erscheint als alle vorher gehaltenen Reden. Der Abg. Richter ist schon so genügend widerlegt, daß ich darauf verzichten kann, und was die vielen Petitionen gegen die Vorlage betrifft, so gehen sie meist von Vertretern von Industrien aus, die bereits durch die bisherige Gesetzgebung genügend geschützt sind. Der Abg. v. Bemmigen hat gemeint, viele hätten auch von uns Abschaffung der Eisenzölle gefordert, weil sie sich den Tragweite dieses Schrittes nicht ganz bewußt waren. Nein! Wir stimmen dafür, weil wir billige Eisen für die Landwirtschaft für nötig hielten und mit diesem Vorschlag der Freihändler einen Versuch machen wollten über den Werth ihrer Theorien. Wir bedauerten, wenn sich dieser Versuch nicht bewährte, wieder zu dem alten System zurückzufallen. So kam damals die Coalition liberaler Freihändler und Agrarier zu Stande, und ich halte eine Coalition zwischen Industrie und Landwirtschaft nicht weiter bar.

wirtschaftlich
gegenreicht.

Es ist gege-
ben, was wenige
Arbeiter esse
noch weniger
arbeiter zu
Das bewegt nu
der nationalen
heben.

Was den
tiefrüstige,
bei einem Mo
Leben. Ich
Ideal einer Co
sei völlig g
monatlich 1
auf den Arbeit
nur für Leute
danken. Führt d
er täglich, ob
dat, oder ob
Summe von
indirekten Ver
nung und. G
gegen die Ag
dass unser „ju
zung in das
Ramen Dr. v.
genau erläut
geziert nicht
hat. Der Ba
der Liberalen,
staatliche, kein
rigen Beweg
leicht mit mi
widmungsfähig
einer mir eben
die Grundbesi
der Freihänd
schwächere ist
Systems des
Übrigen ist al
Schutzsystems
und Antipath
lands haben
doch Dr. Ban
alem Norddeu
wird es ihm
sichten zu ge
sprach.

Den Abg.
da der Steno
vorliegt. In
werteste, da
v. Beurteilung
findet, und
Reiches eine
sogenannten
davon, daß d
recht erhalten
wenn zur Ze
daß dieses S
sprach: „Die
Richt hat geha
tein gemeins
losen Sie mit
vorzugswerte
sich.

Avg. R

Der Abg.
Hoffnung au
international
Gegenberat
mentation n
verzichte ich
dem Abg. W

Abg. Windth
zung gewe
nen sind
Garantien e
nebenbei in
nun auch d
reits der ge
zeichnet, unb
ist, ob sie
leutung nun
trotz Burgh
zur Förderung
hergehoben
von Plunde
für schwach
ein paar U
welche im ü
zu seinem A

Der Abg.
spontanz für
geben zum
weisen auch
zahlreichen
gestellt sind
eichtige Kra
besorgt. D
die für uns
welcher der
sowie in d
viel mäßige
und Waaren
die Waaren
diese Waaren
schwachen B
zum Zolltar
Bemängeln
leiteten d
können nich
weiter baro
Anschauung

nicht unbemerkbar, es hat es den Plänen Mangel an ich es nötig worten, nach. (Heiterkeit.)

des Reiches, es fehlt wären, barans einer Aufführung der beschlagen ha- ren, mehr Zeit, dass die eine gewöhnlich halte machen e Fürst Bis-

Aber daran genommen, speziell auf gemacht, links. Aus- parlamentarisch - Beleidigung darf ist der sagt, das, so

bundesstaaten gebet- ab, wenn die

nahmen fest- träge aufzu-

waltung einer

er eingeladenen bestimmt erbeiträge in

ich der Abg. durch das den

Matricular- Matricular-

erklärt ich, das

abendan- thilf- durch An-

trethum zu

ich das Recht

llen, sondern

abzulegen.

s ob die be- en beruht auf

en einzelnen legierten ein

anderer An-

kommen im

enig lang ja

in ihnen ei- können in

soale. (Leb-

das Reichs-

ten bestehen

en Verhält-

en Bedauern

en Staates

ist geben zu

ung will ich

st mit Dar-

werden wird.

Im übrigen,

angrenzenden,

nicht viel

es ist nicht

gen und sich

er Ausdruck eines Abge-

Hat ein

re es sofort

identen an-

gänglich fähig:

bevollmächtig- merksam zu

noch einen

richtet, der

zustimmung.

de: Theorien,

der Tarif be-

fürführungen

ger, als ich

es stimmen

die Ab-

er alle

et schon so

kann, und

betrifft, so

us, die be-

d geschäft

ie hätten

amt, weil

ng bewußt

ie billige-

ch machen

beabsich-

wieder zu

amals die

Stände- und Lande-

Aufschlungen des Dr. Delbrück auch in den Tarif über-

reicht nicht für unnatürlich, ich halte sie vielmehr für begrenzt.

Es ist gegen die Consumenten vieles vorgebracht worden, was wenig stichhaltig ist; man hat auch gefagt, der Arbeiter esse jetzt schon so wenig Fleisch und werde dann noch weniger essen können. Ja, das liegt eben daran, daß der Arbeiter keine Beschäftigung hat und nichts verdient. Das bewegt mich eben um so mehr dazu, für den Schutz der nationalen Arbeit zu stimmen, um unsere Industrie zu leben.

Was den Tabakzoll betrifft, so trifft er lediglich die kräftige, männliche Bevölkerung und wird, besonders bei einem Monopol, den Reichen viel mehr treffen als den Armen. Ich halte das Tabakmonopol entschieden für das Ideal einer Consumentsteuer. Der Abg. Bamberger sagt, es sei völlig gleichgültig, ob jemand täglich 1 Sgr. oder monatlich 1 Thlr. an Steuern zahle. Das ist in Bezug auf den Arbeiter ein entschiedener Irrthum, richtig ist das nur für Leute, welche ihr laufendes Conto beim Bankier haben. Für den Arbeiter ist es ein großer Unterschied, ob er täglich, ohne es zu merken, eine Kleinigkeit zu zahlen hat, oder ob vierteljährlich oder monatlich eine größere Summe von ihm gefordert wird. Durch das System der indirekten Besteuerung erreicht man den Arbeiter zur Ordnung und Sparsamkeit. Dr. Bamberger hat sich dann gegen die Agrarier gewandt und auch davon gesprochen, daß unser „journalistischer Führer“ wegen Bismarck-Beleidigung in das Ausland gehen müsste. Er hat dabei den Namen Dr. Rudolf Meyer genannt. Nun, ich habe mich genau erkundigt und erfahren, daß dieser Mann mit den Agrariern niemals in irgendeiner Verbindung gestanden hat. Dr. Bamberger sagt, die Agrarier seien die Feinde der Liberalen. Aber die Agrarierpartei ist eine rein wirtschaftliche, keine politische Partei, und der Kern der agrarischen Bewegung ist, trotz aller Übertriebungen, die vielleicht mit unterlaufen, ein entschieden gesunder und entwickelnder, auch Dr. v. Bennigsen ist bereits in einer mir ebenso unerwarteten wie erfreulichen Weise für die Grünbezieher eingetreten. Dr. Bamberger bezeichnete den Freihandel als Zustand der Gesundheit, den Schatzoll als Krankheit. Daraus ist nur ein Schein von Wahrheit. Wenn die Kräfte zweier Nationen gleich entwickelt sind, dann ist der freie Austausch geboten; wenn aber ein Theil schwächer ist als der andere, dann ist die Befolgung des Systems des freien Austausches ein großer Fehler. Im Übrigen ist auch mir der Freihandel sympathischer als das Schatzollsystem, aber nicht nach persönlichen Sympathien und Antipathien, sondern nach den Bedürfnissen des Vaterlandes haben wir unsere Entscheidungen zu treffen. Mag doch Dr. Bamberger Österreich, Russland, Frankreich, vor allem Nordamerika zum Freihandelsystem belehren, dann wird es ihm viel leichter werden, auch uns für seine Ansichten zu gewinnen.

Den Abg. Lasker mag ich heute noch nicht angefreien, da der Stenographische Bericht über seine Rede noch nicht vorliegt. Indes ist mir aus derselben das Bemerkenswerte, daß er sich im Widerspruch mit dem Abg. v. Bennigsen und einem großen Theil seiner Partei befindet, und das bedeutet für die Zukunft des Deutschen Reiches einen Schritt vorwärts. Es ist ferner von den sogenannten constitutionellen Garantien gesprochen worden, davon, daß dem Reichstage doch das Einnahmewilligungsrecht erhalten bleibe. Ich frage Sie, was wäre geschehen, wenn zur Zeit des preußischen Conflicts das Abgeordnetenhaus dieses Recht befehlen hätte, als die Majorität aussprach: „Diesem Ministerium keinen Groschen!“ Hätte es die Macht gehabt, dann hätten wir heute keinen Reichstag und kein geintes Deutsches Reich. Ich hoffe, diese Frage wird uns keine großen Schwierigkeiten bereiten, und bitte Sie, lassen Sie nicht die Vorlage scheitern an einer Frage von vorzugsweise ornamental Charakter. (Beifall.)

Abg. Ritter-Danzig:

Der Abg. Mosle sprach am Schlusse seiner Rede die Hoffnung aus, daß der deutsche Handel seinen jetzigen internationalen und semitischen Charakter verlieren werde. Gegen derartige Bezeichnungen und diese Art der Argumentation muß ich protestieren und wegen dieses Tonos verzichte ich darauf, in einer materielle Diskussion mich mit dem Abg. Mosle einzulassen. Aus den Ausführungen des Abg. Windthorst gegen mich habe ich um so mehr die Überzeugung gewonnen, daß Schutz- und Finanzzölle streng zu unterscheiden sind, und daß die Frage der constitutionellen Garantien auch ihm viel zu wichtig ist, als daß sie nebenbei in einer Zollcommission zu erörtern sei. Ich habe nun auch den vom Abg. v. Bendt gestellten Antrag betrifft der geschäftlichen Behandlung der Vorlage mit unterzeichnet, und kann auch erklären, daß es mir ganz gleich ist, ob sie diesen oder meinen Antrag annehmen. Ich komme nun zur Zolltarifvorlage. Da hat zunächst Geheimrat Burghart drei kleine Fehler in einer von dem Vereine zur Förderung der Handelsfreiheit herausgegebenen Broschüre hervorgehoben, von denen einer nur auf einer Verweichung von Pfunden und Centnern beruht. Aber was sind das für schwächliche Argumente von Seiten eines Commissars, ein paar kleine Fehler an einer Privatarbeit zu finden, welche im übrigen denselben Herrn als gute Grundlage zu seinen Arbeiten dient.

Der Dr. Regierungskommissar Burghart hat der Correspondenz für Handelsfreiheit einige Fehler und irrite Aussagen zum Vorwurf gemacht. Die Motive zum Zolltarif weisen auch dergleichen auf, obwohl sie mit Hilfe von sehr zahlreichen Arbeitskräften in Wochen und Monaten fertig gestellt sind, während wir nur eine einzige, allerdings sehr schwächige Kraft haben, die die ganze Freihandels-Correspondenz besorgt. Die Motive lassen j. B. bei der Position Holz die für uns wesentliche Bestimmung einfach weg, nach welcher der Holzzoll in den östlichen Provinzen Preußens, sowie in den Häfen von Hannover und Oldenburg sehr viel mäßiger war als anderswo. Unter den Kurzwaren und Waren aus Bernstein, Eisenstein, Gagat, Meerschaum und Perlmutt mit einem Zoll von 120 M. bedacht; daß diese Waren jetzt 24 M. bezahlen, daß in Zukunft das Finanzsche verlangt wird, ist nirgendwo ersichtlich. Bei so schweren Verfehlern können auch die Motive und Anlagen zum Zolltarif keinen Anspruch auf Correctheit machen. Die Bemängelungen, welche die Ausführungen des Dr. Delbrück seitens des Herrn Regierungskommissars erfahren haben, können mich nicht beruhigen; wenn in der That nichts weiter daran auszusehen war, so bin ich gewiß, daß viele

Fürst Bismarck erwähnte gestern einen Gott niederer Ordnung, den Finanzminister v. Klewitz; nicht dieser Herr ist es, sondern Stein, Hardenberg, Wilhelm v. Humboldt, Graf Dohna, v. Bülow, Altenstein, Raasch haben jene Steuerverfassung geschaffen. Die directen Steuern sind außerdem seit 1820 herabgegangen und gegenwärtig zahlt kein civilisiertes Volk weniger directe Steuern als wir. Sinken einmal die Erträge der indirecten Steuern um 20 oder 30 Mill., so ist das Chaos in der Finanzverwaltung wieder da. Ich habe von der Macht des Reichskanzlers einen höhern Begriff als der Graf Stolberg, der die Sache nicht für so ähnlich ansieht, deshalb will ich auch keine Kornzölle. Ich sage mit Hrn. v. Malzahn: Prinzipien obsta! Russland wartet mit Freude auf die Einführung der Kornzölle, dann wird es seinen ganzen Export über russische Häfen leiten

und den blühenden Handel der Ostseeprovinzen vernichten, der dortigen Arbeiterbevölkerung die Mittel der Existenz entziehen. Nordamerika hat sich freilich mit Zollmauern umbaut, aber weiß man denn nicht mehr, welchen großen Krach die dortige Industrie durch die Zollschranken erlebt hat? Amerika hat sich freilich helfen können, es hat die großen Laienfundien eröffnet, die es besaß, und seiner Bevölkerung aus der augenblicklichen Not geblossen. Ich weiß die Furcht des Abg. Windthorst vor dem amerikanischen Getreide nicht. Heute schon dentt man in Amerika daran, statt des jetzt schwungvoll betriebenen Getreideexportes sich auf die Nahrungsmittel zu legen, denn der Export von Getreide ist nicht mehr lohnend.

Was die Gründster angeht, so glaube ich allerdings, daß wir mit der Gesetzgebung von 1861 der Landwirtschaft unrecht gethan haben (Schr. wahr! rechts), dagegen halte ich an der Aufhebung der Macht- und Schlachsteuer als ersprüchlich fest. Es sind dann noch andere Steuerformen gefolgt. (Zuruf rechts.) Ich erinnere den Abg. v. Kardorff daran, daß, als wir im Abgeordnetenhaus die Klassensteuer verhandelten und ich rief, die Gewerbesteuer den Kreisen zu überweisen, hr. v. Kardorff ebenfalls den Anfang der Ueberweisung von Dotationsbefürwortete. Aber als wir damals „agrarische“ Grundsätze verfochten, sandten wir bei der Rechten und der Regierung keine genügende Unterstützung. Im andern Halle würden wir heute vielleicht, schon ein rationelles Steuersystem haben.

Ich weise dann den Vorwurf zurück, als ob meine Freunde und ich uns negativ verbieten, aber man soll uns keine Finanzpolitik mit Schatzöllen machen und sich nicht in Gegensatz stellen zu unserer ganzen Vergangenheit. Vergleichen Sie nur das Hollyprogramm von 1818 mit der Rede des Abg. Frhr. v. Barnbüler. Gerade die Arbeitsteilung, in der er Brot erwartet für unsere Arbeiter, wäre die größte Schmälerung unserer ganzen Arbeitstätigkeit, wenn auch Dr. v. Barnbüler den Satz von Thiers citirt: „Wir wollen der deutschen Nation Arbeit schaffen und sie ihr erhalten, wo sie welche hat.“ Am 15. Mai 1870 traten hier in Berlin Männer zusammen, darunter v. Wedemeyer, v. Behr-Schmidow, v. Horckenbeck, Prince-Smith, ich u. und stifteten eine freihändlerische Vereinigung. Damals betonten wir in dem erlassenen Aufrufe, ohne Widerspruch zu finden, die Wohlfahrt, zu der uns der Freihandel gebracht; noch 1873 fand der Schatzoll seine Würde im Parlament. Ja, hr. v. Thüngen und hr. v. Minnigerode erklärt 1873, der eine in der Augsburger Allgemeinen Zeitung, der andere von dieser Tribune aus, man solle nur Eine Steuer haben, eine allgemeine progressive Ein kommensteuer. Auch jetzt noch sagt der Deutsche Landwirtschaftsrat sehr richtig, daß alle, wie sie und vorgeschlagen werden, der deutschen Landwirtschaft keinen Nutzen bringen werden. Was der Landmann mehr einnimmt für Getreide, sagt er beim Anlauf von Maschinen und Eisen zu (Zuruf), ja, wenn auch hr. v. Kardorff den Kopf dazu schüttelt. Es muß doch schließlich die Landwirtschaft die Rechte bezahlen.

Ich will die Generaldebatte nun nicht weiter verlängern, es stehen hier noch immer Theorien gegen Theorien — Neues wird ja angeblich nicht mehr gebracht — aber in der Specialberatung (zum Regelungsteile) da werden wir uns wiedersehen. (Heiterkeit.) Eins aber muß ich, ehe ich schließe, noch bemerken, schon an dieser Stelle. Man hat bei der Ausarbeitung dieses Entwurfes die Industrie gehört und zu Rate gezogen, die ganze Bevölkerung ist nicht gehört worden, und doch soll über unsere vitalsten Interessen entschieden werden. Wir im alten Preußen haben Opfer zu bringen gelernt, wir haben den Zollverein mit Freuden begrüßt, obwohl er uns Opfer kostete, wir haben die uns liebgewordene Justizorganisation aufgegeben und nicht gelöst. Aber wir müssen unsere Interessen vertreten dürfen, ehe sie abgerückt werden. Und glauben Sie nur nicht, daß dieser Tarif uns einigen wird, er wird uns trennen, und wir werden nicht eher ruhen, als bis die alte Zollpolitik wieder Fleisch und Blut gewonnen hat. Kann etwas die nationale Einheit trennen, dann ist es dieser Tarif! (Beifall und Jischen.)

Commissar des Bundesrats Geheimrat Burghart:

Ich habe dem Abg. Ritter zu entgegnen, daß ich nicht nur drei, sondern viel mehr Fehler in jener vom Verein für Handelsfreiheit veranstalteten Schrift herausgefunden, indem nur drei vorgebracht habe, weil sie falsche Zahlen enthielten, und wir uns in der Generaldebatte befinden. Wenn er übrigens meint, daß man dieses Opus als Handbuch benutzen könne, so möchte ich vor einem solchen Gebrauch warnen. Was die übrigen Einwendungen gegen meine gesetzige Rede anlangt, so waren sie sehr unbedeutend. Ich wäre in der Lage, noch viel mehr Unrichtigkeiten im einzelnen nachzuweisen, indem schäfe ich die Zeit in der Generaldebatte zu sehr und will es daher unterlassen. Ich gebe zu, daß die ganze Frage eine sehr schwierige ist, der Tarif soll aber darum nicht generell discutirt werden, sondern es sind vielmehr an beider die einzelnen Artikel getrennt zu behandeln. Nochmals aber betone ich, daß das gesetzliche Prinzip der Identität im Zollverein niemals verlassen worden ist. Auch in Danzig ist ein Umtausch der verzollten Waare niemals zugegeben worden. Allerdings hat man Erleichterungen im Interesse des Verkehrs, namentlich bezüglich des Getreides zugestanden, soweit sie irgend möglich waren, und in Danzig gerade hat trotz aller Verzögerung der Getreidehandel florir. Ich kann noch viel weniger auf die einzelnen Angriffe betreffs der Holzbesteuerung in der Generaldebatte eingehen, dazu wird sich in der Specialdiscussio noch genug Gelegenheit finden. Zum Schlus kann ich nur noch daran hinweisen, daß die verbündeten Regierungen keinen Anspruch auf Unschärbarkeit machen, und daß wir jeder Erleichterung, welche im Interesse des Handels nötig sein sollte, soweit es irgend angänglich ist, unsere Zustimmung nicht verlagen werden. (Hört, hört! links.)

Bundescommisar Königlich bairischer Ministerialrath Dr. Mayr:

Ich acceptiere zunächst das letzte Wort: „in der Specialdebatte werden wir uns ja wiedersehen.“ Sobald will ich Hrn. Ritter bemerken, daß trotz allen Raubbauens der amerikanische Getreide handel noch auf Jahrzehnte hinaus bedeckt unser Markt füllt werden. Wenn dem Tarif vorgeworfen ist, daß er Schutz- und Finanzzölle zusammen behandle, so frage ich: Kann wohl jemand diese beiden Prinzipien ganz streng voneinander trennen? Hrn. Ritter führt sobald eine Neuherstellung des jetzt oft genannten Hrn. v. Thüngen an, der sich für ein einzige progressive Ein-

Tommensteuer aussprach. — Ja, gewiß; aber unter der Vor- aussetzung, daß die bairische Grunsteuer völlig aufgehoben werde. (Hört! rechts.) Beziiglich des Holzes wurde uns vorgeworfen, daß wir nur das finanzielle, nicht das soziale Interessum im Auge hätten. Aber dieser Vorwurf ist unrichtig, da wir nicht das Brennholz, sondern nur das Bau- und Rugholz besteuern. Es kann ibrigens auch aus der Gesamtsumme des Holzgeschäfts kein Schluß gezogen werden, da trotzdem das Resultat des einzelnen Wirtschaftsbetriebes ein miserabels sein kann. Dr. Rickert hat gemeint, es werde nach Annahme des Tarifs keine Ruhe, sondern noch mehr Beunruhigung in dem wirtschaftlichen Bereich eintreten, besonders wenn der Bauer am Ende des Jahres sehen werde, daß er alle nötigsten Lebensbedürfnisse teurer bezahlen müsse. Ich möchte doch bitten, solche Bemerkungen mit mehr Vorsicht zu machen. Wir sind bewillt, den Interessen der Mehrheit gerecht zu werden, und wenn denen genügt ist, dann wird nicht nur diese Mehrheit, sondern auch die Minderheit gewinnen, den nationalen Bedürfnissen wird in Landwirtschaft und Industrie Rechnung getragen sein, und dann wird auch sicherlich die erwünschte Ruhe eintreten.

Bundesbevollmächtigter Wirkl. Geheimrath v. Roskowit-Wallwitz:

Ich muß zwei Mißverständnisse berichtigten. Ich habe über die Generalsdebatte nicht sagen wollen, ich persönlich hätte nichts daran lernen können. Ich kann, was mich persönlich anlangt, das Gegenteil behaupten. Einiges anderes aber ist es, wenn man einen Minister, der zu Hause sein vollgerüstet Mas Arbeit hat, nötigen will, längere Zeit in Berlin Aufenthalt zu nehmen, seine Arbeiten liegen zu lassen zu einer Zeit, wo doch sachliche Verhandlungen nicht zu erwarten stehen. Zweitens habe ich die vom Herrn Präsidenten als unparlamentarisch bezeichnete Neuerung nicht gethan, um Herrn Richter zu beleidigen, ich wollte sagen, daß Abg. Richter seinem Vorwurf eine solche Form gegeben hat, die geeignet erschien, die Regierung in der öffentlichen Meinung herabzuheben.

Darauf wird die erste Berathung des Zolltarifs geschlossen.

Präsident Dr. v. Forckenbeck dankt dem sächsischen Bevollmächtigten zum Bundesrathe Minister v. Roskowit-Wallwitz für die soeben abgegebene Erklärung und erkennt an, daß derselbe gegenüber seiner (des Präsidenten) vorhin gebrauchten Worte ihre Bedeutung verlieren.

Es folgt eine lange Reihe persönlicher Bemerkungen.

Abg. Mosle:

Der Abg. Richter hat sich heute nach zwei Richtungen mit mir beschäftigt. In Bezug auf die von ihm geforderte Tonart meiner gestrigen Rede habe ich zu bemerken, daß dieselbe sehr stark influenziert war von der Lebensart, welche er entwickelt hat, und dem lauten Gespräch, welches er in geradezu tendenziöser Weise mit dem Abg. Lasker führte. (Abg. Lasker rief: Ich bin ja gar nicht hier gewesen!) Nun, meine Tonart ist noch heute davon influenziert. (Große Heiterkeit.) Der Abg. Richter hat ferner gesagt, ich hätte verächtlich von dem nationalen Sinne der Seestädte gesprochen. Es ist das vollständig unwahr und eine von den Verdrehungen und Entstellungen...

Präsident Dr. v. Forckenbeck:

Ich rufe den Redner wegen der Ausdrücke „Verdrehungen und Entstellungen“ hiermit zur Ordnung! (Abg. Mosle verbirgt sich und verläßt die Tribüne.)

Abg. Dr. Bamberger:

Graf Stolberg hat mir mit Unrecht die Absicht unterstellt, daß zwischen seinen Gefinnungsgegnern und dem Reichskanzler neu geknüpfte Band zerreissen zu wollen, wenigstens Misshelligkeiten unter ihnen hervorzurufen. Dazu bin ich wol kaum im Stande und es fällt mir deshalb auch gar nicht ein. Auf die so beliebte Manier, die politischen Ansichten eines Mannes als durch seine Lebensstellung und durch seine persönlichen Interessen bedingt hinzustellen, halte ich eine ernsthafte Antwort nicht für nötig.

Abg. Richter bemerkt dem einen der Herren Regierungscommissare, daß er die Heringe als einen ihm passierten Lapsus preisgebe (große Heiterkeit), alles andere von ihm Gesagte aber aufrecht erhalte.

Abg. Dr. Lasker:

Ich darf Herrn Mosle versichern, daß ich während des größten Theils seiner Rede nicht aus tendenziösen Gründen, sondern aus einfacher Ermüdung außerhalb des Saales gewesen bin, um mich zu erholen, und daß ich nicht Kraft genug habe, von draußen her so laut zu sprechen, um seine Rede zu hören. (Große Heiterkeit.)

Abg. Mosle:

Ich wiederhole, daß ich die Stimme des Herrn Lasker vertrieben habe in meinen Ohren habe erschallen hören; das laute Gespräch muß auch tendenziös gewesen sein, denn als ich die Tribüne betrat, sagte mir Dr. Richter: „Sie haben ja gar nicht das Wort, Graf Stolberg ist dran!“ (Erneute Heiterkeit.)

Abg. Magdzinski constatirt, daß es ihm durch den Schluß der Debatte unmöglich gemacht ist, die Stellung der Polen zum Zolltarif darzulegen.

Es wird nun zur Abstimmung über die geschäftliche Behandlung der Zolltarisvorlage, geschritten. Nach Ablehnung eines Amendements Richter und nach Zurückziehung des Antrages der Abg. v. Benda, v. Bennigsen und Dr. Lasker, welcher eine Trennung der schutzzollpolitischen und finanzpolitischen Positionen des Tarifs bezeichnete, wird der vom Abg. Dr. Löwe-Bochum eingeführte, von der Freien volkswirtschaftlichen Vereinigung unterstützte Antrag mit bedeutender Majorität angenommen:

Aus der Vorlage: Entwurf eines Gesetzes betreffend den Zolltarif des deutschen Zollgebietes, einer Commission von 28 Mitgliedern zur Beratung zu überweisen: die §§. 1—5 des Gesetzentwurfs mit Einleitung und Ueberschrift, und auf den Tarif: die Positionen Nr. 2, 3, 5, 10, 11, 17—22, 25, 27, 29, 30, 35, 38, 40—43; dogegen

die übrigen Positionen des Tarifs ohne commissarische Beratungen im Plenum zu behandeln.

Von der Deutschen Reichspartei haben gegen den Antrag gestimmt: die Abg. Fürst Carolath, v. Untuh-Vomsi, Becker-Reichenburg und Stelter-Königsberg.

Nächste Sitzung Sonnabend 10 Uhr. Tagesordnung: 1) Dritte Berathung der drei heute in zweiter Berathung angenommenen kleinen Gesetzentwürfe; erste Berathung des Brausteuergesetzes und Tabaksteuergesetzes.

Deutsches Reich.

Aus Berlin vom 9. Mai berichtet der Deutsche Reichs-Anzeiger: „Se. Maj. der Kaiser und König sind heute Vormittag von Wiesbaden hierher zurückgekehrt.“

Aus Kissingen vom 6. Mai wird der Elberfelder Zeitung geschrieben: „Die Crinckur, welche der Kronprinz begonnen, nimmt einen guten Fortgang. Der hohe Gurgast erscheint jeden Morgen im Garten, um den Naloczy an der Quelle zu trinken, wobei im Gartengarten promenirt wird. Auch die Umgegend besucht der Kronprinz, und zwar meist zu Fuß, so jüngst das entlegene Euerdorf und die Klosterkrone Aura. Am verflossenen Sonntag wohnte der Kronprinz dem Gottesdienste in der protestantischen Kirche bei und besichtigte den Friedhof mit seinen zahlreichen Denkmälern. Gestern bemerkte der hohe Herr im Garten einen reichdecorirten bairischen Veteranen, dessen Brust unter anderem auch das Eisene Kreuz zierte. Der Kronprinz wünschte ihn zu sich heran, erkundigte sich näher nach seinen Verhältnissen (der Betreffende war seinerzeit Sergeant in einem Infanterieregiment, ist aus Mittelstreu gebürtig und in Burgstein verheirathet) und sicherte ihm eine Stellung im preußischen Dienste zu, zu welchem Zwecke er sich dessen Namen aufschreiben ließ. Dem Braven, der sich in Frankreich bei Erfahrung einer Batterie besonders ausgezeichnet, wurde sodann ein Geldgeschenk von 10 M. überreicht.“

Die Neue Preußische Zeitung berichtet: „Dem Unternehmen nach ist in Bezug auf den Organisationsentwurf für die Reichslände schon Beschluss gefasst. Die Ernennung des Feldmarschalls Fehn. v. Mantuoffel zum Statthalter gilt als sicher. Der Generalfeldmarschall wird, wie zu vermuten steht, seine neue Stellung bereits vor dem Besuch Sr. Maj. des Kaisers in den Reichsländern antreten.“

× Berlin, 9. Mai. Dem Berliner Tageblatt schreibt man: „Im Reichstanzamt sind gestern die stimmlösenden Mitglieder des Bundesrates zu einer Besprechung zusammengetreten, welche die sofortige Inkraftsetzung der Textil- und Eisenzölle gewesen sein soll.“ Gestern hat keine solche Besprechung stattgefunden. Es kann also wol nur die Besprechung vom 7. Mai gemeint sein.

Der Kölnischen Zeitung schreibt man aus Berlin vom 8. Mai: „Eine ziemlich beträchtliche Anzahl unbedingter Anhänger des Reichstanzlers wird für höhere Getreidezölle eintreten.“ Und ferner: „Es ist heute in Reichstagskreisen mit starker Betonung davon die Rede gewesen, daß von dem Ausfall des Beschlusses über Getreide- und Holzzölle möglicherweise die Entscheidung über eine Auflösung des Reichstages abhängig werden möchte.“ Dieses letztere Gerücht dürfte wol mit großer Vorsicht aufzunehmen sein.

Der Bundesratsausschuss für die Ausarbeitung eines Gesetzes zur Regelung des Gülttarifwesens auf den deutschen Bahnen hielt am 9. Mai im Reichstanzamt seine erste Sitzung.

Der Gesetzentwurf betreffend die provisorische Einführung von Änderungen des Zolltarifs, der sogenannte Sperrgesetzentwurf, lautet:

§. 1. Eingangszölle von bis dahin zollfreien Gegenständen und Erhöhungen bestehender Zölle, wegen deren Einführung dem Reichstage ein Gesetzentwurf zur Beschlussfassung vorgelegt ist, können mit Zustimmung des Bundesrates und des Reichstages durch Anordnung des Reichstanzlers vorläufig in Haltung gebracht werden.

§. 2. Der Antrag auf Erteilung der nach §. 1 erforderlichen Zustimmung des Reichstages bedarf nur einmaliger Berathung und Abstimmung. Der Reichstag kann nach absoluter Stimmenmehrheit beschließen, daß die Berathung und Abstimmung an demselben Tage stattfinden soll, an welchem der Antrag schriftlich eingebracht ist.

§. 3. Die Anordnung des Reichstanzlers (§. 1) ist in das Reichsgesetzblatt aufzunehmen und tritt, falls sie nicht einen anderweitigen Zeitpunkt bestimmt, sofort in Kraft. Die Anordnung erlischt mit dem Ablaufe des Tages, an welchem das betreffende zur Beschlussfassung des Reichstages im Entwurf vorliegende (§. 1) Gesetz in Kraft tritt oder durch Reichstagsbeschuß abgelehnt oder zurückgewiesen wird, spätestens aber mit dem 15. Tage nach Schließung der Reichstagsession, während deren die Anordnung des Reichstanzlers erlassen ist.

§. 4. Nach dem Erlöschen der Anordnung des Reichstanzlers (§. 3) sind unverfügbar diejenigen Zollbeiträge, welche auf Grund derselben von bis dahin gesetzlich zollfreien Gegenständen oder über den bis dahin gesetzlichen Zolltarif hinaus entrichtet oder zu Lasten des Zollschuldners angefordert sind, zu erstatzen, beziehentlich wieder abzuschreiben, insoweit diese Beiträge Gegenstände betreffen, welche nach der zur Zeit des Erlöschen der Anordnung

geltenden Zollgesetzgebung zollfrei sind, oder insoweit sie noch höheren Zollzälen berechnet sind, als die zur Zeit des Erlöschen der Anordnung bestehende Zollgesetzgebung feststellt.

§. 5. Dieses Gesetz tritt sofort in Kraft.

Motive sind dem Entwurf nicht beigegeben worden; die Begründung der Vorlage soll, wie wir hören, bei der mündlichen Berathung des Bundesrates erfolgen.

In der Denkschrift des Deutschen Landwirtschaftsrates, womit er seine Petition an den Reichstag begleitet, heißt es:

Angesichts aller dieser Zollsätze fragt der Landwirth als Hauptconsument jener vertheulierten Artikel mit Recht, welchen Ertrag für die Mehrausgabe ihm denn die Reichsregierung nach dem Prinzip der gerechten Ausgleichung in dem neuen Zolltarif geboten habe? Wir finden in denselben, wie gesagt, folgende landwirtschaftliche „Rohprodukte“ für denselben: Wolle, Flachs (als Concurrentprodukt Zute), außerdem auch noch Häute und Felle zollfrei, während doch ein anderes Rohprodukt der Industrie, „Rohseiden“, einen Schuhzoll von 20 Proc. seines Wertes erhalten hat. Wenn das Prinzip, daß der „Schuh der nationalen Arbeit“ durch die Zollpolitik sich in den Zollpositionen ausdrücken soll, als ein richtiges Prinzip aufrecht erhalten werden sollte, so müssen Flachs und Wolle, Häute und Felle einen höheren Eingangszoll als Rohseiden erhalten. Denn, abgesehen davon, daß die Gewinnung — wenigstens der beiden erstgenannten Rohmaterialien — nicht nur wie diejenige des Rohseides von dem Calcus des Unternehmers abhängt, sondern auch von der Witterung, dem Gesundheitszustande des Viehs; nicht nur, daß der Landmann die Leinsaat wie die Sorte aller Gewächse aussortiert und die großen Arbeitslasten auslagen trägt auf das Ungewisse hin, daß die Witterung seine Arbeit segnen werde, so ist zur Erzeugung jener landwirtschaftlichen Produkte ein höheres Maß von Arbeit, Binsen, Steuern und Erzeugungskosten überhaupt notwendig als zur Erzeugung des Rohseides. Allerdings bietet der neue Tarif dem Landwirth als Ausgleich eine Reihe von Eingangszöllen, die aber nicht, wie bei jenen Industriefabrikaten, den Charakter und die Höhe von Schuhzöllen, sondern, mit vereinzelten Ausnahmen, von „Eingangszöllen“ tragen, welche die betreffenden Produkte „im Preise fühlbar zu erhöhen nicht geeignet sind.“

Dem Reichstage ist eine Denkschrift über die Lage der deutschen Rheederei und den Zolltarif unterbreitet worden, unterzeichnet von dem Vorstande des Rautischen Vereins und 17 Zweigvereinen sowie 20 Magistraten und 27 Handelskammern und kaufmännischen Corporationen großer und kleiner Seehandelsplätze. Die Denkschrift geht davon aus, daß die Lage der deutschen Rheederei allerdings eine höchst schwierige, stellt aber entschieden in Abrede, daß unserer bisherigen Handelspolitik die Schuld hierfür beizumessen sei. Sie schließt mit der Bitte:

Der Reichstag wolle die in dem Gesetzentwurf vom 4. Mai vorgeschlagenen neuen oder erhöhten Schuhzölle, insbesondere aber die Zollbelastung wichtiger Massenartikel, wie Holz, Getreide, Eisen, ablehnen, aber auch jedem Beruf, durch Flaggengelder, Zollausschläge auf den indirekten Import und ähnliche Maßregeln der deutschen Schiffahrt und Rheederei wider ihren Willen vermeintlich zu Hülfe zu kommen, die verfassungsmäßige Zustimmung verlängern.

Der soeben erschienene, vom Abg. Dr. Baumgarten erstattete Bericht der Petitionscommission über die Petitionen gegen das Civilstandsgesetz weist Petitionen mit zusammen ungefähr 30000 Unterschriften auf; sie kommen aus den preußischen Provinzen Sachsen, Brandenburg, Pommern, Schlesien und Westfalen. Es wird glaubwürdig erzählt, daß 500 Gutsbesitzer sich verblendet haben, um das Civilstandsgesetz vom 6. Febr. 1875 zu stürzen. Als eine erste Wirkung dieses Blöndnisses stellen sich diese Petitionen dar. Die Hauptpetition ist eingereicht vom Grafen v. Hagen auf Möckern, und der erste Bogen derselben zeigt die Namen von 29 Geistlichen und einer Anzahl adeliger Gutsbesitzer. Das Hauptcontingent zu den 30000 Unterschriften stellen die Bauern, denen meistens der Pastor vorangeht, oder der Pastor macht den Schluß.

Auf Grund des Reichsgesetzes vom 21. Oct. 1878 wurde verboten der Arbeiterfortbildungsverein in Gelenau.

Prußen. Die Volks-Zeitung berichtet aus Berlin vom 7. Mai: „Unter der Anklage eines Vergehens gegen das Socialistengesetz, begangen durch Sammlungen zum Zwecke der Unterstützung der Angehörigen ausgewiesener Socialisten, standen heute die Arbeiter Ritschel und Filiigli vor der siebenten Criminaldeputation des Stadtgerichts. Beide hatten im December 1878 eine Geldsammlung unter Bekanntten veranstaltet, um den Ertrag derselben für die Weihnachtsbeschaffung der Kinder der ausgewiesenen Socialdemokraten zu verwenden. Sie bekamen aber nur 9 M. 30 Pf. zusammen. Die Staatsanwaltschaft erblieb in diesem Verfahren einen Verstoß gegen das Socialistengesetz, indem einerseits jede zum Zwecke der Unterstützung der Familien ausgewiesener veranstaltete Sammlung eine indirekte Unterstützung der Ausgewiesenen selbst sei und andererseits durch solche Sammlungen das Gefühl der Zusammengehörigkeit der Socialdemokraten von neuem erweckt werde, solche Sammlungen aber ein Bindemittel seien, durch welches das Zusammenhalten der socialistischen Partei gefrästigt werde. Deshalb sei auch das Schuldig über beide Angeklagten auszusprechen, und es erscheine eine Haftstrafe von acht Tagen

angemessen.“

Freude, wenn
ten Broede ein
essen nicht ge-

Eine Art
deutschen Ge-
heidgedanfe-
billet der ge-
Giechen und
beziehentlich
melde darüber.

Rieger avi-
dankung der
Dr. Herdt zu-
recesses desse-
Tasse's Präsid-
Zweck, eine B-
wird nur ins-
nen Auftrag zu
vor, Konferenz
eiglicher Se-
Rieger accepte-
den in der
deutschseits
Schmelz und

Unter den
Reichsrat
Linie die Er-
Prog sein.

Jene 11
den Berliner
„Programm“
„Presser“ gla-
einer neuen
sichtigen Ent-
Blatt:

Dem Prog-
Schweiz des
arbeitet wurde
sitzt viel und
Situation nicht
sonsten Curven
hem die Liga
ja nehmen de-

Viel günsti-
bildung die
auf Seiten de-

Die Ita-
vom 7. Mai
das Bedürfnis
zu spielen, ge-
sich auf dem
die Erinneru-
aufzufrischen,
ohne daß me-
leiste dieser
Demokratie.

Ich bin al-
welche von c-
folgen. Die I-
weilt ihre Si-
bater Vorlehr-
ich mich an e-
hülfe. Aber
Action vorge-
durch Bollwo-
Albano, 2

— Der im
Brief, den
gefährten, de-
Wortlaut:

Es sind h-
Marshall gefü-
die Erinneru-
Die Eintrac-
und die Frei-
Italien mit d-
geisterhaften W-
Victor Eman-
das seiner S-
Spiel septe-
wachsen in d-
Emanuel und
gewissenhaftes
Lavour bis
volle Freiheit
italienischen S-
heiten sind, d-
alte Bewunder-
Liebe für ih-
aus: Wieder-
was Sie ihn
vereinigt uns
meinigt kön-
Größe Italie-
Pacts, des P-
Bölter Itali-
Dies der Wi-
Feldzug der
Mächten Sie
inmitte der
und erstaunt
aller Nationen

Das ist

angemessen. Der Gerichtshof erkannte jedoch auf Frei-
sprechung, weil in dem von den Angeklagten verfolg-
ten Zweck eine Förderung socialdemokratischer Inter-
essen nicht gefunden werden könne."

Österreich-Ungarn.

Eine Art von Seitenstück zu der Annäherung der deutschen Centrumspartei (die ja auch bisher für den Reichsgedanken feindlich galt) an den Reichskanzler bildet der gemachte Aussöhnungsversuch zwischen den Czechen und der deutschen Verfassungspartei, bezüglichlich der Regierung. Die prager "Politik" meldet darüber Folgendes:

Rieger avisirte in der Festwoche den Grafen Taaffe, daß er ihn in seinem Palais aufsuchen werde. Nach Ver- einbarung der Zeit der Unterredung lud Graf Taaffe den Dr. Herbst zum Besuch bei sich ein, behufs Zusammenschlusses derselben mit Rieger. Herbst begrüßte Rieger in Taaffe's Präsidialbüro zuvor kommend, aber der eigentliche Zweck, eine Verständigung zwischen beiden herbeizuführen, war nur insoweit erreicht, als Herbst erklärte, er habe keinen Auftrag zu bestimmten Zusagen. Herbst schlug hierauf vor, Konferenzen abzuhalten, welchen von deutscher wie von czechischer Seite je drei Parteimänner bewohnen sollen. Rieger akzeptierte diesen Vorschlag. Die Konferenzen werden in der Woche nach Pfingsten abgehalten werden; deutscherseits werden an denselben teilnehmen: Herbst, Schmerl und Boreuth.

Unter den von den Czechen für ihren Eintritt in den Reichsrath gestellten Bedingungen soll in erster Linie die Errichtung einer czechischen Universität in Prag sein.

Jene 112 Abgeordneten, welche seinerzeit gegen den Berliner Vertrag stimmten, wollen jetzt mit einem "Programm" vor ihre Wähler treten, das, wie die Presse glaubt, als die Grundlage für die Bildung einer neuen Partei dienen soll. Ueber den veröffentlichten Entwurf eines solchen urtheilt das gleiche Blatt:

Dem Programmentwurf sieht man es an, daß er im Schweige des Angesichts seitens des leitenden Comitee erarbeitet wurde. Der Entwurf ist lang und breit und enthält viel und vieles; aber er kennzeichnet doch die wirkliche Situation nicht in eckiger Weise und windet sich in sogenannten Curven den parlamentarischen Berg hinan, auf welchen die Liga der Hundertzölf ihre zukünftige Stellung zu nehmen beabsichtigt.

Biel günstiger äußert sich über die neue Parteibildung die Neue Freie Presse, die ja seinerzeit ganz auf Seiten der Hundertzölf stand.

Italien.

Die Italiensche Correspondenz schreibt aus Rom vom 7. Mai: „Der alte Garibaldi, der plötzlich das Bedürfnis fühlte, noch einmal eine politische Rolle zu spielen, gedenkt Capriero endgültig zu verlassen und sich auf dem Festlande ein Domicil zu suchen. Um die Erinnerung an seinen Namen immer aufs neue aufzurufen, schreibt er einen Brief nach dem andern, ohne daß man recht einsicht, zu welchem Zwecke. Der letzte dieser Briefe ist an die Executivecommission der Demokratischen Liga gerichtet und lautet:

„Ich bin über die zahlreichen Beiträgeerklärungen erfreut, welche von allen Seiten zu der Demokratischen Liga erfolgen. Die heftige Opposition der gemäßigten Blätter beweist ihre Stärke und ihre Bedeutung. Wegen unmittelbarer Vorlehrungen zur Aufbesserung des Volkes wandte ich mich an einige Freunde in der Kammer um ihre Hilfe. Aber die Liga muß als Vorhut und mit eigener Action vorgehen. Legen wir sofort durch die Presse und durch Volksversammlungen Hand an die legale Agitation für das allgemeine Stimmrecht.“

Albano, 2. Mai. G. Garibaldi.

Der im telegraphischen Auszuge bereits mitgetheilte Brief, den Garibaldi von seinem alten Waffengefährten, dem General Turr, erhalten, hat folgenden Wortlaut:

„Es sind heute 19 Jahre, daß Sie uns von Genua nach Marsala geführt haben. Sie forderten jeden von uns auf, die Erinnerungen an ehemalige Uneinigkeit zu vergeben. Die Eintracht allein, sagten Sie, werde uns die Einheit und die Freiheit geben. Ihr Heldengeschrei war: „Ein einiges Italien mit Victor Emanuel!“ Erinnern Sie sich des begeisterten Widerhalles, den Ihr Aufruf in ganz Italien fand: Victor Emanuel, dieser loyale König, der sein Leben und das seiner Söhne für die Unabhängigkeit Italiens auf das Spiel setzte; König Humbert, geboren, erzogen und aufgewachsen in den Kämpfen für die italienische Einheit. Victor Emanuel und seine Söhne haben die Verfassung auf das gewissenhafteste beobachtet. Die italienischen Minister, von Savona bis auf Nicotera und Banardelli, haben alle die volle Freiheit der Aktion gehabt, um den Zweck der großen italienischen Patrioten, von denen Sie eine der Verküchteren sind, zu erreichen. Meine alte Ergebenheit, meine alte Bewunderung, meine alte erprobte Freundschaft, meine Liebe für Ihren Ruhm drängen mir die inständige Bitte auf: Biederholen Sie den Ungehorsigen, den Unklugen, was Sie ihnen im Jahr 1860 gesagt: „Victor Emanuel vereinigt uns; versuchen wir nichts anderes, das uns veruneinigen könnte!“ Ihr ganzes Leben war der Einheit, der Größe Italiens geweiht. Verbinden Sie den Bruch des Pacis, des Plebiscitos, welches das Haus Savoyen und die Böller Italiens zu einem einzigen Feuerblüdel vereint! Dies der Wunsch, den ich Ihnen zur 19. Jahrestage des Heldengeschehens der Laufenden, deren Stern Sie gewesen, darbringe. Möchten Sie lange genug leben, um zu sehen, wie Italien innitum der Eintracht des Königs und der Nation wählt und empfiehlt und wie es sich der Freundschaft und Achtung aller Nationen erfreut.“

Das ist ein verständiger und patriotischer Brief;

möchte Garibaldi so viel gesunden Sinn haben, die-
sem verständigen Rathgeber zu folgen!

Frankreich.

* Paris, 8. Mai. Die République française, in diesem Falle gewiß eine unverdächtige Zeugin, staunt über die Unausbarkeit, welche die öffentliche Meinung und Presse von Russland jetzt gegen das Deutsche Reich und den Leiter seiner Politik an den Tag legten. Das Organ Gambetta's sagt:

Was hätten denn die unternehmungslustigen und scharfsichtigen Diplomaten von Petersburg vollbracht, wenn sie nicht durch die Legende des gewaltigen Berliner Herrn und Meisters geschüttet gewesen wären? Was hätten sie durchgefegt, wenn der Kaiser ihre Ansprüche nicht mit seinem bewährten Wohlwollen unterstützt hätte? Dieses schlägende Patronat hat schon lange vor der Konferenz von Konstantinopel begonnen, und die Russen wissen das, wie sie sich jetzt auch verstehen mögen, recht gut. Wer hat ihnen denn die Localisierung des Krieges geschert? Wer hat einen Kreis um die beiden alten Gegner geschlossen und dem Sieger erlaubt, bis an die Thore von Istanbul vorzurücken, ein Drittel der Türkei zu annexieren und ein zweites Drittel mit einem Federzug zu veräußern? Darauß haben sich aber die Wohlthaten des Kanzlers noch nicht beschränkt; es folgte der Berliner Kongress, und hier erreichte die preußische Großmuth erst ihren Gipfel. Dr. v. Bismarck war der Schiedsrichter; er hatte die Hände voll Gaben, aber auch voll Stürme; die Gelegenheit war günstig, das Jüngste auf die Seite des Abendlandes neigen und dem Baron als einzigen Vornam nur den Ruhm seiner Siege zu lassen. Der Präsident des Congresses hat nichts dergleichen; seine Fähigkeit war auch hier unerschöpflich. Allerdings gehörten die Länderreien, die man unter sich teilte, nicht ihm, und mit fremdem Gute kann man leicht freigiebig sein; aber der Reichskanzler hätte sich widerlegen können, daß dieses Gut überhaupt seinen Herrn wechselte. Er hätte sich damit tödlichen Hass für die Zukunft zugezogen; aber er konnte den Ausbruch derselben so fern rüden, daß ihm alle Zeit geblieben wäre, sich für den Kampf vorzubereiten. Er wollte jedoch nicht halb thun, sondern hat alles gehalten, was man nur von ihm erwarten konnte. Allein die Dankbarkeit ist bei den Bürgern ebenso ungewiß wie bei den Individuen. Es ist wahr, daß Dienste dieser Art unabzahlbar sind. Darum ohne Zweifel entwickeln die Schützlinge des Reichskanzlers eine heftige Abneigung, sie anzuerkennen.

Dr. John Lemoinne bringt heute im Journal des Débats anstößige Proben aus einem in Frankreich sehr stark verbreiteten Katechismus bei, der schon seine 40. Auflage erlebt hat und nicht nur für die Kirche, sondern auch für die Schullehrprüfungen auf dem Stadthause angenommen ist, aus dem „Abrégé du Catechisme de persévérance“ von Mgr. Gaume, apostolischem Procurator sc. Darin heißt es z. B.: Wer war Luther? Luther war ein deutscher Augustinermönch, welcher seine drei Gelübde brach, von der Kirche abstieß, eine Nonne heirathete und gegen die katholische Kirche declamirte; nachdem er ein schmähliches Leben geführt, starb er an den Folgen eines Mahles, bei welchem er sich seiner Genossen nach mit Wein und Fleisch vergnügt hatte. Wer war Calvin? Calvin war ein Geistlicher von Noyon, aber er war niemals ein Priester. Er nahm die Erthümer Luther's an und that seine eigenen noch hinzu, ließ sich in Genua nieder, brachte dort Michael Servet auf den Scheiterhaufen und starb selbst an einer ansiedenden Krankheit.

„So drückt man sich“, sagt John Lemoinne, „über gesetzlich anerkannte Religionen in einem Katechismus aus, der nicht nur von der Kirche gelehrt und von mehreren Bischöfen approbiert, sondern auch für die Prüfungen auf dem Stadthause angenommen ist, für die Prüfungen von jungen Mädchen, darunter mehr als eins selbst dem in dieser Weise behandelten Bekennnis angehört und sich für den weltlichen Unterricht bestimmt. Sollte nicht, von der Gleichberechtigung aller Religionen ganz abgesehen, das elementarste Anstands- und Schamgefühl die Einführung solcher Unsanberkeiten in den Unterricht der Jugend verbieten?“

Großbritannien.

Neuern Nachrichten zufolge haben die Franzosen die bisher als englisches Besitzthum betrachtete Insel Matacang an der afrikanischen Westküste mit gegen 100 Mann weißen Soldaten besetzt, und sie sollen 200 Arbeiter bei dem Bau einer Kaserne beschäftigen. Es scheint also nicht, als ob die Besetzung nur die Folge eines Irrthums sei, sondern als ob die Regierung wirklich beabsichtige, die Insel bleibend zu erhalten. Großen Werth wird die Insel am Ende nicht haben, doch will dieses eigenmächtige Vorgehen hierzulande durchaus nicht gesunken.

Niederlande.

Die niederländische Presse schlägt großen Lärm, wegen einer angeblich von England beabsichtigten Anlegung von Colonien auf den Sundainseln, sowie eines ähnlichen Planes, den man der deutschen Reichsregierung zuschreibt. In letzterer Beziehung können unsere Nachbarn im Nordwesten sich beruhigen.

Nußland.

Die National-Zeitung berichtet: „In Odessa wurde in der Nacht vom 1. bis 2. Mai an der Glocke des Hauses Nr. 43 auf dem Großen Boulevardo plötzlich so stark gezogen, daß der Glockendraht entzweiriss. Der Hausmeister eilte hinaus, doch kaum hatte er das Thor geöffnet, als er einen wuchtigen

Hakenhieb aufs Gesicht bekam und zusammenstürzte. Am Morgen fand man die Leiche des Hausmeisters förmlich in Stücke zerhauen. Neben der Leiche lag ein Brief an den General Todleben und ein Zettel folgenden Inhalts: „So werdet ihr Welt alle enden. Dafür wird sorgen das Executivcomité.“

Türkei.

Wie man aus Wien meldet, ist General Obrutschew in Philippopol eingetroffen und hat die Proclamation des Zaren verkündigt. Kaiser Alexander erklärt in derselben, daß er fest entschlossen sei, den Berliner Vertrag aufrecht zu erhalten, und seinen Truppen befohlen habe, die Räumung der Provinz zu beginnen. Der Zar hofft, daß die Bulgaren seine Erwartungen rechtfertigen und keinen Anlaß geben werden, sie zu beschuldigen, den Frieden und die Ruhe compromittiert zu haben, welche für ihr und ihrer Brüder und des Fürstenthums Wohl unentbehrlich seien. Er erwähnt die ihnen gewährleisteten Civilrechte, die erhaltenen Autonomie, die zum Haupte ihrer Administration erhaltenen Religionsgenossen und schließt mit den Worten: ihr Glück siege nunmehr in ihren Händen. Er könne die Absichten derjenigen nicht billigen, welche, durch die ihnen durch den Berliner Vertrag geschaffene Situation nicht befriedigt, auf Umwegen mit Gewaltmitteln Ziele erreichen möchten, welche mit den Beschlüssen der Mächte nicht übereinstimmen. Deren Ausführung wäre ohne den Willen und die Billigung der Mächte ein unüberlegter Act, welcher nur neue Leiden über das Land bringen könnte. Die Bulgaren möchten, ohne Furcht für ihre Zukunft, in Frieden die Rechte genießen, welche ihnen für ihr neues Heim gegeben wurden. General Obrutschew erklärt weiter (nach Verlesung der Proclamation), daß der Sultan die Besetzung des Ballan nicht für eine militärische Nothwendigkeit erachtet, daß es aber von der Weisheit der Bulgaren abhängen werde, zu verhindern, daß eine solche zu einer politischen Nothwendigkeit werde. Über die Frage betreffend die eventuelle Besetzung von Ichtiman und Burgas durch türkische Truppen wird nach der Politischen Correspondenz noch zwischen den Cabineten verhandelt; indeß glaubt man, daß die Pforte im Interesse einer ungefürchteten Vermittelung des Überganges von der russischen Occupation zur Constitution des autonomen Gouvernements in Ostrumeli zeitweilig von dem ihr zustehenden vertragsmäßigen Besetzungsberecht absehen geneigt sein dürfe. Auf die Unionspartei soll die Proclamation, wie der Politischen Correspondenz gemeldet wird, einen „deprimirenden Eindruck“ gemacht haben. Man hoffe jedoch, daß sie sich den Mahnworten des Zaren folgen und vorerst Ruhe halten werde. Damit stimmt freilich die gleichzeitige Melbung nicht überein, daß in ganz Bulgarien neue Geldsammelungen zur Wiederbelebung des macedonischen Aufstandes veranstaltet werden.“

Königreich Sachsen.

* Leipzig, 10. Mai. Als eine recht schöne Frucht der Kunstabausstellung schon vor ihrer Eröffnung haben wir den wahrhaft kläglich ausgeführten Katalog der von der hiesigen Firma Georg Wigand zu liefernden Ausstellungsgeschenke zu begutachten. Er führt den Titel: „Kunstgewerbeausstellung zu Leipzig vom 15. Mai bis 30. Sept. 1879. Ausgestellte Werke der Verlagbuchhandlung von Georg Wigand in Leipzig. Gegeben 1879 in Kaspar i. u.“

Als eine Gabe zur diesjährigen Buchhändlermesse erschien soeben die dritte umgearbeitete und vermehrte Ausgabe von „Die Herstellung von Druckwerken. Praktische Werte für Autoren und Buchhändler von Carl B. Lord“ (Leipzig, J. J. Weber). Der Verfasser, ein bekannter und langjähriger Praktiker als Verleger und Buchdrucker, hat seine Absicht, allen mit dem Druckgewerbe Verlebhabenden ein Hilfsmittel zu leichter Verständnis der damit zusammenhängenden technischen Fragen zu bieten, in ganz trefflicher Weise erreicht. Das Werk bildet einen wertvollen Ratgeber für Buchhändler und Schriftsteller und alle die es werden wollen, indem es eine Fülle von Kenntnissen zu verbreiten im Stande ist, welche sonst nur mühsam zu erlangen sind, deren Besitz aber im praktischen Berufsleben von großer Bedeutung ist und manches sonst woh zu zahlende Pedagelog erspart. Die Verlagsabhandlung hat der äußern Ausstattung des Werkes besondere Sorgfalt gewidmet; indem sie über deutsche oder französische zum Druck verwendbare ließ, hat sie sich eigenhändiglicherweise in direkten Gegensatz zu dem Verfasser des verdienstvollen Werkes gesetzt, da dieser in technischen Kreisen schon längst als eifriger Verfechter für lateinische oder Antiqua-Schrift bekannt ist. So ist dieses Werk ein neuer Beweis, wie schwierig oder unmöglich es ist, in der vielfach aufgeworfenen Schriffrage eine gemeinsame Anschauung herbeizuführen.

— In Sachen des Herrn Cantacuzeno erklärt im Leipziger Tageblatt Medicinalrat Dr. Güng in Thonberg, der in der Aufsicht Thonberg verpflichtet war. Matthias Fürst Cantacuzeno sei bereits im März 1871 verstorben. Es war also eine Personverwechslung.

— Am 6. Mai depositierte Amtsbauprinnmann v. Hause im Gerichtsamt zu Kirchberg 10000 M. als Ergebnis der Sammlung für die mittellos hinterlassene Familie des erstickten Waldwärters Perchner in Hartmannsdorf.

— Eine „Petition“ chemnitzer Möbelstofffabrikanten, betreffend den neuen Posttarif, spricht sich zwar für leichtere im ganzen aus, wünscht aber bei den Garnen und sonst einige Modificationen.

Leipziger Börse.

10. Mai.

Wechsel.

Amsterdam pr. 100 Ct. n.	{ k. S. p. 8 T. 169,60 G	Br. 78 Zins-Term.
Brüssel und Antwerpen pr. 100 Frs.	{ k. S. p. 8 T. 168,60 G	
London pr. 1 L. Sterl.	{ k. S. p. 8 T. 161,20 G	
Paris pr. 100 Francs	{ k. S. p. 8 T. 160,60 G	
Petersburg p. 100 Silb. Rubel	{ k. S. p. 8 T. 160,60 G	
Warschau p. 100 Silb. Rubel	{ k. S. p. 8 T. 160,60 G	
Wien pr. 100 fl. in Oester. Währ.	{ k. S. p. 8 T. 161,40 G	
Deutsche Fonds. %	Zins-Term.	
Deutsche K.-Anl. 1877 v. 5000-3000. K. 4	1/4 1/10	99,20 hs
do. do. do. v. 1000 K. 4	do.	99,20 hs
do. do. do. v. 500-200 K. 4	do.	99,20 hs
K. S. Rentenamtl. v. 1875 5000-3000. K. 3	1/1 1/7	74,90 G
do. do. do. v. 1000 K. 3	1/4 1/10	74,90 G
do. do. do. v. 500 K. 3	1/1 1/7	74,90 G
do. do. do. v. 200 K. 3	1/1 1/7	74,90 G
do. do. do. v. 100 K. 3	1/4 1/10	74,90 G
do. do. do. v. 50 K. 3	1/1 1/7	74,90 G
do. do. do. v. 300 K. 3	1/1 1/7	74,90 G
do. do. do. v. 100 K. 3	1/4 1/10	74,90 G
do. do. do. v. 50 K. 3	1/1 1/7	74,90 G
K. S. St.-Anl. v. 1850 v. 1000 u. 500 K. 3	1/4 1/10	97 G
do. - 1850 - 200 - 25 K. 3	do.	97 G
do. - 1855 - 100 - 25 K. 3	do.	98,70 G
do. - 1847 - 500 - 25 K. 3	do.	98,90 G
do. - 1852 - 68 v. 500 K. 3	1/1 1/7	98,90 G
do. - 1869 - 500 K. 3	do.	98,90 G
do. - 1852 - 48 - 100 K. 3	do.	99,40 G
do. - 1869 v. 100 K. 3	do.	99,40 G
do. - 50 u. 25 K. 3	do.	99,40 G
do. - 1870 - 100 u. 50 K. 3	do.	99,40 G
do. - 500 K. 3	do.	102,40 G
do. v. 1867 abg. ab. 5% v. 2. S. I. 4	do.	98,90 G
do. v. 1867 abg. ab. 5% v. 2. S. II. 4	do.	98,90 G
do. Lob-Zittau Lit. A. & 100 K. 3	do.	90 B
do. do. B. 25 K. 4	do.	98 G
do. Act. d. E. S. Sch. E. & 100 K. 4	do.	103,50 Bz
do. Albb.-Pr. L. II. E. & 100 K. 4	do.	103,25 G
do. do. III. E. & 100 K. 4	1/4 1/10	101,60 Bz
K. S. Landrentenbr. v. 1000 u. 500 K. 3	do.	89 G
do. do. - 100 - 12% K. 3	do.	90 G
do. L.-Cult.-Rentsch. S. I. & 100 K. 4	1/1 1/7	98,20 hs
Erb.Ritter.Cr.-V. Pfdr. v. 500 K. 4	do.	98,25 G
do. do. v. 100 - 25 K. 4	do.	98,25 G
do. do. - 500 K. 4	do.	98,25 G
do. do. - 100 - 25 K. 4	do.	98,25 G
do. do. - 2000 - 500 K. 4	do.	98,25 G
do. do. - 100-257 u. 100 M. 4	do.	98 G
Ldw.Cr.-V. Pfdb.verh. 1865-66-09-100 K. 4	do.	100,75 G
do. dd. kündbare 500-25% K. 4	1/4 1/10	101,60 Bz
Vrl.Cr.-Pfdr. d.L.C. V. I. S. 500-25% K. 4	1/1 1/7	86 G
Lausitzer Pfdr. v. 100 - 10 K. 3	do.	99,50 G
do. - 1000 - 50 K. 3	do.	99,50 G
do. kdb. 6 Mon. v. 1868 - 50 K. 3	do.	97 G
do. v. 1000 - 100 K. 3	do.	98 G
do. verlohs. v. 1860 - 100 K. 4	do.	99,50 G
do. kdb. 12 M. v. 1860-100 K. 4	do.	100,75 G
do. do. 1800 - 500 u. 100 K. 4	do.	101,50 G
Pfandb. d. A. D. Cr. A. v. 1860-300 K. 4	do.	101,50 G
do. do. 100 K. 4	do.	101,50 G
Ald.Comm.Bk.f.d.K.S. b. 500 K. 4	do.	102,25 G
do. do. - 100 K. 4	do.	103,50 G
Pf. d. Fr. Ctr. B. Ur. A. G. v. 1000-50 K. 4	do.	103,50 B
do. do. 110% rückw. 4% K. 4	do.	103,50 B
do. do. 110% rückw. 5% K. 4	do.	104 G
Hg.A.Schb.Ned.G.-Cr. B. 1000-50% K. 4	1/4 1/10	94,75 G
Pf. d. Fr. Hyp. Act. Bk. v. 120% rückw. 4% K. 4	1/1 1/7	99 G
do. do. 110% rückw. 5% K. 4	Div.	99,50 hs
Pf. d. Südd. Bod.-Cr. B. v. 1000-100 K. 4	III. Serie 5	103 G
do. do. IV. u. V. 8 K. 4	Div.	100 G
Schlesch. d. Manuf. Gewinnb. v. 200 K. 4	1/1 1/7	101 G
do. v. 1866-200 K. 4	do.	102,50 G
do. do. 200 K. 4	do.	103,25 G
do. do. 100-200 K. 4	do.	103,50 G
Leipe. Hyp.-Bk.-Sch. v. 500 - 50 K. 4	1/4 1/10	94 G
do. do. 500-50 K. 4	do.	95,50 G
do. Stadt-Obligat. - 100 m. 50 K. 4	1/1 1/7	95,10 B
do. do. 500-50 K. 4	do.	95,10 B
Dresden do. - 2000 - 500 K. 4	1/4 1/10	103,50 G
do. do. 500-50 K. 4	1/1 1/7	103 G
Cheamitzter do. - 1500 - 300 K. 4	do.	104,80 G
do. do. 1000 - 50 K. 4	do.	105 G
Kasseler Stadt-Anleihe v. 1878	1/2, 1/8	92,75 G
K. Preuss.St.-Schuldsch.v. 1860-25% K. 4	1/1, 1/7	92,75 G
do. do. cons. - 500-200 K. 4	do.	92,20 hs
do. do. 1000-200 K. 4	do.	106,10 B
Hamburg Staats-Rente 2000-500 K. 4	1/2, 1/8	85,75 B
Gr.-Herz.Bad.-Fränk.-Anl. & 100 K. 4	1/2, 1/8	130 B
K. Bairische do. & 100 K. 4	1/2, 1/8	130 B
K. B. St.-Eisenb.-Anl. v. 1000-200 K. 4	diverse	98,20 B
Pr.-Pf. d.D.G.-Cr. Bk. I. S. & 100 K. 4	1/1, 1/7	114,25 B
do. do. II. - & 100 K. 4	do.	110 G
do. III. S.v.1000-100% & 110% K. 4	do.	103,25 Bz
do. III. B. 3000-300% & 110% K. 4	do.	96,50 Bz & G
do. v. 1000 - 100 K. 4 & 110 K. 4	do.	113,50 G
Braunschw. 20-Jähr. Loos.	86 G	
BANK-DISCONTO.		
Amsterdam 3% Brüssel 3% London 2% Paris 3% Petersburg 6% Reichsbank 3% Wien 4%		
Sorten.		
Völkisch. Preuss. Friedrichsdorfer	pr. Stück	16,40 G
K. Russ. wicht. 1/2 Imperials & 5 Rubel	do.	16,50 G
do. do.	do.	16,24 G
do. do. per 500 Gramm	do.	
Kaisserliche Ducaten	pr. Stück	9,38 G
Gold pr. Zollpfund fein	-	
Zerschlittene Ducaten pr. 500 Gramm brutto	-	
Silber pr. Zollpfund fein	pr. 100 fl. Ost. W.	
Oesterreichische Silbergulden	pr. 100 fl. Ost. W.	174 B
do. 1/4 Gulden	do.	174 B
do. Silbercoupe v. Staatsanl.	do.	174,40 G
do. v. and. Anl. etc.	do.	173,40 G
do. Bank- und Staatsnoten	do.	173,30 G
do.	do.	195 G
Noten derjenigen Banken, welche sich dem Reichsbank-Gesetz nicht unterworfen haben	-	
Eisenb.-Stamm-Akt. %	Br. 78 Zins-Term.	
Altenburg-Zeitz & 100 K. 4	1/1	88,50 B
Aussig-Teplice & 200 fl. P. 4	11	146 Bz
Bergisch-Märkische & 100 K. 4	4	87,75 G
Berlin-Anhalt & 200 K. 4	5	1/1, 1/7
Berlin-Dresden & 100 K. 4	0	91,50 Bz & G
	1/4 1/7	130 G

Berlin-Görlitzer 100 K. 4	0	1/1	17,50 G	Br. 78 Zins-Term.	
Berl.-Potsdam-Magdeburg 100 K. 4	3 1/2	do.	90,25 Bz		
Berlin-Stettin v. 300 u. 100 K. 4	3 1/2	1/1, 1/7	102 G	I. D.	
Böhmische Nordbahn & 1500 K. 4	0	1/1	27,75 G		
Bresl.-Schweidn.-Freib. 2000-500 K. 4	3 1/2	do.	76,50 B		
Buschlehrad. Lit. A. & 525fl. P. 4	0	do.	41,35 G		
do. Lit. B. & 200fl. P. 4	0	do.	15,35 Bz & G		
Chemnitz-Würzburg & 100 K. 4	-	1/1, 1/7	132,50 B		
Cottbus-Großenshain & 100 K. 4	1/2	1/1	43,35 G		
Galiz. Carl-Ludwig & 2000. P. 5	-	1/1, 1/7	102,50 B	I. D.	
Gössnitz-Gera & 100 K. 4	0	do.	(Oberlausitz) 1500-300 K. 4		
Gras-Ködacher Em. I	0	do.	8 G		
Halle-Sorau-Guben & 100 K. 4	0	do.	14,50 B		
Königsl.-Minden & 100 K. 4	6 1/2	do.	129 G		
Königsl.-Halberst. & 100 K. 4	1/2	do.	135 G		
Maius-Ludwigsh. & 2500. P. 5	4	1/1, 1/7	75 B		
Obersch. Lit. A. C. D. E. & 100 K. 4	8	do.	168,60 G		
do. B. - 100 K. 4	4	do.	132 G		
do. - B. (Gotha-Lind.) gar. 3 1/2	4	do.	—		
do. - C. (Gera-Eich.) - 4 1/2	4	do.	—		
Weimar-Gera & 100 K. 4	4	do.	do.		
Oest.-Franz.-Statatz. & 500 fl. 4	—	do.	do.		
Prag-Turnau 200 fl. P. 4	-	do.	do.		
Rechte Oder-Ufer & 200 K. 4	7	do.			

Bekanntmachung.

Bei der heutigen 115. Verlosung (der dritten im 29. Vereinsjahr) der vom Verein der Kunstfreunde auf Del Vecchio's Kunst-Ausstellung in Leipzig angekauften Kunstgegenstände gewonnen:		Auktionsspreis:
Actie Nr. 161.	Der Wallonass bei Weissen, Ölgemälde von A. Schreyer in München.	Mark 180.-
" 1912.	Kühe am Wasser, Ölgemälde von C. H. Hoffmann in Dresden.	" 90.-
" 1761.	Im Walde, Ölgemälde von L. Faßner jun. in München.	" 150.-
" 313.	Partie von Rotterdam, Aquarelle von A. Kuhbock in Rotterdam.	" 45.-
" 1868.	Herbstlandschaft, Ölgemälde von Ph. Herrmann in München.	" 360.-
" 976.	Landschaft mit Abendbeleuchtung, Ölgemälde von E. Koken in Hannover.	" 100.-
" 215.	Kapuziner, Aquarelle von R. Werner in Rom.	" 190.-
" 1745.	Partie bei Baden-Baden, Ölgemälde von B. Uhmann in Baden-Baden.	" 80.-
" 239.	Strasse in Traben an der Mosel, Ölgemälde von Rudolf Cronau in Leipzig.	" 112.-
" 769.	Festtagaruhu, Ölgemälde von L. von Meerscheidt in München.	" 450.-

Summa der Anläufe Mark 1757.

Die Gewinne (sämtlich in Rahmen) sind vom 20. dieses Monats an gegen Rückgabe der betreffenden Coupons in der Kunsthändlung des Herrn Pietro Del Vecchio in Empfang zu nehmen, und liegt sobald der Rechnungsschluss über die jetzige, sowie über die früheren Verlosungen bei dem Castellan der permanenten Kunstausstellung zur Einsicht der Bevölkerung bereit.

Die nächste Verlosung (die vierte im 29. Vereinsjahr) findet am 25. Sept. dieses Jahres statt.

Leipzig, den 9. Mai 1879.

[1082] Adv. Moritz Hentschel, requir. Rotar.

Au Petit St-Thomas

Um den zahlreichen Anforderungen unserer verehrten ausländischen Kunden zu entsprechen, liessen wir soeben eine neue Auflage unseres Moden-Albums erscheinen, die wir zur Verfügung der geehrten Clienten halten, welche solche empfangen möchten.



Wichtige Notiz!!

Wir erlauben uns auf's Neue in Erinnerung zu bringen, dass alle unsere Sendungen, welche den Betrag von **Mark 20. oder Of. 12.** übersteigen, porto und zollfrei nach ganz Deutschland und Österreich-Ungarn gegen einen Preiszuschlag von 5 resp. 10 o/o bis zum Bestimmungsorte, effectuirt werden.

Au Petit St-Thomas

Station Nenndorf,
Hannover-Alten-
beckener Bahn.

am Deister in der preuss. Grafschaft Schaumburg (Reg. Bez. Cassel), altherühmtes **Schwefel- und Sool-Bad.**

Schwefelbrunnen zur Trinkkur. Schwefel-, Soole-, Schlamm-, Moor-, Gas-, Dampf-, Douche-Bäder, Inhalations-Salons. Ziegenmilke.

Electricität. — Post. Telegraph. Apotheke. — Saison: 15. Mai bis 15. September.

Angezeigt bei: Gicht, Rheumatismus, manchen Lähmungen u. Knochenleiden, Neuralgien, chron. Hautkrankheiten, Syphilis — speciell der Lunge — Metall(Quicksilber)-Vergiftungen, chron. Catarrhen, Hämorrhoiden und Unterleibs-Plethora, Scrophulosis, vielen Frauenleiden.

Aerztliche Auskunft: Königl. Brunnenärzte Herren Sanitäts-Rath Dr. Neussel, Stabaar a. D. Dr. Ewe und pract. Arzt Dr. Varenhorst.

[857-59] Königl. Preuss. Brunnen-Direction.

Abonnements-Einladung.

Heute wird die Probenummer einer vom 15. d. M. ab in meinem Verlage wöchentlich zweimal zum Preise von vierteljährlich 1 M. 50 Pf. erscheinenden Zeitung:

„Der Reichsbürger“

ausgegeben, zu deren Abonnement ich hiermit ergebenst einlade.

„Der Reichsbürger“ wird in jeder Nummer einen politischen Leitartikel bringen; ferner eine Rundschau, in welcher die wichtigsten politischen Ereignisse besprochen werden. Unter dem Rubrik: **Gesetzgebung und Statistik** werden verschiedene Gesetze, die interessanter Reichstagsverhandlungen und wissenschaftliche statistische Zusammensetzungen gebracht. Außerdem sollen lehrhafte Artikel verschiedener Art Aufnahme finden und werden die wichtigsten Vorommunissen der Stadt Leipzig und deren Umgebung besprochen.

Insetate werden billiger, die 8spaltige Petitionen zu nur 10 Pf. berechnet. Der Abonnementspreis für das erste Halbjahr beträgt 75 Pf.

Sahreichem Abonnement und Einsendung von Insetaten sieht entgegen

Carl Wilh. Vollrath, Leipzig, Inselstraße 2.

Kunst-Gewerbe-Ausstellung zu Leipzig.

Eintrittskarten werden in Partien von je 100 Stück an Wiederverkäufer von Sonnabend, den 10. d. Monats, ab in den Stunden von 10—12 Uhr Vormittags und 2—5 Uhr Nachmittags Hainstrasse 1, I. Etage, abgegeben, da ein Einzelverkauf am Eingange zur Ausstellung nicht stattfinden soll.

[1074-77] Der Geschäftsführende Ausschuss.

Berantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. Karl Niedermann in Leipzig. — Herausgeber: Dr. Eduard Brodhaus in Leipzig. — Druck und Verlag von F. A. Brodhaus in Leipzig.

Stettin — Kopenhagen.

A. I. Postbomper „Titania“ kapt. Ziemis von Stettin jeden Sonnabend 12 U. Mittag; von Kopenhagen jeden Mittwoch 3 U. M. Dauer der Überfahrt 14 bis 15 Stunden. Bud. Christ. Gribel in Stettin.

Mr. 110
Leipzig.
Seitne außer
taglig.
Preis
monatlich 100
Sche eingelie
20 Pf.

Telegr.

* Jena, 1
Gäserne des
Infanterieregim
des der Dach
Wien, 10
einerseits und
seit ob schweb
der italiener
friderichsche
apostolischen B
zum Erzbisthu
Verständigung
zwischen dem

* Wien, 10
den sich die Re
publik Micar
besten Streif
lichen Betraget
dahin geeinigt,
richter zu app
gedachten Regi
Schieberrichter
sich zur Annah
Wien, 11
befestigen, da
getreten sei.
Ausenthaltes i
nannt und w
treffen, am 1
Tag darauf
Die Proclama
zung des neuen
Erthalatt beh
Convention jagen, deshalb

* Madrid,
in entgleiss
giere sind ver
* Paris, 10
lich die Journ
der Meinung
dem heute Vo
bezüglich der
zum Paris zu t
sätzlich bezügl
zu Tage getret

* Paris, 10
istiffrathre e
ester Natur
als unvermeid
nacht werden.

Paris, 11
stechen gegen di
vor einigen T
an das härtet
nangs haben 3
zwei Monate
10 Corporale
Grevy empfie
Städte der Re
Interessen gere

* Paris, 10
aus Konstantin
Frage habe
Frankreich und
Regelzung erfah

* London,
zum 26. April
General C
Utrecht. Der V
hat mit einem
Unterwerfung

* London,
von Lloyd's A
mittags ist das
auf chinesischer
Duke (Doppel
auf Strand ge

* Petersbur
ist mit seiner
dem Großfürste
abgereist.

* Moskau,
verneur, Fürst
in Betreff des

ASTHMA und CATARRHE

Cigarettes Espic

Bestes Linderungs-mittel.

Depot in allen Apotheken.

[1083-1084]

Pro Schachtel 1. 10

Die Annoncen-Expedition

Th. Dietrich & Co.

in Cassel,

ferner domiciliert in:

Frankfurt a. M., Mainz, Nürnberg,

Coblenz, Hannover, Hamburg,

befördert täglich direct

Anzeigen an sämtliche Zeitungen,

Fachchriften u. Deutschlands und des

Auslandes zu Originalpreisen.

Insertionstarife gratis.

Harzburg,

Bade-, Klimatischer Cur- und

Sommeraufenthaltsort.

Eröffnung der sämtlichen Etablissements der

Harzburger

Action-Gesellschaft

am 30. Mai er.

Schluss der Saison im October.

Unsere Schweizer Molten-Aufstalt

unter Leitung des Appenzellers Huber

auf unserer Kurpromenade unter den Eichen

wird gleichfalls am 30. Mai eröffnet.

Boransbestellungen von Logis sind an die

Bewaltung des Action-Hotels in Harzburg

am Harz zu richten. (H. 51990)

Braunschweig, im April 1879.

Die Direction. [1006-10]

Familien-Meldungen.

Berlobt: Dr. Reinhold Barthel in Kübeldorf mit Fr. Alma Striegler in Kübeldorf. — Dr. Eduard Kutterer in Leipzig mit Fr. Anna Zumloch in Wittenberg.

Getraut: Dr. Louis Brunner in Reichenbach i. B. mit Fr. Hedwig Kramer. — Dr. Emil Krenkel in Waldheim mit Fr. Rosa Jacobi. — Dr. Julius Wohlebe in Großenhain mit Fr. Marie Vogt.

Geboren: Hen. Premiettenten Günther v. Bünnau in Dresden eine Tochter. — Hen. Bernhard Kläbe in Leipzig eine Tochter. — Hen. Pastor Kober in Großbernsdorf eine Tochter. — Dr. Paul Kög in Wernigerode ein Sohn. — Hen. Hugo Schulz in Rendzin ein Sohn. — Dr. Max Seydel in Meuselwitz eine Tochter. — Hen. Edgar Wagner in Leipzig ein Sohn.

Gestorben: Dr. Kaufmann und Fabrikbesitzer Elmar Hülfemann in Altenburg. — Dr. Paul Hermann Jesch in Leipzig. — Frau Therese Löffel in Leipzig. — Frau Johanne verm. Michel, geb. Endler, in Schönitz. — Dr. Heinrich Beydner, aus Leipzig, in Guadalajara (Mexico). — Dr. Rathsoberregistrator und Archivar Karl Gottlob Zimmer in Chemnitz.

SLUB
Wir führen Wissen.