

# Deutsche Allgemeine Zeitung.

Mittwoch,

14. Mai 1879.

Inserate

Sob für die Expedition in  
Leipzig zu haben.

Inserationsgebühr

für die Spaltenzeile 20 Pf.  
unter Eingeschluß 20 Pf.

## Telegraphische Depeschen.

\* Stuttgart, 12. Mai. Die Vermählung des Herzogs Georg von Leuchtenberg mit der Prinzessin Therese, Tochter des Prinzen Peter von Oldenburg, hat gestern in Gegenwart des Königs und der Königin sowie des Hosen programmatisch stattgefunden.

\* Baden-Baden, 12. Mai. Ihre Maj. die Kaiserin ist heute Nachmittag 1½ Uhr Baden-Baden verlassen und gedenkt, heute Abend 8 Uhr in Koblenz einzutreffen.

\* Wien, 12. Mai. Meldung der Politischen Correspondenz aus Ragusa: „Die Uebernahme von Spizza seitens Österreichs ist gestern feierlich erfolgt; die Truppen rückten ohne jeden Zwischenfall ein. In Zattimore wurden die österreichischen Behörden von dem montenegrinischen Abgesandten im Auftrage des Fürsten Nito begrüßt. Der Vertreter Montenegros sieht an die versammelte Bevölkerung eine Ansprache, in welcher er dieselbe zur Treue für den neuen Herrn aufruft. Sodann erfolgte die formelle Ueberabe unter Biviorufen. Eine aus Susan eingetroffene Deputation bat, dem Kaiser von Österreich die Freude und unwandelbare Treue der Bevölkerung auszudrücken. Die Ankunft anderer Deputationen zu demselben Zweck ist angekündigt.“

\* Rom, 12. Mai. In dem heute abgehaltenen Consistorium wurden zu Cardinalen ernannt: Fürstbischof Fürstenberg, die Erzbischöfe Dobrcz, Haynald, Pic, die Bischöfe Santos-Silva, Alimonda, die Professoren Pecci, Hergenröther, Pater Newman, der Dominicaner Bigliora, ferner 11 italienische Bischöfe, 2 englische und 2 türkische sowie der Bischof von Lattaro, Forlani; außerdem wurden 6 Bischöfe in ecclesiasticis insidium ernannt. Die neuernannten Cardinals leiteten den Eid.

\* Paris, 12. Mai früh. Der Führer der äußersten Linken, Clémenceau, legte in einer gestern stattgehabten Privatversammlung sein Programm vor und verlangte namentlich Presse-, Vereins- und Versammlungsfreiheit, die Säcularisation des Unterrichts, die Auflösung der Obedientzriebe, die Reduktion der Militärdienstzeit, die Ausdehnung der Militärdienstfreiheit auf die Seminaristen, die Aufhebung der Seminarpensionen, die Trennung von Kirche und Staat und endlich ein auf Einkommenssteuer und Freihandel gegründetes Steuer- und Zollsystem. Nach Darlegung des vorstehenden Programms unterzog der Redner die haltung der Regierung in verschiedenen Fragen einer ausführlichen Kritik und schloss mit der Erklärung, daß es Zeit sei, den Weg einer wahrhaft republikanischen Politik einzuschlagen, damit alle Spaltungen der republikanischen Partei vermieden würden.

\* Marseille, 11. Mai. Anlaßlich der hier stattgehabten landwirtschaftlichen Kreisausstellung hielt der Handelsminister eine Rede, in der er auf die seit dem Jahre 1870 zur Durchführung gebrachten Verbesserungen hinwies und namentlich hervorhob, daß die Armee reorganisiert sei, daß die Grenzen geschürtet und zwar, nicht um das Ausland zu bedrohen, sondern um die Sicherheit des Landes zu vermehrten, und daß endlich die Steuern herabgesetzt worden seien. Der Minister schloß mit der Aufforderung zur Erhaltung der Ordnung und des Friedens, die für die Wohlfahrt des Landes unerlässlich seien.

\* Marseille, 12. Mai. Der Handelsminister Lixard erklärte in Erwiderung der Rede des Präsidenten der Handelskammer, daß die Principien des internationalen Handelsverkehrs sich nur auf der Grundlage der Reciprocity verwirklichen ließen.

\* London, 12. Mai. Die von den Blättern gebrachte Meldung, daß Jakub-Khan die englischen Bedingungen schon angenommen habe und schleunigst nach Kabul zurückkehre, um dieselben dort zu unterschreiben, ist verkehrt. Die Annahme ist allerdings vorauszusehen, die Verhandlungen aber haben erst am Samstag begonnen. (Köln. Z.)

\* London, 12. Mai. Der Times wird aus Gundamuc von gestern telegraphiert: „Major Cavagnari überreicht Jakub-Khan ein an den Emir von Kabul adressiertes Schreiben des Vicereis, durch welches Jakub-Khan als faktischer Herrscher von Afghanistan anerkannt wird.“

## Die Zoll- und Steuergesetze im Deutschen Reichstage.

\* Berlin, 12. Mai. Am Bundesrathstisch: Präsident des Reichskanzleramtes Staatsminister Hofmann, Königlich preußischer Finanzminister Hobrecht, Com-

missarien zum Bundesrathe Königlich preußischer Geh. Regierungsrath Burghart, Königlich preußischer Provinzialsteueroberdirektor Schomer.

Präsident Dr. v. Hordenbeck eröffnet die spärlich besuchte Sitzung um 11 Uhr 35 Min.

Das Haus setzt die erste Berathung des Entwurfes eines Gesetzes betreffend die Besteuerung des Tabaks sowie des Gesetzes betreffend die Erhebung einer Nachsteuer vom Tabak und von Tabakfabrikaten fort.

Abg. v. Schmid-Württemberg:

Meine Herren! Ich möchte glauben, daß die am letzten Sonnabend gehörten Reden der beiden Herren Abgeordneten aus Baden (Herr v. Marshall und Kiefer) deutlich anzeigen, wie schwer es ist, in einer so großen Interessenfrage der Versuchung zu widerstehen, einen mehr einseitigen Gesichtspunkt zu stark zu betonen. Dabei anerkenne ich ausdrücklich, daß die betreffenden Herren an sich legitime Interessen, vornehmlich des Tabakbaues, vertreten haben und vertreten müssen. Aber auf der andern Seite steht so viel fest, daß mit der besondern Bedeutung und Hervorhebung eines mehr einseitigen Interessenstandpunktes das schwere Problem der Reichssteuerreform nicht gelöst werden kann; denn es müssen die hier sich allerding vieldäufig und stark durchkreuzenden Interessen des Reichsstaates und der Tabakbranche, einschließlich des Tabakbaues und insbesondere auch der Confitumenen, ihre richtige Vermittelung versuchen, und es muß diese richtige Vermittelung gefunden werden. Meine Herren! Wenn ich mir die Reden der beiden Herren Abgeordneten aus Baden nach ihrem Totalindruck vergegenwärtige, bleibt für mich, und es scheint auch bei andern Collegen der Fall zu sein, unwillkürlich die Frage übrig, wo steht denn das Geld, wenn eine so große und allseitige Abschwächung der Gesetzvorlagen in allen wichtigen Teilen sich vollziehen sollte? (Sehr richtig!) Auf diesen Standpunkt werden wir uns wohl kaum stellen wollen, wenn wir, wie gesagt, das Problem der Ausgleichung aller beteiligten Interessen eben lösen wollen. So viel, meine Herren, steht fest, daß die Tabakbranche, welche einen jährlichen Verbrauch von nahezu 1½ Mill. Etcr. umfaßt, mit einem Verkaufswert von 225—258 Mill., daß diese Branche an und für sich geeignet ist, wie kein anderes Artikel und kein anderes Steueroberject, das Hauptziel der Steuer- und damit auch der Finanzreform im Reiche und den einzelnen Bundesstaaten zu erreichen. (Hört, hört!) Daneben kommt in Betracht die weitere Rücksicht, daß

eine reale Wirtschaft, die nicht das Bedürfnis hervergezeugt und die Hoffnung, daß wir nur dadurch in normale finanzielle Verhältnisse wieder hineinkommen, wenn eine große Steuer- und Finanzreform im Deutschen Reiche sich vollzieht. Nun ist es ja aber richtig, daß das Re却t an und für sich ein Deficit nicht haben kann. Allein es istrade das Wort des Fürsten Bismarck, welches er in seiner großen Eingangsrede ausgesprochen hat, daß die Finanzen des Reiches in einem organischen Zusammenhange mit den Landesfinanzen stehen und umgekehrt, und nicht nur in der Richtung, daß die Einzelstaaten das Deficit durch Matricularbeiträge zu tragen haben, sondern vornehmlich auch in der Richtung, daß das Steueroberject der Einzelstaaten dadurch, daß das Re却t das große Gebiet der indirekten Steuern fast ganz an sich gezogen hat, wesentlich eingeschränkt ist. Die Einzelstaaten sind gebindet in der Ausübung ihrer Steuerquellen, welche ihnen sonst und früher zur Verfügung gestanden hatten.

Meine Herren! Das ist die tiefere Ursache, aus welcher sich die Schwierigkeit der Finanzlage in den Einzelstaaten erklärt. Man hat gesagt, warum werden in dieser Beziehung nicht bestimmte und positive Bissern gegeben? Man kann im allgemeinen sagen, daß das Deficit, das offene und vielleicht auch latente Deficit in den einzelnen Bundesstaaten, in jedem der beiden mindestens die Summe der Matricularbeiträge beträgt. Ich bin in der Lage, Ihnen in Abtsh. Württemberg ganz bestimmte und genaue Bissern anzugeben. Ich thue das nicht, weil ich glaube, daß die Finanzlage Württembergs ein entscheidender Factor sein könnte für die Bestimmung der Steuerreform im Deutschen Reiche und für Ihre Schlussentscheidung, sondern ich glaube es deshalb zu tun zu müssen, weil sich in dieser Finanzlage Württembergs gewissermaßen die Finanzlage aller übrigen deutschen Bundesstaaten widerspiegelt. Meine Herren! Wie verhält es sich nun in Württemberg? Das Ausgabenbudget ist vom Jahre 1850—1878/79 gestiegen um rund 11½ Mill. Die vornehmlichen Factoren dabei sind die Matricularbeiträge, die Ausgaben für die Eisenbahnen und den Cultusrat. Meine Herren! Die Einnahmen aber haben sich entfernt nicht in diesem Betrage vermehrt, sondern sind um viele Millionen dagegen zurückgedieben, und zwar in dem Maße, daß das dermalige Deficit — diese Bissern können Sie als eine sichere annehmen — rund 15½ Mill. beträgt, also im wesentlichen ziemlich genau die Summe der Matricularbeiträge.

Wie verhält es sich nun mit der Möglichkeit, dieses Deficit durch Steuern zu bedenken? Hier muß ich Ihnen nur erklären, daß die direkten Steuern bei uns aus Grund und Boden, Gebäuden, Gewerben und aus Dienst- und Kapitalentnahmen für den Staat die Summe von 12 Mill. R. für die Gemeinden aber — und das bitte ich Sie ins Auge zu fassen auch für die andern Staaten, indem Sie mutatis mutandis die Bissern gütigst übertragen wollen — rund 13 Mill. betragen, also 2 Proc. fast mehr als für den Staat. Meine Herren! Diese Bissern sind meines Erachtens maßgebend nicht etwa blos für die württembergischen Verhältnisse, sondern im wesentlichen auch für die andern deutschen Bundesstaaten. Es ist also eine Unmöglichkeit, möchte ich sagen, die direkten Steuern noch zu steigern, und es wird schließlich nichts anderes übrigbleiben, als daß das Deficit in den einzelnen Bundesstaaten bestritten

wird durch Aufnahme von Anleihen, sei es in dieser oder jeder Form. Meine Herren! Auch in Bayern scheint man in einer ähnlichen Lage sich zu befinden, denn schon vor mehreren Jahren wurde dort eine Schuld aufgenommen, in Anleihen von circa 12 Mill. zur Beschaffung eines sogenannten Betriebsfonds, und noch im letzten Etat 9 Mill. M. zur Vermehrung dieses Betriebsfonds, mit andern Worten im wesentlichen zur Deckung der laufenden Ausgaben.

Meine Herren! Wenn nun das aber die Lage ist, und hierfür sprechen die concreten Zahlen, dann werden wir uns nicht damit abfinden können, daß eben eine verhältnismäßig nur so kleine Summe aus demjenigen Steuerartikel und Steuerobject entnommen wird, welches nach unserm Erachten das trogfähigste ist und bleiben wird. Meine Herren! Nun sind wir alle, auch meine politischen Freunde, der Meinung, daß unter allen Umständen zu vermeiden wäre eine dilatorische Behandlung dieser großen Steuerreformfrage, und zwar aus ganz verschiedenen Gesichtspunkten. Eine dilatorische Behandlung verträgt einmal vor allem nicht die Finanzlage des Reiches und der einzelnen Staaten, wie ich sie soeben in nuos darzulegen mich bemüht habe. Dann aber ist es die Rücksicht auf die Industrie, den Tabakbau selbst, welche verhindert, daß eine längere Prolongation in Absicht auf die Erledigung dieser Steuerfrage eintritt. Meine Herren! Hierin sind auch die Interessenten vollständig einverstanden, denn in ihren verschiedenen Versammlungen und in ihren Beschlüssen haben sie diesen Gesichtspunkt vornehmlich vorangestellt. Auch belehne ich Ihnen offen, meine Herren, daß es mir auch eine finanzpolitische Rücksicht zu sein scheint, welche die endliche Erledigung dieser Fragen dringend anräth. Es ist jetzt eine gewisse Strömung für das indirekte Steuersystem, und ich zu meinem Theile bin der Ansicht, daß diese Strömung eine berechtigte ist, aber ob sie eine bleibende sein wird, diese Frage scheint mir eine ziemlich offene zu sein, wobei wir besser thua werden, wenn wir heute dieses Werk der Reform durchführen als erst morgen.

Das sind im wesentlichen die Gründe, welche gegen die bilaterische Behandlung sprechen. Wir müssen das Damollesschwert beseitigen, welches bis jetzt über der Tabakindustrie geschwungen hat. Wir können auch nicht wollen, daß infolge der durch solche Verzögerungen eingetretenen Schädigungen dieser Branche auf den Ruinen der Tabakbranche sich schließlich ein anderes Steuersystem aufbauen würde. Wenn die Sache aber so liegt, so wird es sich nur darum handeln können, welches System der Besteuerung einzuführen ist. Nachdem das Monopol zur Zeit als nicht opportun ausscheiden muß, ist das Gewichtssteuersystem das einzige, welches uns bleibt. Über die Fabrikatsteuer und das Rohtabakmonopol spreche ich kein Wort. Hierüber hat der preußische Herr Finanzminister in seiner letzten Rede das Nöthige und Angemessene bemerkt. Das Gewichtssteuersystem aber hat drei Vorteile, welche uns wol nöthigen könnten, uns für dasselbe zu entscheiden. Einmal schließt es sich an das bestehende System am leichtesten an. Demnächst aber führt es blos diejenigen Controlmaßregeln im Gefolge, welche überhaupt unerlässlich sind, und fordert jedenfalls einen viel geringeren Controlapparat als bei allen andern Steuersystemen. Was aber die Hauptfrage: dieses Gewichtssteuersystem läßt die Richtung und Entwicklung nach andern Seiten und andern Systemen zu, schließt sie nicht aus, während jedes andere System, wenn es je Giaco machen sollte, dies nur unter vorhandenen Wirkungen thäte, und der Übergang zu einem andern System möglich wäre; deshalb, aus diesen drei maßgebenden Gesichtspunkten werden wir uns wol für das Gewichtssteuersystem entscheiden müssen.

Meine Herren! Nun fragt es sich aber im wesentlichen, nach welchen Rücksichten das zu machen ist. Hierbei kommen vor allem in Betracht die Höhe der Sähe, das Tiffenzienverhältniß derselben, das Subject der Steuer. Gestatten Sie mir über diese drei Punkte noch eine kurze Ausführung. Der Abg. v. Marschall hat bemerkt, daß die Höhe der Sähe eigentlich das Wesentlichste und das Elementarste wäre. Ich bin nun zunächst der Meinung, daß sich die Höhe der Sähe wesentlich bestimmen wird durch die Frage: Welche Summe will man aus dem Tabak erzielen und bis zu welcher Höhe ist dieser Artikel tragfähig? In dieser Beziehung sage ich nun, daß man einen bestimmten Anhalt hat, weiß, wenn man z. B. die Summe von 60 oder 50 Mill. M. erreichen will. Die Reichsregierung hat bei ihren Sähen nicht eine oberflächliche Rechnung, wie Dr. v. Marschall gesagt hat, aufgemacht, sondern diese Rechnung scheint mir nach sorgfältiger Prüfung der Ziffern eine sehr richtige zu sein. Im Gegenteil bin ich der Meinung, daß bei den Sähen von 60 und 40 Mill. M., wie das die Regierung veranschlagt hat, sich eher ein größerer Betrag ergeben wird als ein kleinerer. Meine Herren! Sollten Sie mit mir der Ansicht sein, daß mit einer geringern Summe auszukommen wäre, sollten Sie der Ansicht sein, daß die Summe von 50 Mill. M. schon reichen würde, dann werden Sie ungefähr diese Sähe verlangen können. Sie werden sie reduzieren können, zurückziehen können, jedenfalls auf Sähe bis zu 50 und bis 30 M. Meine Herren, das steht fest, daß man mit solchen Bahnen jedenfalls noch ein sehr schönes finanzielles Resultat erzielen würde, und ich bin der Meinung, daß die Tabaksbörse, Bau und Industrie, diese Sähe auch tragen könnte, wobei ich allerdings zu constatiren habe, daß nicht alle meine politischen Freunde diese Ansicht teilen.

Meine Herren! Ich muß offen bekennen, daß niemand in der Lage ist, mit Bestimmtheit anzugeben, welches Verhältniß eigentlich in Absicht auf die Differenz der Säcke zwischen importirtem Tabak und zwischen im Inlande producirtem Tabak das richtige ist. Das ist mehr Sache des Gefühls, der Intuition, wenn ich so sagen darf. Die Reichsregierung hat nun eine Differenz von 20 M. vorgeschlagen. Diese, meine Herren, haben für mich fast eine historische, autoritative Bedeutung. Vor einigen Jahren in dem Entwurf des Ministers Camphausen war die Differenz eigentlich nur mit 12 M. festgesetzt, dagegen wollten Bayern und Baden das Verhältniß von  $22\frac{1}{2}$  M. für fermentirten und 42 M. für ausländischen Tabak durchsetzen, hier haben Sie also die Differenz von  $19\frac{1}{2}$  M., und wir sollten darauf einiges Gewicht legen. Auch die Tabaksinteressenten, z. B. auf der Casseler Versammlung, haben die Differenz von 20 M. als angemessen bezeichnet. Die Commission, an welche diese Vorlage doch wol gehen wird, sollte dieses sachverständige Gutachten erwägen. Diese Differenz entspricht

auch den Werthverhältnissen, denn Sie können aus dem Bericht ersehen, wie dieses Werthverhältnis sich eigentlich in der Ziffer 15 zum Ausdruck bringt. Wenn man nun die Ziffer 20 R. bringt, so begibt man sich bereits ab von dem Preise und Werthverhältnis des concurritenden Tabaks — und darauf kommt es an — zu Gunsten des inländischen Tabaksbaues. Meine Herren! Ich will aber damit nicht ausgesprochen haben, daß diese Frage nicht Gegenstand der sorgfältigsten Erwägung in der commissarischen Berathung werden müßte.

Das aber, meine Herren, sieht fest, wenn Sie in dieser Frage eine so immense Differenz statuiren, Sie in die Gefahr kommen, daß der inländische Tabaksbau zu sehr begünstigt wird im Verhältniß zu dem importirten Tabak, und das hat dann die Wirkung einer Collision der Reichsfinanzen mit dem Tabaksbau. Meine Herren! Je mehr sich der inländische Tabaksbau ausdehnen würde, um so geringer würden die Einnahmen des Reiches aus der Tabakksteuer sein, das sind finanzielle Correlate in den Resultaten, welche ja lucis clarus sind. Meine Herren! Ich möchte ja der Meinung sein, daß die Feststellung dieser Differenzverhältnisse der Schwerpunkt der ganzen Frage ist, und daß dieser Schwerpunkt allerdings die sorgfältigste Behandlung in der Commission und später noch im Hause erfahren muß. Nun muß ich noch auf einen Umstand hinweisen, welcher auch schon in der Generaldiscussion aufzuhoben wäre. Meine Herren! Unter dem importirten Tabak befindet sich ein großes Quantum sogenannten Stengeltabaks über 10000 Etr. jedes Jahr, und dieser sogenannte Stengelstabak, welcher vornehmlich zu Rauchtabak hauptsächlich im Süden verbraucht wird, hat einen Werth im Durchschnitt von 12—15 M. Es wird deshalb Gegenstand eingehender Erwögung sein müssen, ob nicht im Hinblick auf diese Sorte importirten Tabaks ein Unterschied zu machen wäre gegenüber dem sogenannten importirten Tabak.

machen wäre gegenüber dem sonstigen importirten Tabac.

Meine Herren! Ich weiß wohl, daß hauptsächlich zwei Hindernisse entgegenstehen, einmal ist es das finanzielle Deficit, dann aber die Collision zwischen diesem importirten Tabac und der inländischen Tabakscultur. Meine Herren! Es wird sich fragen, ob diese Hindernisse nicht zu beseitigen wären und jedenfalls ist dies ein Gegenstand, der ein besonderes Interesse verlangt. Meine Herren! Es wird sodann wesentlich in Betracht zu ziehen sein das Subject der Besteuerung. Es ist dies ein Punkt, auf welchen namentlich Frthr. v. Marshall schon Rücksicht genommen hat, und ich habe die Freude, in dieser Beziehung mit ihm im wesentlichen übereinzustimmen. Meine Herren! In der Vorlage, welche uns der Minister Camphausen seinerzeit gemacht hat, ist dem Subject dieser Besteuerung zu wenig Rechnung in dem Sinne getragen worden, daß eben die Steuerleistung im wesentlichen verblieb auf dem inländischen Tabakk Bauer, dem inländischen Planteur. Es ist nun aber ein Bedenken, welches meines Erachtens schwerer wiegt als die Frage der Süze und sogar des Differenzverhältnisses. Diesen schon bei der Camphausen'schen Vorlage geäußerten Anregungen ist die Regierung in dem neuen Entwurfe nachgekommen in gewissem Sinne. Es wäre aber die Frage, ob wir nicht noch weiter gehen wollen. Man wird namentlich erwägen, ob nicht der Tabakk Bauer, sondern der erste Erwerber des Tabacs die Steuer tragen soll. Es würden damit verschiedene Bedenken, namentlich badischer Abgeordneten, hinfällig werden. Ein bloßer Steuercredit kann da nicht helfen, die Devolvitur der Steuer würde aber radikale Hülfe schaffen. Doch das ist mehr technischer Natur und ich will in der Generalsdebatte nur darauf hingedeutet haben.

Meine Herren! Meine politischen Freunde und ich stehen mit wenigen Ausnahmen dem Gesetzentwurfe an und für sich nicht gegnerisch gegenüber, wir haben im wesentlichen das Bedürfnis, daß diese Frage der Tabaksteuerreform endlich und womöglich auf eine längere Dauer zur Lösung gebracht wird. Nun gestatten Sie mir noch einige Worte über die Lizenzsteuer und die Nachsteuer. Die erstere würde wohl kaum an die Nation und vor dieses Haus getreten sein, wenn der Enquêtebericht diejenigen Ergebnisse geliefert hätte, welche von ihm zu erwarten waren. In dieser Beziehung verlaube ich mir vor allem darauf zu verweisen, was ich schon vorhin bemerkt habe. Alle Lizenzsteuer ist gewißermassen ausfälligen Ursprunges, aber das muß ich constatiren, wie es die Ergänzung des Enquêtematerials einerseits und die Kontinuität dieses Materials andererseits es gebietetisch verlangt, daß irgendeine Maßnahme in dieser Richtung gesessen wird. Lehnen wir aber die Lizenzsteuer ab, so wird das auf einem andern Wege — und ich halte solchen für möglich — zu geschehen haben. Was nun die Lizenzsteuer speziell nach ihrem Inhalte und nach ihrer technischen Seite belangt, so findet sie auf unserer Seite sehr wenig Sympathie, das muß ich offen aussprechen. Sie enthält namentlich darin, daß sie die Führung bestimmter Geschäftsbücher und deren Einsicht durch die Steuerbeamten fordert, eine solche Summe von Odium, daß man sich vor allem die Frage vorlegen muß: ist die Lizenzsteuer den Haß wert, den sie eigentlich heraussfordert? Meine Herren, in finanzieller Beziehung entscheiden nicht, denn in dieser Hinsicht bringt sie bloss, wie Sie wissen, ungefähr die Summe von Mill. und in Hinsicht auf die übrigen Zielpunkte kann durch andere Maßregeln ein Surrogat für sie gefunden werden. Wir bringen deshalb fast alle der Lizenzsteuer eine sonderliche Sympathie entgegen, wir sind eher geneigt, sie als eine Art Doppelbesteuerung abzulehnen. Ich bemerke aber ausdrücklich, daß nur die Mehrheit meiner Freunde diesen Standpunkttheilt.

Die eigentliche Frage in dieser gesetzgeberischen Arbeit ist aber die Nachbesteuerung, die crux der ganzen bezüglichen Besetzung. Es ist ja unbestreitbar neuerdings eine ungewöhnliche Menge Tabak eingeführt worden, seit dem 1. Juli 1877 3 Mill. Ecr., das Bedürfnish für etwa siebenviertel Jahre. Das kann man gelten lassen als außerordentliche Einfuhr, es bleiben aber immer noch 1,200000 Ecr. gewöhnlicher Import ohne die Absicht, der höhern Besteuerung vorzukommen. Es werden nun sowol mit als ohne Nachsteuer doch gewisse Ungleichheiten und Ungerechtigkeiten unvermeidlich sein, und es ist schwer zu sagen, ob das mehr der Fall ist mit oder ohne Nachsteuer. Gegen Eins möchte ich aber doch bestimmt ausdrücken, zunächst nur für meinen Theil, ein großer Theil meiner Freunde steht auf einem andern Standpunkte. Meine Herren! Wenn man sich so sehr auf den Rechtsstandpunkt, namentlich unter Berufung auf so bekannte Gutachten des Professors Bluntschli stellen will, so glaubt, so scheint man mir doch ziemlich in der Irre zu sein; die rein civilistische Auffassung in dieser Steuer-

frage scheint mir nicht der entscheidende Gesichtspunkt zu sein.

Meine Herren! Wenn der Staat Kraft seines jus eminentia eine Steuer für nothwendig hält, so können Sie das nicht an der Hand des Privatcodex behandeln. Es sind denn auch schon Fälle da, wie der preußische Herr Finanzminister selber ausgeführt hat, welche hier gewissermaßen einen Vorgang geben, demnächst aber muss dagegen betont werden, daß diese Steuer ja eine Consumsteuer ist, daß hier der Tabak nur ein Mittel zum Ziele ist. Meine Herren! Was eigentlich besteuert wird, ist das Rouschen, und ich kann zwar zugeben, daß die Devolution der Steuer nicht vollständig zur Zeit gelingen dürfte auf das Publikum, das hängt namentlich hier, wie jede Devolution einer Steuer, von der Totalität der Verhältnisse zur Zeit der Einführung der Steuer ab, und hier muss ich zugeben, daß die gegenwärtige Zeit sehr schwer dazu angethan wäre, die ganze Steuer, wie sie die Nachsteuer bringen würde, auf die Consumen zu devolviiren. (Sehr wahr!) Meine Herren! Es ist auch richtig, daß die Fabrikanten, da sie für den Fall einer so bedeutenden Steuererhöhung den Geschmack des Publikums und das Bedürfniss desselben nicht im voraus diagnosticiren können, in eine große Zwangslage geführt werden, es kann das nicht bestritten werden und soll nicht bestritten werden, und es ist dies gerade ein Hauptmotiv, welches gegen die Nachbesteuerung spricht.

Es sind dann auch eine große Anzahl meiner politischen Freunde entschiedene Gegner der Nachbesteuerung, während ein anderer Theil sich mehr im Prinzip für dieselbe entscheiden möchte. Nun muß ich vor allem aber bemerkten, daß jedenfalls die Sähe dieser Nachbesteuerung mir zu hoch gegriffen zu sein scheinen; die Sähe würden sich aber von selbst erniedrigen, wenn Sie die Sähe des Steuerprogramms erniedrigen. Demnächst ist weiter zu erwägen, ob nicht die Tabaksfabrikanten aus der Nachbesteuerung auszuscheiden wären und ob nicht eine gleiche Behandlung des inländischen und des importierten Tabaks einzutreten hätte. (Sehr richtig!) Diese Gesichtspunkte vermögen die Schrecken der Nachbesteuerung wesentlich zu mildern. Man wird wol auch schließlich den Boden der Vermittelung in dieser Frage finden. So viel steht aber fest, daß es höchst bedenklich ist nicht blos vom reichsfiscalischen Standpunkte aus, gar keine Nachsteuer einzutreten zu lassen. Denn Sie werden es nicht an der Hand haben, daß, wenn das Gesetz draußen seine Wirkung thut, doch die Fabrikanten, die sich übermäßig vorgesehen haben, schließlich die Preise auch unter dem Drucke der Concurrenz bis zu einem gewissen Grade zu machen im Stande sind, und wenn diese Eventualität eintreten würde, wäre das der Fall, daß der Reichsfiscus kein Geld hätte, das Publikum es aber zu bezahlen hätte. Auch diese Eventualität müssen wir scharf ins Auge fassen. Im übrigen ist dieser Gegenstand ja wesentlich derart, daß er die sorgfältigste commissarische Verathung herausfordert. Einen Punkt aber muß ich noch besonders betonen. Meine Herren! Wenn Sie die Nachbesteuerung ablehnen sollten zu Gunsten der Fabrikation, dann bleibt nichts anderes übrig, wenn Sie überhaupt die Concurrenz- und Verkaufsfähigkeit des inländischen Tabaks aufrecht erhalten wollen, daß Sie auch zu Gunsten des inländischen Tabaksbauers eine Remission, eine Ermäßigung, vielleicht sogar eine Befreiung des höheren Steuerbetrags auf eine bestimmte Zeit einzutreten ließen. (Sehr richtig!) Meine Herren! Dieser Hauptpunkt wird bei der endgültigen Feststellung des Gesetzes ins Auge zu fassen sein. Unter allen Umständen scheint es angemessen, und das wünschen ja die Herren Fabrikanten selbst, daß in aller Rücksicht eine Steuerverfügung eintrete. Der preußische Finanzminister hat zwar in seiner Rede geglaubt, die Regierung habe nicht das Recht gehabt, diese Warnungstafel früher aufzustellen. Ich bin anderer Ansicht und es ist mir fast vorgekommen wie eine Art Vertheidigung von Seiten des Regierungstheaters in Absicht auf diesen wichtigen Punkt.

Am Ende meiner Ausführungen angelangt, möchte ich willischen und hoffen, daß dieses große und schwierige Werk der Tabaksteuerreform in der Weise sich vollziehen möge, daß das neue Gesetz tüchtig und geeignet sei, eine wirklich relative Gleichheit unter den indirekten Steuerquellen des Deutschen Reiches herzustellen und auch die hauptsächlichsten Fragen dieser großen Interessen zu allseitiger Befriedigung zu gestalten. (Lebhafte Beifall rechts.)

Abg. Meier-Schaumburg-Lippe:  
Schon seit 1868 beschäftigt die Tabaksteuer den Reichstag, und schon seit dieser Zeit habe ich mich mit derselben angelegentlich beschäftigt; ich kenne weiter die Verhältnisse unserer und der amerikanischen Tabakindustrie sehr genau, dies wird Ihnen meine Legitimation beweisen, in dieser Sache das Wort zu nehmen. Ich folge dabei den Ausführungen des Hrn. Finanzministers Hobrecht aus der letzten Sitzung. Was zunächst das Monopol angeht, so trug dieses in Frankreich ja freilich einmal 80 Mill. Frs.; aber erst nachdem es 35 Jahre bestanden hatte, und auch wir würden analog lange Jahre zu warten haben, ehe uns das Monopol nennenswerthe finanzielle Hilfe leisten könnte. Vom Rohtabakmonopol glaube ich gar nicht, daß es bei uns überhaupt durchführbar wäre. Die Fabrikatsteuer hat ja den grossen Vorzug, daß die Steuer sich dadurch, daß sie erst gezahlt wird, wenn die Ware verkauft ist und also consumirt wird, zu einer richtigen Consumtionssteuer entwickeln würde, aber es würde mir doch aussichtslos erscheinen, diese Steuer zu beantragen, und ich bin der Meinung, lieber etwas, das uns ein wenig schlechter scheint, zu acceptiren, als daß die Unruhe in Handel und Verkehr noch länger fortduere. Bei seinen Bemerkungen über die Gewinnsteuer hat sich der Herr Finanzminister darin geirrt, daß er den ganzen Arbeitslohn, Transportkosten &c. auch zum Gewinn der Fabrikanten rechnete. Der Gewinn wird etwa 65 Mill. betragen, die sich auf 3800 Personen verteilen, sodass auf die Person 1900 M. kommen. Darauf nun eine Steuer von 20—25 Proc. legen zu wollen, ist etwas hoch, denn so viel wird die Steuer in Verbindung mit der verminderten Consumtion betragen. Ich komme zu der polnischen dem inländischen und dem fremdländischen Tabak

Darin kann ich nun den Ausführungen des Abgeordneten für Blaubeuren, Hrn. v. Schmid, nicht beitreten; ich glaube, daß jede Steigerung der Preise der ausländischen Tabake die deutsche Tabakscultur sehr gesteigert hat. Für den Durchschnittspreis des amerikanischen Tabaks und der in Deutschland producirten Tabakmenge ergeben sich die folgenden Zahlen: im Jahre 1861 68 M. und 354000 Str. 1862 75 M. und 425000 Str. 1863 81 M. und

Gesichtspunkt  
es zu einem  
Sie das nicht  
Es sind denn  
Finanzminister  
einen Vor-  
betont werden,  
dass hier der  
Herren! Was  
und ich kann  
nicht voll-  
eukum, das  
er Einführung  
ab die Segen-  
e, die ganze  
die Herren! Es  
für den Fall  
deschmack des  
t im voran-  
slage gefüllt  
und soll nicht  
Hauptmotiv,  
ner politischen  
ung, während  
dieselbe em-  
ber bemerkt,  
mit zu hoch  
sich aber von  
erprogramms  
ob nicht die  
auszuscheiden  
des inländi-  
hätte. (Sehr  
Schreder der  
viele wof auch  
Frage führen:  
offiziell ist nicht  
ar keine Nach-  
t es nicht an  
seine Wür-  
mäßigt vorge-  
dem Druck  
zu machen im  
Geld hätte,  
diese Eventua-  
lügen übrigens  
die sorgfältig  
Einen Punkt  
erken! Wenn  
Günsten der  
wenn Sie  
gleit des in-  
sich Sie auch  
Remission,  
eitung des in-  
Hauptpunkt  
ges ins Auge  
angemessen,  
selbst, das in  
er preußische  
abt, die Re-  
barmungsatzel  
d es ist mit  
von seitens  
tigen Punkt,  
möchte ich  
wierige Wert  
ziehen möge,  
eine wirklich  
erquellen des  
optischlichtesten  
Befriedigung

den Reichs-  
mit derselben  
Verhältnisse  
sehr genau,  
dieser Sache  
führungen des  
en Stellung-  
es in Frank-  
erst nachdem  
werden analog  
monopol neu-  
Vom Ab-  
und über-  
hat ja den  
dass sie erst  
also confor-  
er entwideln  
heinen, diese  
zung, liebet  
acceptirt,  
noch länger  
die Gewicht-  
zirkt, dass er  
g zum Ge-  
wird etwa  
i vertheilen,  
uf nun eine  
etwas hoch-  
nit der ver-  
zu der zwis-  
hen Tabak

es Abgeord-  
eitet; ich  
niedrigen  
hat. Für  
abaks und  
ergeben sich  
und 354000  
31 M. und

682000 Cir., 1864 72 M. und 676000 Cir., 1865 69 M.  
und 667000 Cir., 1866 63 M. und 663000 Cir., im  
Jahre 1867 56 M. und 630000 Cir. In Bezug auf  
Sumatra- und Java-Tabak, Kentucky etc. liege sich diese  
Sache des weiteren darlegen. Ich will bei dieser Gelegen-  
heit bemerken, dass meine Heimat Bremen nicht für die  
Surtaxe ist, es ist viel zu national gesinnt, als dass es  
durch den Rückzug der Thore nach Süden versuchen sollte,  
einen kleinen Gewinn für sich zu erhalten. (Beifall links.)  
Bon den beauftragten Licenzsteuer hoffe ich, dass sie sich  
wied. Diese ist nicht bloss zu propagandistisch und inquisitorisch,  
sondern vor allem willkürlich immer die Industrie denken,  
hinter ihr lanert das Monopol. Nun endlich die Nach-  
steuer! Es ist ja richtig, dass alle Tabakfabrikanten auf  
die Wahrscheinlichkeit der Tabaksteuer hin spekuliert haben,  
und zwar meines Erachtens die kleineren und mittleren mehr  
als im Verhältnis die großen Fabrikanten; aber das müs-  
sen sie ihm, weil sonst sicher zwei Drittel der Fabrikanten  
nicht mehr in der Lage sein würden, ihren Zahlungsver-  
bindlichkeiten gerecht zu werden. Eine Nachsteuer würde  
diese ruinieren, würde einen Rothland schaffen, über dessen  
sozialen Umfang wir uns heute gar keine Vorstellung  
machen können. Den Gedanken aber, dass man erst unsere  
Tabakindustrie ruinieren wolle, um dann auf den Ruinen  
des Monopol aufzubauen, halte ich für ganz unmöglich,  
obwohl es mir zugeschrieben ist. Ich hoffe, dass Haus und Regie-  
ierung an der Durchführung der Lizenz und der Nach-  
steuer nicht festhalten werden, im Übrigen aber hoffe ich,  
dass die Angelegenheit der Tabaksteuer nun endlich zum  
Ausdruck kommen möge, und wenn infolge der ausfallenden  
Nachsteuer der Ertrag der Tabaksteuer in den nächsten  
Jahren nichts Erhebliches einbringt, so betrachte ich das für  
ein Glück, nicht für einen bedauerlichen Umstand. Denn  
dann wird es möglich sein, den alten in den neuen Zu-  
stand hinüberzuführen ohne allzu große Störungen der Preise  
und der Consumption. (Beifall links.)

Commission zum Bundesrathe preußischer Geh.  
Finanzrath Schomer:

Die bisherigen Redner sind nach Betrachtung des Mo-  
nopolis und der Fabrikatsteuer übereinstimmend zu der prä-  
zischen Konsequenz gekommen, dass gegenwärtig keins dieser  
Systeme zur Einführung geeignet sei. Ich verzichte deshalb  
darauf, auf diesen Theil der Bemerkungen einzugehen. Die  
Herren Kiefer und Frhr. v. Marshall sind von der Vor-  
aussetzung ausgegangen, dass die Vorlage der verbündeten  
Regierungen die Interessen des Tabakbaues vorzugsweise  
schlecht behandle und nicht genügend Rücksicht auf die Ver-  
hältnisse der Pflanzer nehme. Meine Herren! In dieser  
Beziehung ist ja gerade die jetzige Vorlage weiter gegangen  
als irgendeine frühere; sie geht namentlich weit hinaus  
über die Vorschläge der Enquêtecommission, sie gewährt  
eine ganze Reihe von Erleichterungen, welche jene nicht in  
Vorschlag gebracht hat. Die verbündeten Regierungen sind  
zu diesen weitgehenden Vorschlägen gekommen, um Einig-  
keit in dieser Beziehung herzustellen, und in dem Bewusst-  
sein, dass damit den Interessen der Pflanzer vollkommen  
genügt sein würde. Die Vorlage gewährt eine Differenz  
von 20 M. für den Centner inländischen Tabak; zieht man  
das frühere Verhältnis in Betracht, so entspricht dieser Nach-  
lass einem Zollschutz von annähernd 100 Proc., was durch-  
aus genügt, um den inländischen Tabakbau nicht nur zu  
erhalten, sondern, wie auch Fr. Meier hofft, noch neuen  
Anreiz zur Vermehrung zu geben.

Der fernere Vorwurf, als ob die Bedingungen besonders  
hart formuliert worden seien in Bezug auf die Haftung für  
die Steuer, ist ebenso hohllos. Man sagt, der arme Mann,  
der mit seinem Fleiß und seiner Intelligenz den harten  
Boden bearbeitet, ist nicht in der Lage, große Ausgaben zu  
machen; er muss bei Vorausbegleichung der Steuer zu Grunde  
gehen, resp. den Händlern völlig in die Hände gerathen.  
Die verbündeten Regierungen sind der Ansicht, dass nach den  
Vorschlägen der Vorlage der eigentliche Pflanzer nicht zur  
Steuerabzahlung herangezogen werden soll. Tatsächlich liegen ja  
die Verhältnisse so, dass zur Zeit der Steuerlegung der  
Pflanzer lange nicht mehr im Besitz seines Tabaks ist;  
er hat ihn verkauft und verkaufen müssen, weil er nicht  
selbst fermentieren kann und die Zeit dazu heranlässt; bleibt  
dies so, dann muss jeder Händler eintreten und der Pflanzer  
ist bestreit. Auch an dem Fälligkeitstermin, dem 31. März,  
ist Anlass genommen, indem enthalt dieser Termin bereits  
eine Hinauschiebung gegen den bestehenden Zustand. Man  
hat diese Fixierung falsch aufgefasst als einen Druck gegen  
die Pflanzer. Das soll sie nicht sein. Es ist ja im Gesetz  
nicht gesagt, dass nicht auch über diesen Termin hinaus  
ereditat werden kann, dies ist als leineswegs ausgeschlossen,  
und irgend ein Fälligkeitstermin müsste doch angenommen  
werden. Fr. v. Marshall hat an das thürische Reglement  
erinnert, wonach die Pflanzer dort überall nicht für die  
Steuer haftbar sein sollen. Diese Anführung ist nicht rich-  
tig; haftbar ist er auch dort, es wird ihm nur nicht abver-  
langt, dass er zahlen soll, ehe er verkauft hat. Verkauft er  
aber, dann muss er zahlen, zuweilen sogar das Doppelte  
als Strafe. Ob ein solcher Zustand bei uns wünschens-  
wert, darüber wird im Plenum sich eine Einigung schwer-  
lich erreichen lassen; nur möchte ich betonen, dass durch  
Einführung dieses Systems eine Menge von Control- und  
anderen Einrichtungen nötig werden, die zu dem erwarteten  
Ruhm in gar keinem Verhältnisse stehen. Nur die Rücksicht  
auf Ersparung von Controleinrichtungen hat die Re-  
gierung zu den von ihr gemachten Vorschlägen geführt.

Man hat die Höhe der Säge bemängelt sowie auch be-  
dauert, dass auf Stengel keine Rücksicht genommen ist,  
darüber wird in der Commission weiterer Aufschluss gegeben  
werden. Über die Lizenzsteuer hat mein verehrter Chef  
(Finanzminister Hobrecht) schon die Gesichtspunkte dargelegt,  
die derselben zu Grunde liegen. Fr. v. Marshall erwiderte  
ich, dass die Lizenzsteuer keineswegs eine Fortsetzung der  
Arbeiten der Enquêtecommission, auch ist sie nicht in Aus-  
sicht genommen nach dem Vorgange von Russland, als  
Copie einer Einrichtung eines barbarischen Landes, sondern  
nach der Art der Gesetzgebung fast sämtlichen Staaten,  
z. B. Englands, die das Monopol nicht haben. Unter  
solchen Umständen trifft diese Steuer auch nicht der Vor-  
wurf, sie bilde nur eine Vorbereitung zur Einführung des  
Monopols; in England z. B. denkt man nicht daran,  
das Monopol einzuführen, und hat ganz ähnliche Bestim-  
mungen.

Gegen die Nachsteuer sind ebenfalls Bedenken erhoben  
worden; der Herr Vorredner stellt das Bild so dar, dass

die Händler successive den Preis verteuern und das Publi-  
kum allmählich sich daran gewöhnen lassen werden. Ich  
möchte sehr, die Herren Fabrikanten werden nicht so pro-  
cediren und dürften zum Theil dazu gar nicht in der Lage  
sein; die einen, die mehr speculiert haben als die andern,  
werden billiger verkaufen können, weil ihre Vorräthe länger  
reichen, die andern aber werden teurer verkaufen und den  
Vortheil in ihre eigene Tasche stecken, der sonst der Reichs-  
feste zugute gekommen wäre. Was die Rückvergütung be-  
trifft, so soll sie namentlich für den Export nach der Schweiz  
gewährt, dagegen nach den neuen Steuersätzen neu geregelt  
werden. Dem Bundesrathe soll überlassen bleiben, den  
Termin des Eintretens der Rückvergütungen zu fixieren,  
und wird das natürlich erst geschehen, wenn die alten Vor-  
räthe aufgearbeitet sind. (Beifall links.)

Abg. Dr. Lender-Baden (Centrum):

Die Vorlage hat in den Kreisen der Tabaksbauer die  
größte Erregung hervorgerufen, und ich kann constatiren,  
dass das nicht infolge künstlicher Agitation geschehen ist,  
sondern die Landwirtschaft sieht die Vorlage fast als ein  
Verbot der Fortsetzung des inländischen Tabakbaues an.  
Man fragt über das Daniederliegen der Industrie, aber  
die Landwirtschaft und ganz besonders der Tabakbau, und diese  
würden durch die Annahme, resp. Ausführung der Vor-  
lage ruiniert sein. Den Gedanken aber, dass man erst unsere  
Tabakindustrie ruinieren wolle, um dann auf den Ruinen  
des Monopol aufzubauen, halte ich für ganz unmöglich,  
obwohl es mir zugeschrieben ist. Ich hoffe, dass Haus und Regie-  
ierung an der Durchführung der Lizenz und der Nach-  
steuer nicht festhalten werden, im Übrigen aber hoffe ich,  
dass die Angelegenheit der Tabaksteuer nun endlich zum  
Ausdruck kommen möge, und wenn infolge der ausfallenden  
Nachsteuer der Ertrag der Tabaksteuer in den nächsten  
Jahren nichts Erhebliches einbringt, so betrachte ich das für  
ein Glück, nicht für einen bedauerlichen Umstand. Denn  
dann wird es möglich sein, den alten in den neuen Zu-  
stand hinüberzuführen ohne allzu große Störungen der Preise  
und der Consumption. (Beifall links.)

Abg. Frijsche:

Wir sind der Meinung, dass die Bedürfnisse des Reiches  
sehr gut gedeckt werden können, wenn man im Staat und  
besonders im Militärateat Ersparnisse einföhren lässt, und  
dass es nicht nötig ist, immer mehr Industriezweige durch  
Steuern zu drücken. Wenn die indirekte Besteuerung so

eingeht wird, wie es Fürst Bismarck will, dann werden  
eigentlich die Arbeiter und Beamten die Steuern allein  
tragen, diejenige Klasse von Leuten, von denen der Herr  
Reichsanziger sagt, sie hören nicht, sie ernten nicht, sie spin-  
nen nicht, und doch gehen sie gut gekleidet. Ja, die Klei-  
dung wird dann bald sehr kostspielig werden, wenn die  
Bestehenden steuerfrei, und die Besteuerten allein besteuert  
sind. Wir verlangen für alle gleiche Rechte, die Pflichten  
aber sollen nicht gleich, sondern bemessen werden nach der  
Kraft und Leistungsfähigkeit der einzelnen. Die Tabakindu-  
strie liegt ganz außerordentlich daneben, die Arbeits-  
löhnne sind auf die Höhe der früheren Höhe reduziert, da ist  
es doch traurig, dass auf die Branche jetzt eine neue und  
noch dazu so außerordentlich hohe Steuer gelegt werden  
soll. Wenn man schon eine höhere Steuer einföhren will,  
dann müssen die Säge, welche die Vorlage anschrift, doch  
bedeutend herabgesetzt werden. Die Nachsteuer muss meines  
Erachtens eingeführt werden, denn die reichen Fabrikanten  
und Händler haben in hohem Grade spekuliert, die kleinen  
Leute, denen dazu die Mittel fehlen, würden ohne Einschaf-  
fung der Nachbesteuerung sämmtlich ruinirt sein. Die  
Lizenzsteuer ist ein Unding, welche man nicht einfüh-  
ren darf.

Die Tabakarbeiter werden aber nicht nur durch allge-  
mein ungünstige Conjuratur, sondern durch eine unerlaubte  
Konkurrenz geschädigt. Während Tausende von Arbeitern  
brotlos sind, werden viele Hunderte im Zuchthause für einen  
Preis beschäftigt, für welchen freilich ein freier Mann nicht  
arbeiten kann. Dadurch werden die Unternehmer reicher,  
die Arbeiter immer ärmer. Viele Arbeiter würden wah-  
rscheinlich lieber ins Zuchthaus gehen, wenn sie sicher wären,  
ihre Brot zu haben. Ich kann im ganzen nur sagen, wenn  
Sie die Vorlage annehmen, haben Sie eins der traurig-  
sten Gesetze schlimmster Art beschlossen.

Abg. Dr. Buhl:

Was zunächst die Nachbesteuerung anlangt, so muss auf  
sie entweder ganz verzichtet oder mindestens nur der in-  
ländische und ausländische Tabak verschieden behandelt wer-  
den. Ich bin zudem der Ansicht, dass die Tabakindustrie  
nicht in der Lage ist, so schnell ihr Betriebskapital in dem  
Grade zu erhöhen, als es nötig ist, wenn sie die bean-  
tragte hohe Steuer trägt. Darum glaube ich, wäre es das  
Zweckmäßigste, einen Übergangszustand zu schaffen, sodass  
die Steuer vielleicht vorläufig um jährlich 5 M. steigen  
würde. Was die Schmerzen der Landwirtschaft anlangt,  
so haben dieselben ja auf allen Seiten wohlwollende Beach-  
tung gefunden. In jedem Fall muss sie der Haftpflicht  
für die Steuer befreit werden. Aber auch die Kontrolle  
muss erleichtert werden. Die Lizenzsteuer kann ich auch  
nicht befürworten. Iedebfalls ist es eine dringende Noth-  
wendigkeit im Interesse der ganzen Tabakindustrie, Bau-  
handel und Fabrikation, dass endlich die Tabaksteuerfrage  
definitiv geregelt werde.

Abg. Kopfer-Manheim (Demokrat) kritisirt die Vor-  
lage unter Beibringung zahlreicher statistischer Notizen  
unter großer Theilnahmefreigabe des Hauses in ab-

sprechender Weise, findet die Steuersätze entweder über-  
flüssig oder zu hoch und prophezeit den Untergang der  
ganzen Industrie.

Abg. v. Puttkamer-Löwenberg hält mit dem Abg.  
Meier ebenfalls dafür, dass eine baldige Regelung der  
Tabaksteuer dringend geboten sei:

Wenn wir heute vor der schweren Aufgabe stehen, legiti-  
time Interessen in Einklang zu bringen mit dem finanziellen  
Bedürfnisse des Reiches, so blühen wir damit etwas, was  
wir ein halbes Jahrhundert hindurch verklämt haben: wir  
hätten die Frage der Tabaksteuer eher regeln müssen.  
Von der neuen Vorlage gesehe ich, dass ihre Form für  
mich nicht sehr viel Veränderliches hat, und nur die Zwangs-  
lage, in dieser Session etwas zu Stande zu bringen, macht  
mir diese kost einträglichen schwach. Ein System, das  
hochwertige Erzeugnisse mit 3—4, aber minderwertige  
mit 100—200 Proc. besteuert und nur dem Gewicht nach  
die Steuer festlegt, hat keinen Anspruch auf den Namen  
einer rationalen Steuer; aber wir wissen, dass etwas  
anderes das nicht in dieser Session werden erreichen  
können. Der Bundesrat legt uns, wie Dr. Hobrecht aus-  
geführt hat, einstimmig die Gewichtssteuer vor, und wir  
werden uns in diese Notlage fügen müssen. Meines Er-  
achtens hieße es der Vorlage ihren finanziellen Wer-  
rauben, wenn man den Eingangszoll für ausländischen  
Tabak wesentlich herabsetzen wollte, und ich werde das  
eintreten, dass die vorgeschlagenen 120 M. für je 100 Kilo-  
gramm aufrecht erhalten bleiben. Trotzdem nun der Ent-  
wurf ausscheinend den Tabakbau im Inlande begünstigt,  
ist es doch leicht möglich, dass sich ein Kampf entpniebt  
zwischen dem inländischen Tabakpflanzer und seinem Ab-  
nehmer, und das dem inländischen Produzenten der ganze  
Bau verleiht wird. Wir werden Bedacht nehmen müssen,  
ob wir hier nicht eine Schutzmauer finden können. Doch  
das gehört nicht der General-, sondern der Spezialdebatte an.

Auf eine Tabaksteuer ganz zu verzichten, sehe ich mich  
außer Stande, denn wir dürfen der illegitimen Speculation  
nicht noch unsern Stempel der Legalität aufdrücken, wir  
dürfen nicht zwei Jahre auf den Ertrag warten, den wir  
dem Reiche mit diesem Gesetz sichern wollen.

Der Redner nimmt Gelegenheit, wegen der Steuer-  
reform die neulich vom Abg. Lasker vorgetragenen Ansichten  
über die Grundsteuerverhältnisse zu beleuchten und weist  
auf Grund seiner amtlichen Thätigkeit nach, dass der Grund-  
besitz nicht für die Grundsteuer entlastigt sei. Es sei sehr  
gefährlich, andere Leute der Unkenntnis der preußischen Ge-  
setze zu zeigen, wenn man selbst darin nicht sehr sicher sei  
und die Sache nur aus der Vogelperspektive betrachte.  
Angesichts der Notlage, in der sich Grundbesitzer und Com-  
munen in gleichem Maße befinden, ist es Aufgabe der Ge-  
setzgebung, zu helfen, und sie kann es. Alles das drängt  
uns zum Ausbau des indirekten Steuersystems bis zu dem  
Grade, dass ganz lästige und drückende Steuern in den  
Einzelstaaten beseitigt werden können. Streben wir diesem  
Ziel zu, so haben wir mitgewirkt bei einer wahrhaft heil-  
samen Reform. (Bravo! rechts.)

Die Generaldiscussion wird hierauf geschlossen. \*

Abg. Richter-Hagen constatiert hierauf ausdrücklich,  
dass die Fortschrittspartei in der zweitägigen Debatte  
nicht zum Worte gekommen sei.

Abg. Dr. Lasker bemerkt persönlich, dass er vom  
Abg. v. Puttkamer hinsichtlich der Aufhebung der  
Grundsteuer und der Schenkung von 1 Milliarde an  
den Grundbesitz misverstanden sei und wird demselben  
ein Rendezvous bei der Debatte über die Kornzölle geben.

Abg. v. Puttkamer-Löwenberg verliest darauf den  
Text der bezüglichen Stelle der Lasker'schen Rede aus  
dem amtlichen Stenogramm, welches die Richtigkeit  
der Citate bemüht.

Die Vorlage wird darauf an eine Commission von  
28 Mitgliedern verwiesen.

Danach wird die Sitzung vertagt auf Mittwoch  
12 Uhr. Tagesordnung: Wahlprüfungen, Petitions-  
berichte, kleinere Vorlagen.

Die Abtheilungen werden am Schlusse der nächsten  
Plenarsitzung zur Wahl der drei Commissionen zu-  
sammengetreten.

### Deutsches Reich.

**X Berlin, 12. Mai.** Ein bekannter Sensations-  
correspondent berichtet von angeblichen Verhandlungen  
zwischen Bismarck und Windthorst, und weiß bereits  
genau die Grundlagen anzugeben, auf welchen der Führer des Centrums ein Bündnis mit der Re-  
gierung abzuschließen bereit ist. In unterrichteten Kreisen weiß man, dass solche Verhandlungen weder vorgenommen sind noch in Aussicht stehen.

Der Kaiser empfing am 11. Mai den Präsi-  
denter des Reichsgerichts Dr. Simson.

Der Reichstagabgeordnete Hasselmann demon-  
tiert in einer Buzshrift an die Berliner Zeitung ganz  
entschieden die Notiz, dass er aus der socialdemo-  
kratischen Partei ausgeschieden sei.

Eine freie Commission unter Führung der Abg.  
Frhr. v. Mirbach und Günther-Sachsen bereitet, der  
Kreuzzeitung zufolge, Anträge auf Erhöhung der  
Getreidezölle vor.

Der Bundesrat hielt am 10. Mai eine Plenarsitzung unter dem Vortheile des Präsidenten des  
Reichsanwaltsamts, Staatsministers Hofmann:

Nach Feststellung des Protokolls der vorigen Sitzung wurde Mitteilung gemacht von der erfolgten Ernennung  
des großherzoglich hessischen Regierungsraths Schulz zum  
stellvertretenden Bevollmächtigten zum Bundesrathe. Zur  
Vorlage lamen Schreiben des Präsidenten des Reichstages

betreffend Beschlüsse des Reichstages über: a) Petitionen bezüglich des Entwurfs eines Gesetzes über den Verkehr mit Nahrungsmitteln, b) Petitionen betreffend die Weinfabrikation, c) den Gesetzentwurf betreffend die Verteilung der Matrikularbeiträge für 1879/80, d) den Gesetzentwurf betreffend die Erwerbung der königlich preußischen Staatsdruckerei für das Reich, e) den Gesetzentwurf betreffend Feststellung eines Nachtrags zum Reichshaushaltsetat für 1879/80. Vorlagen betreffend: a) die anderweitige Regulierung der Verhältnisse und Einrichtungen im bremischen Zoll- und Freihafengebiet, b) den Entwurf eines Gesetzes über die Statistik des auswärtigen Waarenverkehrs des deutschen Zollgebietes, c) den Entwurf eines Gesetzes wegen provisorischer Einführung von Änderungen des Zolltarifs, d) eine Beschwerde über unbegründete Anforderungen der Zollverwaltung an die Rheinische Eisenbahngesellschaft, e) den Entwurf eines Gesetzes wegen Feststellung eines zweiten Nachtrags zum Reichshaushaltsetat für 1879/80, wurden den bezüglichen Ausschüssen überwiesen. Der Gesetzentwurf betreffend den Verkehr mit Nahrungsmitteln sc. wurde in der vom Reichstage beschlossenen Fassung genehmigt. Hierauf wurde Beschluss gefasst über das Pensionenverhältniß mehrerer Beamten der Postverwaltung. Ausschusserichte wurden erstattet über: a) den Entwurf eines Nachtrags zur Geschäftsvorordnung für das Oberseeamt; der Entwurf wurde genehmigt, b) den Entwurf von Bestimmungen über die Beschäftigung jugendlicher Arbeiter in Spinnereien nebst den darauf bezüglichen Petitionen; auch dieser Entwurf wurde genehmigt, wodurch die betreffenden Petitionen ihre Erledigung finden, c) die Beschlüsse des Landesausschusses von Elsass-Lothringen zu den Entwürfen von Gesetzen über das niedere Unterrichtswesen und über die Beschränkung der Baufreiheit in den neuen Stadttheilen zu Straßburg; beide Gesetzentwürfe wurden in der vom Landesausschuß beschlossenen Fassung genehmigt. Endlich wurde eine Eingabe des Directoriums des deutschen Apothekervereins betreffend das bei Abgabe von Arzneien zu beobachtende Verfahren vorgelegt und dem befreigten Ausschusse überwiesen.

— Zur Donnerstagssitzung des Reichstages bemerkt die »Germania«: „Die gereizte Polemik zwischen dem Reichskanzler und dem Abg. Dr. Lasker wird selbstverständlich in Reichstagsskreisen vielfach besprochen. Die Haltung, welche der Präsident eingenommen, findet fast ungeheilten Beifall. Nach den letzten Worten des Reichskanzlers zu urtheilen wird die Sache damit kaum abgeschlossen sein, da sie in die Frage greift, ob die Disciplinargewalt des Präsidenten sich auch auf die Mitglieder des Bundesrates erstrecke. Die Position des Bundesrates ist angeblich gerade hierin nach dem Vorgange mit dem Geheimrath Tiedemann eine wenig glänzige.“

— Die Norddeutsche Allgemeine Zeitung veröffentlicht eine nothgedrungene Erklärung der Berliner Maschinenbau-actiengesellschaft Schwartzkopff, worin dieselbe die Behauptung Richter's in der Reichstagsitzung vom 5. Mai, daß sie noch vor einigen Wochen Locomotiven an die Warschau-Wiener Bahn 8500 M. billiger als an die Oberschlesische Bahn verkauft habe, für absolut unwahr erklärt.

— Feldmarschall Graf Moltke hat auf eine aus Memel gegen den neuen Posttarif von 2000 Wählern an ihn gesandte Adresse an den Stadtverordnetenvorsteher Bacher nachstehendes Schreiben gerichtet:

Berlin, 29. April. Ew. Wohlgeborenen gefälliges Schreiben vom 19. April ist mir heute zugegangen. Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Interessen des Handels, der Schiffahrt und des Gewerbes in Memel durch Einführung von Zöllen, insbesondere auf Holz, Getreide und Kohle, empfindlich berührt werden. Ich darf nicht unterlassen, mitzutheilen, daß noch unterm 26. April mir ein anderes Schreiben zugegangen ist, ebenfalls unterzeichnet von mehreren Hundert meiner Wähler, welche nicht nur sich mit der beabsichtigten Einführung der gedachten Zölle einverstanden erklären, sondern noch ihre erhebliche Erhöhung fordern. Sie wollen daraus entnehmen, wie abweichend die Ausschauungen über den bereigten Gegenstand selbst innerhalb der engen Grenzen eines und desselben Landkreises sind. Es ist unmöglich, irgendeine höhere Reform im staatswirtschaftlichen Leben durchzuführen, ohne die Interessen einzelner Bevölkerungsgruppen zu verletzen. Diese Gegensätze können nur an centraler Stelle gegeneinander abgewogen und unter dem Gesichtspunkte des allgemeinen Wohles entschieden werden, wobei die von Magistrat und Stadtverordneten Memels an den Reichstag und von dem Vorsteheramt der Kaufmannschaft an den Bundesrat gerichteten Eingaben sicherlich nicht unbeachtet bleiben werden. Ergebenst  
Graf Moltke, Generalfeldmarschall.

— In der Kölnerischen Zeitung liest man folgende berliner Correspondenz:

Ein biesiger Geheimrath hat ausgerechnet, daß, wenn die Botschläge der Tarifcommission zum Gesetz erhoben werden sollten, er in seiner Wirthschaft jährlich 500 M. mehr aufzugeben müßte. Und es ist wohl zu merken, daß sämtliche Beamtenklassen bei der großen Vermehrung des Steuerdruckes dieselben Ansprüche auf Erleichterung und Gehaltsverhöhung haben. Dazu würde aber eine riesige Summe erforderlich sein, an deren Aufbringung jetzt, wo eine abermalige Erhöhung der Militärlast schon als dunkler Punkt am Horizont steht, nicht im entferntesten zu denken ist. Die Beamten sowie alle andern Leute, die auf ein festes Einkommen angewiesen sind, müssen sich also in den Gedanken finden, daß sie die Rechte für die allgemeine Trunkenheit zu zahlen haben. Doch selbst unter denjenigen Mitgliedern der national-liberalen Partei, die zu einem Kompromiß, zu mäßigen Schutzzöllen als dem kleinsten Übel bereit sind, gibt es manche, die unter allen Umständen entschlossen sind, gegen Getreidezölle zu stimmen. Selbst ein Mitglied, das sonst auf der äußersten Rechten der Partei steht, Dr. v. Treitschke, hat sich so entschieden gegen die Verhinderung der wichtigsten Volkernahrung ausgesprochen, daß er schwerlich für Korozölle stimmen kann. Holzzölle und Viehzölle unterliegen kaum minder großen Bedenken. Sagte doch Friedrich der Große, als man ihm

vorschlag, einen Eingangszoll von 1 Thlr. auf einen gewästeten Ochsen zu legen: „Das kann ich nicht zugeben, denn der König von Preußen ist der Vermund der Armenta.“

— Ein Correspondent der Partie hat in Berlin Hrn. Windthorst aufgesucht und ins Verhör genommen. Das Gespräch bewegte sich indeß nur um die französischen Angelegenheiten und die Ansichten des welsischen Abgeordneten über die Republik; sein Abscheu gegen die Ferry'schen Vorlagen, sein Wunsch, das legitime Königthum wiederhergestellt zu sehen, waren leicht im voraus zu errathen. Uebrigens scheint der Correspondent Hrn. Windthorst, der sich der deutschen Sprache bediente, nicht immer richtig verstanden zu haben, so z. B., wenn er ihm folgende Worte in den Mund legt: „Der Socialismus ist meines Erachtens die Geisel, mit welcher die Vorsehung die Völker zum Glauben zurückführen will. Obgleich ich durchaus kein überzeugter Katholik bin, würde ich doch als Staatsmann mein Hauptaugenmerk darauf richten, die Religion in ihre alte Macht wieder einzusezten.“ Da Hr. Windthorst dann weiter bemerkte, daß der Kulturmampf der größte Irrthum des Reichskanzlers sei und daß dieser es bald selbst anerkennen werde, fragte der Interviewer: „Er wird also nach Canossa gehen?“ worauf Windthorst, das Gespräch abbrechend, erwiderte: „Nun, für den Augenblick wenigstens nimmt er diesen Weg noch nicht.“

tribüne noch ein Minister-, drei Commissions- und ein Bibliothekszimmer enthalten, außerdem ist eine Wohnung für den Landtagspräsidenten und den Landschaftsboten vorgesehen. Wie schon berichtet, sind die Matrikularbeiträge nicht in den Neuetat eingestellt, dagegen die Einnahme von noch 29000 M. aus der französischen Kriegsentschädigung in Aussicht genommen. Der vorgelegte Etat wird, wie üblich, in Landesklasse- und Domänenetat getrennt gehalten; ersterer schließt mit 2,620000, 80191 M. gegen das Vorjahr mehr, letzterer mit 2,075500, 15995 M. mehr, ab. Der Überschuss der Domänenklasse, aus welcher außer der 430000 M. betragenden Civilliste noch verschiedene Staatsausgaben gedeckt werden, fließt zur Hälfte in die Landes-, zur andern Hälfte in die herzogliche Kasse und ist im Neuetat für jeden der beiden Theile auf 257500 M. berechnet. Eine Steuererhöhung ist nicht proponirt, der Mehrbedarf soll durch Rückgriff in die gesammelten Bestände mit jährlich 239500 M. gedeckt werden.

Baiern. Der bereits erwähnte Brief Döllinger's an den Kanonikus Nevin in Rom, in welchem sehr entschieden das Gerücht seiner Unterwerfung bestreit wird, lautet:

München, 4. Mai 1879. Mein lieber Nevin! Ich nehme an, daß Sie Einfluß genug besitzen, um in einem der Organe der liberalen Presse als Artikel oder Entrefilet einiger Zeilen Aufnahme zu verschaffen, welche bestimmt sind, die in ganz Europa in Betreff meiner angeblichen, entweder noch in der Absicht bestehenden oder schon vollzogenen Unverfugung unter die Decrete des Vaticans verbreiteten falschen Nachrichten zu demontieren. Ich habe weder etwas geschrieben noch etwas gethan, das irgendwie Grund zu den in Rede stehenden Gesicht hätte geben können; die in einigen Blättern angeführten Umstände sind willkürliche Erfindungen. Es sind kaum drei Wochen her, daß ich (in der Allgemeinen Zeitung vom 6., 7. und 8. April) einen Artikel veröffentlichte, in welchem ich kategorisch erkläre, daß niemand, dessen Geist eine wissenschaftliche Bildung empfangen, jemals die Decrete des Vaticanischen Concils annehmen könne. Diese leichten neun Jahre über habe ich meine Zeit dem neuverlichen Studium aller der Fragen gewidmet, welche auf die Geschichte der Päpste und der Concile Bezug nehmen, und ich habe neuerdings das weite Geiet der Kirchengeschichte sozusagen durchlaufen; dieses Studium nun hat zum Ergebniß gehabt, mit die unwiderrücklichen Beweise für die Unwahrheit der vaticanischen Decrete zu liefern. Wenn man von mir verlangt, ich solle schwören, daß diese Lehrsätze wahr seien, so habe ich dieselbe Empfindung, als wenn jemand von mir begehrte, zu schwören,

Aufdrückig der Fröste I. Döllinger.  
dem Hochwürdigen Hrn. Dr. Kevin, Rector der amerika-  
nischen Kirche von Sancti-Paul.

Aus Nürnberg vom 7. Mai wird der Volks-  
zeitung berichtet: „Die Verweisung des Secondo-  
lieutenants Schenk v. Geyern vor die öffentliche  
Sitzung des Militärbezirksgerichts Würzburg ist nun-  
reht erfolgt. Das betreffende Erkenntniß zählt nicht  
weniger als 66 einzelne Verbrechen des Missbrauchs  
der Dienstgewalt, begangen durch die Mishandlung  
von Untergebenen, auf; außer dem Herrn Lieutenant  
und auch noch einige Unteroffiziere vor das Militär-  
gericht verwiesen worden, weil sie, dem Commando  
folgend, sich der gleichen Vergehen schuldig gemacht  
haben sollen. Etwa 50 Soldaten und Spielleute,  
sicherlich eine Anzahl von Offizieren sind als Zeugen  
laden, sodass die Verhandlung voraussichtlich einige  
Tage in Anspruch nehmen wird.“

**Baden.** † Aus Baden, 10. Mai. Der Professor v. Döllinger hat unterm 1. Mai d. J. an den Vorstand der Altkatholiken unsers Landes folgenden Brief gerichtet:

Ihr Aufen (es ist ein Flugblatt der altkatholischen offener Landesversammlung vom 23. März d. J. gemeint), ganz gut; wie weit er wirken wird, kann ich aus der rene natürlich nicht beurtheilen. Dass von Leo XIII. bis von irgendwelchem Belang im Sinne einer Verbesserung der kirchlichen Lage zu erwarten sei, das stand mir seitdem er den Cardinalen, sämmtlich Creaturen seines Värgängers, erklärt hat, nichts ohne ihren Beirath und ohne Zustimmung unternehmen zu wollen. Dass er einen Mann, der an Geist und Wissen so hoch über der römischen Klerusfei steht, zum Cardinal ernannt, ist nur dadurch reiflich, dass die wirklichen Ansichten des Mannes in Rom nicht bekannt sind. Hätte Newman französisch, italienisch oder lateinisch geschrieben, so ständen mehrere seiner Briebe dem Index. Ich bin nun seit einer Reihe von Jahren Einflüssen des Papstthums durch alle Jahrhunderte hinweg und in allen Richtungen nachgegangen und habe besonders auch die Geschichte der einzelnen Staaten und Landkirchen, wie sie durch Roms Einwirkung sich gestaltet, betrachtet. Das Ergebniss ist: Roms Einfluss ist viel schädlicher und ruinöser, als ich vor 1860 etwa auch nur geahnt habe. In Deutschland, wenn man den Ursachen des Untergangs unsers alten Kaiserthums nachgeht, ist das mit Händen zu greifen. In den romanischen Ländern steht es noch schlimmer.

Elsäg.-Lothringen. + Strassburg. 8. Mai.  
neue Fürst von Bulgarien, Alexander I., ist  
noch wenig bekannt sein Vorfahre, mütterlicherseits  
ößischer Herkunft. Das Elsässer Journal bringt  
über heute, dank der Gefälligkeit eines Mitgliedes  
der Familie, von welcher der Fürst in directer Linie  
stammt, folgende interessante Mittheilungen: „Die  
Mutter des Fürsten von Battenberg ist die Urenkelin  
des Grafen von Battenberg, Sohn des Grafen von Battenberg.“

Sions- und ein  
ist eine Woh-  
en-Landschaf-  
tet, sind die  
et eingestellt,  
M. aus der  
icht genommen,  
n Landesstasse,  
erster schließe  
Borjahr mehr,  
hr, ab. Der  
her außer der  
h verschiedene  
zur Hälfte in  
zögliche Kasse  
n Theile auf  
hung ist nicht  
durchgriff in die  
O. M. gedenkt  
  
Döllinger's  
welchem sehr  
ing, dementirt  
  
in! Ich nehme  
einem der Or-  
treßt einigen  
mmt sind, die  
jen, entweder  
jogenen Unter-  
breiteten soll  
ber etwas ge-  
bründ zu den  
; die in ein-  
stätliche Er-  
äß ich (in der  
il) einen An-  
erläre, daß  
Bildung em-  
n Concils an-  
über habe ich  
er Fragen ge-  
und der Eu-  
das weite Ge-  
; dieses Su-  
unwiderleg-  
ischen Decree  
solle schub-  
dieselbe En-  
zu schwören,  
  
— — —  
Döllinger.  
der ampara-  
  
der Volks-  
Seconde-  
ie öffentliche  
rg ist nun-  
zählt nicht  
Misbrauchs  
Rishandlung  
Lieutenant  
as Militär-  
Commando  
ig gemacht  
Spieleute,  
als Zeugen  
tlich einige  
  
Der Pro-  
i. d. J. an  
des folgen-  
  
ischen offen-  
3. gemeint,  
ich aus der  
Geo XIII.  
ter Verbesse-  
s stand mir  
turen seines  
th und ohne  
er einer  
er der rö-  
ur dadurch  
ies in Rom  
italienisch  
iner Brief  
von Jahren  
nderte hin-  
d habe be-  
n und Lan-  
gestalteten,  
viel schü-  
nur geahnt  
des Unter-  
s mit Hän-  
cht es noch  
  
8. Mai.  
der 1. ist  
licherseits  
al bringt  
Mitgliedes  
reiter Linie  
en: "Die  
Urenkelin  
Schwe-

penhäuser von Rechtenbach, einer elsässischen Gemeinde, welche 1815 der Pfalz einverlebt wurde. Eine der Töchter dieses Geistlichen, die Urgroßmutter des Fürsten, kam nach dem Tode ihres Vaters an den großherzoglich hessischen Hof in Darmstadt als Gesährin einer im gleichen Alter stehenden Prinzessin. Die beiden jungen Mädchen verbanden sich in so inniger Freundschaft, daß die Prinzessin, als sie sich nach Warschau verheirathete, ihre Freundin mit sich nahm. Einige Jahre später heirathete Hr. Schweppenheuer einen Professor jener Stadt, Hrn. Haude, Inhaber eines Erziehungsinstituts, welches von den Kindern der wohlhabendsten polnischen Familien besucht war. Aus dieser Heirath entsprangen drei Söhne, welche eine glänzende Erziehung erhielten und die höchsten Würden im Lande bekleideten. Der älteste wurde General und Kriegsminister zu Petersburg, der zweite brachte es ebenfalls zum General und wurde Adjutant des Zaren, der jüngste wurde Staatsrat. Nach dem Tode des Veltzen, Grafen Haude, kamen dessen Kinder, unter denen sich auch die spätere Fürstin von Battenberg befand, nach Petersburg, wo sie auf Befehl des Zaren am Hofe erzogen wurden. Der verstorbene Pfarrer Schweppenheuer von Hangweiler bei Pfalzburg und der Pfarrer Schweppenheuer von Gessenheim (Nachfolger Brion's) waren beide Brüder der Fürstin von Battenberg, der Großmutter des Fürsten Alexander. Man sieht, es sind ziemlich enge Bande, welche den jetzigen Herrscher von Bulgarien mit dem Elsaß verbinden."

### Österreich-Ungarn.

Der Kölnischen Zeitung schreibt man aus Budapest vom 6. Mai: „Die handelspolitischen Pläne des Fürsten Bismarck haben in ungarischen Kreisen — ohne Unterschied der Parteien — große Aufregung hervorgerufen; allgemein ist die Ansicht vorherrschend, daß wenn die betreffenden Pläne verwirklicht werden, dadurch Ungarn empfindlich getroffen werden wird. Andererseits ist man auch davon überzeugt, daß eine Rettung gegen den deutschen Schutzzoll Ungarn nicht möglichen würde; letzteres wird ja vor der Ausbeutung durch das österreichische Monopol hauptsächlich durch die deutschen Industriartikel geschützt; es wäre also thöricht, wenn die Ungarn sich wegen der Besteuerung der ungarischen Rohprodukte durch Deutschland an den deutschen Industriartikeln rächen wollten.“

Die Neue Freie Presse berichtet aus Wien vom 10. Mai: „Das Ministerium des Innern hat mit Erlass vom 7. Mai dem Recurs des Stud. jur. Alfred Wagner als Obmann des Vereins der deutschen Studenten Wiens gegen die von der niederösterreichischen Statthalterei unter dem 12. Dec. v. J. verfügte Auflösung dieses Vereins keine Folge zu geben beschlossen, „weil der gedachte Verein durch mehrfache Ausgebungen politischer Natur seinen statutenmäßigen Wirkungskreis überschritten hat und wegen seiner staatsgefährlichen Wirksamkeit überhaupt den Bedingungen seines rechtlichen Bestandes nicht mehr entspricht.“

### Schweiz.

Aus Bern vom 9. Mai wird der Kölnischen Zeitung berichtet: „Die Nachricht, Russland unterhandele mit dem Bundesrathé über die Auslieferung des angeblich in Genf weilenden Nihilisten Turikow, ist bis jetzt unbegründet.“

### Italien.

Aus Rom vom 6. Mai schreibt man der Kölnischen Zeitung: „Aus der besondern Interpellationsfrage, welche gestern Morgen stattgefunden hat, ist nichts der Erwähnung wert als eine Neuherierung des Abg. Paternostro: „In Palermo läuft das Gericht um, es habe sich eine geheime Gesellschaft gebildet, deren Zwecke leicht zu errathen sind, da sie zum Titel den Namen Bassanante genommen hat. Ich kann versichern, daß, wenn in jener Gegend solche Thatsachen behauptet werden, irgendetwas daran ist.“ Da Paternostro selbst ein alter sizilianischer Revolutionär ist, so haben seine Worte in diesem Falle einiges Gewicht.“

### Frankreich.

\* Paris, 11. Mai. Man liest im Journal des Débats: „Die erste Wirkung der Schutzzölle ist die, die Kostenpreise zu steigern. Wenn wir die Baumwoll-, Woll- und Leinengespinste gegen die englische, belgische, deutsche Konkurrenz schützen, so steigern wir die Kostenpreise unserer Gewerbe, und wenn wir die Gewebe schützen, steigern wir den Kostenpreis der fertigten Kleidungsstücke; wenn wir die Eigenthümer der Hohenbauten schützen, so geschieht dies auf Kosten der Maschinenbauer, denen das Eisen zum Rohstoff dient. Vor zeiten, als die Masse der industriellen Production durch den Nationalmarkt verschlungen wurde, als der Absatz nach dem Auslande blos ein Anhängsel zu dem Absatz im Innern war, konnte diese künstliche Steigerung des Kostenpreises als von geringem Gewicht betrachtet werden. Der Consument sozusagen allein hatte Ursache, sich darüber zu beklagen. Es verhält

sich aber ganz anders, seit die Ausfuhr einen so außerordentlichen Schwung genommen hat. Im Jahre 1876 z. B. haben wir für 1725 Mill. fabrizierte Produkte ausgeführt, und dem Auslande nur für 398 Mill. ähnliche Produkte abgekauft. Angenommen, daß die Schutzzölle den Sieg davontragen, daß die Steuern auf die Baumwoll- und Wollgespinste, Rohstoff der Gewebe, und die Steuer auf die Gewebe, Rohstoff der fertigten Kleidungsstücke, erhöht werden, was wird sich dann zutragen? Da der Kostenpreis der Gewebe und fertigten Kleidungsstücke gesteigert werden wird, so werden unsere Ausföhren durch ihre englischen, belgischen, schweizerischen, deutschen Concurrenten auf den auswärtigen Märkten wenigstens teilweise verdrängt werden. Freilich wird die Wiederherstellung der Schutzzölle ihnen gestatten, auf dem einheimischen Markt einen Theil des Absatzes wieder zu erwerben, den die Ausländer ihnen zuvor geraubt hatten. Bei dem jetzigen Stande der Dinge jedoch ist das Schutzzollsystem nicht mehr im Stande, ihnen auf dem einheimischen Markt zu verschaffen, was dasselbe sie auf dem auswärtigen Markt verlieren lassen dürfte. Das Schutzzollsystem kostet 398 Mill. aufs Spiel, während die Ausföhren 1725 Mill. aufs Spiel setzen. Daher kommt es, daß die Klügsten darunter sich aus dem Spiele ziehen, und daß man heute unter den entschlossensten Anhängern des Freihandels Industrietreibende findet, welche früher ebenso entschlossene Schutzzöllner gewesen sind.“

Dem Temps zufolge hat sich der Ministerrath gestern mit Reorganisation der Polizeipräfektur und der Rückkehr der Kammer nach Paris beschäftigt. Wenn auch noch einige Meinungsverschiedenheiten hinsichtlich der Mittel übriggeblieben sind, so ist doch Übereinstimmung hinsichtlich des Ziels gewonnen, und die Einmuthigkeit macht Fortschritte.

In der gestrigen Sitzung des Zolltarifausschusses hielt Dr. Rouher eine lange Rede, in welcher er die von dem Berichterstatter der betreffenden Subcommission, Abg. Méline, beantragte Erhöhung der Zölle auf Baumwollgespinste bekämpfte, die gegenwärtigen Leiden der französischen Baumwollindustrie, die man übrigens weidlich übertrieben hätte, da man doch den Verlust Elsaß-Lothringens bei dem Rückgang der Ausföhre mit in Ansatz bringen müßte, als vorübergehend hinstellte und die unerschöpfliche Beibehaltung des Systems der Handelsverträge und des Tarifs von 1860 empfahl. Die Abg. Duisselin und Lebaudy sollen Montag in demselben Sinne, die Abg. Méline und Richard Waddington zu Gunsten der Zollerhöhungen sprechen.

Albert Wolff, der für den Figaro bei den wiener Hochzeitsfesten zugegen war, hat einige Details über die „Memoiren Metternich's“ mitgebracht, die ihm von den Herausgebern mitgeteilt wurden. Es ist darin unter anderem ein Schreiben des Papstes Leo XII. aus dem Jahre 1825 angeführt, wonach derselbe den Haush., Hof- und Staatskanzler von Österreich, dem eben seine erste Frau gestorben war, auf Anregung des Cardinals Albani zum Cardinal ernennen wollte. Der Kanzler nahm drei Jahre darauf seine zweite Frau, die schöne Fürstin Melanie, deren Mitarbeit an den „Memoiren“ hauptsächlich die Revolutionsperiode von 1848—51 betrifft, die im Auslande verlebt wurde, und die letzten Lebensjahre des Fürsten bis zum 21. Juni 1859, seinem Todestage. Im Jahre 1858 noch verfaßte er eine Flugschrift über den „Napoleonismus“, den er vom Bonapartismus in seinem Wesen unterschied. Er sah den unvermeidlichen Kampf zwischen dem „Napoleonischen“ Frankreich und Österreich voraus, schien die stetige Gegnerschaft der beiden Staaten zu beklagen, die er der Eifersucht Frankreichs auf Österreichs Macht und Einfluss zuschrieb. Dann geht er auf den zweiten Gegenstand des Zwanges und der Störung in den allgemeinen Beziehungen beider Länder ein. Der Grund des Übelns sei der „Napoleonismus“. „Der Napoleonismus“, fährt Metternich fort, „ist zweierlei Art: Kampf zwischen Napoleon und den liberalen Ideen. Das allgemeine Stimmrecht steht im natürlichen Gegensatz zum Parlamentarismus. Die Notwendigkeit des Napoleonismus bedingt die Vernichtung der Aristokratie und die Herstellung einer Autokratie, d. h. den Despotismus eines Napoleon. Es besteht ein großer Unterschied zwischen dem Napoleonismus und dem Bonapartismus. Da der Napoleonismus die höchste Erhebung einer Individualität ist und sein soll, so stellt derselbe die höchste Potenz des Egoismus dar, die aufs äußerste gesteigerte Gewalt einer Individualität. Der Napoleonismus unterscheidet sich vom Bonapartismus dadurch, daß er diesen zur Rolle einer Partei herabwürdigte. Der Napoleonismus bedarf, um sich Geltung zu verschaffen, eines Napoleon. Der Bonapartismus drückt einen allgemeinen dynastischen Gedanken aus und fällt daher mit gleichartigen Ideen zusammen, nimmt jedoch unter diesen den letzten Rang ein, indem es sich auf einen blos individuellen Anspruch beschränkt, dem jede ernste Unterlage fehlt.“ Eine nur geringe Aufmerksamkeit schenkt Metternich

der Entwicklung Preußens und dem Streben der deutschen Nation.

### Königreich Sachsen.

#### Die leipziger Kunstgewerbeausstellung.

\* Leipzig, 13. Mai. Wie ein wimmelnder Amerikanerhaus nimmt sich das Gedränge und Getreide in der großen Halle für die Kunstgewerbeausstellung auf dem Königspalais aus. Ein Fremder, der einen Blick hineinwürfe in diesen zum Theil noch ancheinend chaotischen Gebürgungs- und Gestaltungspunkt, möchte leicht der Ansicht sein: das könne bis zum Eröffnungstage nimmermehr fertig werden; der Einheimische, welcher weiß, was in unserm Leipzig die Energie selbstthätigen Bürgersinnes in allen ihren Elementen zu leisten vermag, zumal wenn sie, wie hier, unter so unsichtiger und eifriger Leitung ihr Werk vollzieht, getrostet sich, daß auch das scheinbar Unmöglichliche möglich werden und daß das großartige Unternehmen am 15. Mai soweit fertiggestellt sein wird, um in würdiger Weise seinem erlauchten Protector, Sr. Maj. König Albert, und den vielen dazu geladenen Theilnehmern an der Eröffnungsfeierlichkeit sich zu präsentieren.

Wir hören, daß Tag und Nacht (lechteres bei elektrischem Licht) zum Theil schon gearbeitet worden, zum Theil noch gearbeitet werden soll, desgleichen mit verstärkten Arbeitskräften, um nöthigenfalls, wenn die einen ermüden, andere an ihre Stelle treten zu lassen. Genug, man will auf jeden Fall fertig werden, und man wird es daher auch gewiß.

Was einem Besucher jetzt schon aus dem wenn auch zum Theil noch etwas chaotischen Zustande der Halle in höchst erfreulicher Weise entgegentritt, das ist einmal die fast überraschend große Ausdehnung, sodann die zweckmäßige Vertheilung und Verwertung der Räume und endlich die sinnige, künstlerische Einrichtung und Ausbildung derselben. Bei letzterer haben vielfach das hiesige Centralcomité und die Aussteller selbst, letztere teilweise auch wieder collectiv zu einer Einheit verbunden, zusammengewirkt. So, um nur Eins zu erwähnen, hat das Comité der magdeburger Aussteller eine ganze breite Wand der Ausstellungshalle in wahrhaft künstlerisch architektonischer Weise zu einer besondern Abtheilung für die von dort zu erwartenden Kunstgewerbegegenstände abgegrenzt. Ähnliches ist auch von andern Ausstellern, zum Theil selbst einzelnen, geschehen.

Die ganze Masse der Ausstellungsgegenstände wird in großen Gruppen, nach Hauptgewerben, durch die Halle vertheilt, wobei die sehr zweckmäßige Einrichtung getroffen ist, daß jede Gruppe auch durch gewisse äußere Vorrichtungen räumlich von der andern getrennt und gleichsam in sich concentrirt erscheint, so die Textilindustrie, die sogenannte Keramik (Ton, Glas, Porzellan &c.), die Eisen- und Holzindustrie &c. Einen besondern Platz erhalten die Arbeiten der Kunstgewerbeschulen, einen ebensolchen (unmittelbar am Eingange) die künstlerischen Arbeiten von Frauenhand. Einen höchst wertvollen Beitrag endlich zur Ausstellung verspricht die gleichfalls in einem großen und dazu wohl geeigneten Raum abgesonderte Sammlung von Buch- und Kunstdrucken sowie von allen Arten künstlerischer Verbielältigung, womit namentlich Leipzig dieselbe bereichert wird und welche zugleich ein höchst interessantes Culturgeschichtsbild der almhählichen Entwicklung dieser so hochwichtigen Zweige des Kunstgewerbes darbieten dürfte.

Welche seltene Schätze — an materiellem und an KunstsWerth — die Ausstellung zu gewähren hat von der nicht genug zu verdankenden hohen Gnade ihres allerdurchlauchtigsten Protectors, aus dem Grünen Gewölbe zu Dresden, der Albrechtsburg zu Meißen &c., desgleichen von andern Fürstlichkeiten, die das von König Albert gegebene hochsinnige Beispiel nachgeahmt, das ist schon bisher mehrfach öffentlich gerühmt worden.

Alles dies sind natürlich nur flüchtige Andeutungen, welche erst spätere Berichte über die wirklich eröffnete Ausstellung näher werden ausführen können. Hier nur noch Eins — last not least! Von den großen Weltausstellungen her ist bekannt, wie stark das Bedürfnis lörperlicher Erholung und Kräftigung ist, das unmittelbar neben das geistige Anregung durch das Anschauen von so viel Schönen und Seltenem sich zu stellen, ja aus ihm selber zu entstehen pflegt. Auch für dieses Bedürfnis wird hier in ausgiebigster und zweckmäßigster Weise gesorgt sein. Es ist bewundernswert, wie umfangreiche und behagliche Räume das Comité für diesen Zweck, ohne Beeinträchtigung der höheren Kunstzwecke und getrennt von diesen, der Halle abzugewinnen gewußt hat. Die Bewirthung ist, wie wir hören, einem anerkannt trefflichen Vertreter dieses Faches, dem Besitzer des Hotel de Russie, Hrn. Timpe, anvertraut.

Eine andere Bequemlichkeit beim Verkehre in der Ausstellung bietet den Besucher dieser und insbesondere den auswärtigen ein unmittelbar neben derselben, in der Vorhalle, errichtetes „Commissions- und Ver-



"Lehrbüro", das einzige, welches in der Ausstellung selbst zugelassen ist. Die Herren Richter u. Sparig, welche dieses Bureau unterhalten, übernehmen von den Ausstellern Aufträge zum Verkaufe von Waaren; allen Besuchern der Ausstellung aber stellen sie ihr Bureau als "Verleih- und Correspondenzbureau" zur Verfügung. Zur Benutzung für den im Ausstellungsgelände befindlichen, jede Stunde zu entleeren Briefkasten der Deutschen Reichspost halten sie eine amtliche Verkaufsstelle von Postwertzeichen, stellen auch zum Verleih nach außen hin einen regelmäßigen organisierten Botendienst gegen billige Vergütung zur Verfügung; ferner nehmen sie an und führen aus Aufträge zur Anfertigung von Drucksachen, Plakaten, Preislisten, Empfehlungskarten, Bestellungen auf Eintrittskarten zu Theatern und Vergnügungsställen, Inseraten in hiesige und auswärtige Zeitungen (zu den Originalpreisen); endlich verüben sie die gewissenhafte Ermittelung von Auskünften jeder Art über Creditverhältnisse.

Da wir einmal bei dieser Art von Neuerlichkeiten angelangt sind — Neuerlichkeiten, die aber bei einem solchen Unternehmen ebenfalls ihre Wichtigkeit haben — so wollen wir noch ein paar solcher berühren, welche für die Aussteller und die Besucher der Ausstellung nicht ganz ohne Bedeutung sind. Zunächst sei erwähnt, daß vom Tage der Eröffnung, also vom 15. Mai an am Eingange in die Ausstellungshalle ein offizieller, von einem Comitémitgliede sorgfältig zusammengestellter Katalog für den Preis von 1 M. zu haben sein wird. Ferner sind wir ersucht worden, auf den folgenden Umstand aufmerksam zu machen. Es ist von einzelnen Ausstellern, die nur einen ganz kleinen Raum beansprucht und dafür auch nur äußerst wenig bezahlt haben (5 M. für den Quadratmeter!), übel vermerkt worden, daß man ihnen dafür nicht völlig freien Eintritt während der ganzen Ausstellungzeit, vielmehr nur den Erlös jener 5 M. am Abonnement gewährt hat, sodass sie statt 15 nur 10 M. zu zahlen haben. Wie uns gesagt worden, kostet in der Berliner Gewerbeausstellung der Quadratmeter nicht 5, sondern 50 M. — das Zehnfache! — wofür dann freilich leicht freies Entrée gewährt werden konnte.

So wünschen wir denn den vielverdienten Leitern des Unternehmens und allen, die ihnen in dem schwierigen Geschäft der Vollsiedlung desselben an die Hand gehen, ausdauernde Kraft und glücklichen Erfolg ihrer eifrigeren Bemühungen, damit am Tage der Einweihung das Ganze in städtischer Schönheit und würdiger Harmonie aller Theile dastehe, seinen Urhebern und unserer Stadt zur Ehre und zum Ruhme gereichend, wie wir nicht bezweifeln.

Zu der Feierlichkeit der Eröffnung sind vom Comité wol an 500 Einladungen erlassen worden. Auch die Presse, nicht blos die hiesige und die des eigentlichen Ausstellungsrays (Königreich Sachsen, Thüringen, preußische Provinz Sachsen), sondern auch außerhalb desselben eine Anzahl grüherer Blätter, deutscher und nichtdeutscher, ist dabei in liberalster Weise berücksichtigt worden. Die Weihereide ist dem hiesigen Professor der Kunstgeschichte, Dr. Springer, anvertraut worden, und sie konnte in seine bessere Hand gelegt werden als in die dieses ebenso beredten als kunstverständigen Mannes.

Und somit Glück auf zum 15. Mai!

Die Leipziger Zeitung berichtet aus Leipzig vom 12. Mai: „Dem Vernehmen nach beabsichtigt der Conservative Verein im leipziger Kreise, dessen Vorsitzender Kammerherr v. Friesen auf Rötha ist, an den Herrn Reichskanzler eine Adresse zu richten, worin der von demselben in der Nede vom 2. Mai entwickelte Plan der Steuer- und Zollreform als der allein richtige Weg der Rettung aus der wirtschaftlichen Notlage bezeichnet wird und die conservative Partei sich entschlossen erklärt, die Reichsregierung in allen sich hieraus entwickelnden Maßregeln kräftig zu unterstützen.“

Der Chemnitzer Zeitung berichtet man aus Meerane vom 10. Mai: „Hier haben in den letzten Tagen gerichtliche Untersuchungen in Socialistenangelegenheiten stattgefunden, welche zur Verhaftung der Herren Musildirector H. Stolle und Weber Weller führten. Bei letztem, der aber schon wieder entlassen ist, hat die Polizei einen Brief Bebel's vorgefunden, in welchem zur Unterstützung für die nothleidenden Familien der von Berlin Ausgewiesenen angeregt wird. Der Polizei ist gleichzeitig mit dem Briefe auch eine Liste von Personen zu Händen gekommen, welche bereits freiwillige Gaben für den angelegten Zweck gezeichnet haben. Die betreffenden Personen sind sammt und sonders vor Gericht geladen, um ihre Zeugenaussagen abzugeben.“

Bon Eisenstock ist in Gemeinschaft mit dem benachbarten Schönheide in einer Petition an den Deutschen Reichstag um gänzliche Befreiung der unentbehrlichsten Ölstoffe (baumwollene und seidene Tüll) vom Eingangszoll und um Belassung des bisherigen Zolles von 300 M. auf 100 Kilogramm seidene Spulen gebeten, zugleich auf die Gefahren aufmerksam gemacht worden, mit

welchen die in §. 5 des Gesetzes dem Verordnungsweg vorbehaltene Retorsionszölle den Export der dortigen Industrie bedrohen würden.

## Handel und Industrie.

\* Stettin, 12. Mai. Bei der heute stattgehabtenziehung der stettiner Pferde- und Equipagenverlotung wurden folgende Hauptgewinne gezogen: Nr. 648 ein Wagen mit Pferd, Nr. 9622 besgleichen; Nr. 17991 ein Jagdwagen mit 4 Pferden; Nr. 30888 ein Landauer mit 2 Pferden; Nr. 36482 ein Wagen mit 2 Pferden; Nr. 40313 ein Wagen mit Pferd; Nr. 41493 ein Wagen mit 2 Ponies; Nr. 3228, Nr. 18508, Nr. 19279 je 2 Wagen.

— Der Braunkohlenbauverein Fortschritt in Meuselwitz verkaufte in seinem 18 Monate umfassenden Geschäftsjahr 1.507.456 Hektoliter Kohlen und circa 15 Mill. Briquettes für zusammen 206.493 M. Hierzu kommen 16.232 M. diverse Einnahmen. Die Betriebsausgaben sind 178.828 M., für Zinsen und Provisionen wurden bezahlt 12.757 M., für zweifelhafte Debitor 5.076 M. und für die ordentlichen Abschreibungen 5.648 M. abgesetzt, sodass ein Verlust von 18.984 M. entstand, der jedoch durch Gewinn von 19.665 M. am Rücklauf von 91 Stammaktionen eingebrochen wurde; die Rechnung schließt demnach mit einem Überschuss von 580 M.

— Der Kohlenbauverein Gottes Segen in Zugau erzielte im Jahre 1878 einen Bruttogewinn von 63.980 M., wovon 42.500 M. für Abschreibungen und Anlageosten verwendet, aus dem verbleibenden Nettovermögen von 21.480 M. 10.500 M. nachträglich als proc. Dividende für 1877 und 10.500 M. als proc. Dividende für 1878 an die Prioritätsaktionen verteilt und der Rest von 480 M. vorgetragen wurde. Die Stammaktionen gehen leer aus.

\* Wien, 11. Mai. Die Staatsbahn zahlt 30 Frs., die Ludwigsbahn 7 Fr. Dividende.

\* Trautenau, 12. Mai. (Flachsägarummarkt.) Die Nachfrage für Garne hat sich gebessert; Umfrage belangreich bei gleichbleibenden Preisen.

\* Bremen, 12. Mai. In Petroleum großes Geschäft. (Schlussbericht.) Standard white loco 8.65 à 8.70, per Juni 8.40, per Juli 8.40, per August-December 8.70. Alles bezahlt.

\* Antwerpen, 12. Mai. Petroleummarkt. (Schlussbericht.) Kassinixtes, Type weiß, loco 21 1/4 bez. u. Br., per Juni 21 Br., per September 21 1/4 bez. u. Br., per September-December 22 bez. u. Br. Rubig.

\* Glasgow, 12. Mai. Kohleisen. Mixed numbers warrant 43 Sh.

\* Liverpool, 12. Mai. Baumwolle. (Schlussbericht.) Umsatz 8000 Ballen, davon für Speculation und Export 1000 Ballen. Amerikanisch matt. Widdling amerikanische Mai-Juni-Lieferung 6 1/2%, Juni-Juli-Lieferung 6 1/2% D.

\* Bradford, 12. Mai. Wolle in weichender Tendenz, wollene Garnetheitweise billiger.

Lotterie. \* Leipzig, 13. Mai. In der heutigen achten Ziehung 5. Klasse 95. färbig säfatisch Landeslotterie fielen folgende Gewinne auf die begehrten Nummern: 100000 M. auf Nr. 95342; 30000 M. auf die Rrn. 42393, 55705; 15000 M. auf die Rrn. 14073, 44447; 5000 M. auf die Rrn. 81271; 91142; 3000 M. auf die Rrn. 3118, 7946, 8699, 13158, 14696, 16177, 16193, 18010, 25819, 28249, 29548, 30494, 31286, 32642, 35865, 36629, 37314, 37796, 45703, 46358, 49776, 54110, 55991, 74695, 77895, 83932, 87487, 88388, 90161, 90544, 91687, 93938, 98483, 99122, 1000 M. auf die Rrn. 6690, 6728, 9931, 10485, 11470, 15389, 15422, 16258, 17381, 19646, 21087, 24343, 27583, 30824, 31379, 36257, 41023, 41727, 42000, 43639, 47364, 49742, 49986, 51160, 51567, 51947, 52293, 55862, 58862, 60755, 68542, 69362, 73275, 73303, 75836, 77259, 77923, 85251, 86913, 89352, 90785, 91741, 95564, 96951, 97272, 97753, 97998, 99531, 500 M. auf die Rrn. 1113, 1368, 1669, 1980, 7455, 8680, 10543, 17253, 17705, 23420, 25096, 26371, 29781, 33348, 41963, 42749, 42773, 44343, 44876, 45516, 46916, 50621, 51029, 57185, 63001, 66543, 67354, 70361, 71481, 72793, 74686, 76117, 76503, 80725, 82957, 84454, 84533, 84688, 85863, 87361, 92739, 93083, 95378, 97722, 98319, 98618, 99085.

## Hörtenberichte.

\* Berlin, 13. Mai 12 Uhr 5 Min. Eröffnungscurs. Dst. Creditact. 452,—, Dst. Franz. Staatsb. 463,50, Dst. Südbahn (Lomb.) 134,50, Berg.-Märk. 88,75, Köln-Windener 124,75, Galiz. Karl-Ludwigsb. 102,50, Rhein. 118,50, Rumän. 30,50, Disconto-Comm. 150,75, Königs- und Laurahütte 79,50, Dst. Lof. v. 1860 120,50, do. Goldrente 68,50, do. Silberrente 57,90, do. Papierrente 57,70, Russ. Ank. v. 1877 85,70, do. Bank. 196,70, Deutsche 2. 116,25, Ung. Goldrente 79,90, Tendenz: fest.

Aus Wien bekannte Cursen von 11 Uhr 10 Min. vorm. Dst. Creditact. 260,80, Dst. Franz. Staatsbahnact. 267,70, Dst. Südbahn (Lomb.) 76,70, Galiz. Karl-Ludwigsb. 236,—, Dst. Goldrente 79,—, Deutsche Marknoten 57,70, Raubolosb' 9,36, Tendenz: fest.

\* Berlin, 13. Mai 12 Uhr 5 Min. Sonds. Deutsche Reichsanleihe 99,20, 4 1/2 proc. preuß. consol. Ank. 105,80, proc. sächs. Rente 75,20, Dst. 1860er Lofe 120,20, do. Papierrente 57,50, do. Silberrente 57,70, do. Goldrente 68,50, Ungar. Goldrente 79,80, Russ. consol. 1877er Ank. 85,80, do. Prämienanleihe 148,—.

Bankaction. Allg. Deutsche Creditanst. 129,—, Chemn. Bank. 81,—, Koburger Credit. 74,50, Darmst. B. 129,25, Deutsche B. 116,50, Deutsche Reichsb. 154,90, Disconto-Comm. 150,—, Dresden. B. 111,90, Geraer B. 84,50, do. Handels- u. Credit. 43,—, Gothaer B. 94,75, Leipziger Discontoact. 71,—, Meining. Creditanst. 87,—, Oberlaus. B. 70,50, Sächs. B. 107,50, Schön. B. 23,—, Thüring. B. 80,—, Weimar. B. 38,—, Dst. Creditanst. 449,—, Industriaction. Gelsenkirchen 102,—, Königs- u. Laurahütte 79,50.

Eisenbahnaction. Auffig.-Tepl. 154,75, Berg.-Märkische 88,90, Berlin-Anh. 91,25, Berlin-Potsd.-Magdeburg. 89,50, Breslau-Schweidn.-Greif. 76,—, Berlin-Stettin 102,25, Köln-Windener 124,50, Galiz. Karl-Ludwigsb. 112,90, Halle-Sorau-Guben 14,80, Magdeburg-Halberst. 137,75, Mainz-

Publigab. 75,90, Oberschles. La. A 149,40, Prag-Turnau 37,80, Dst. Franz. Staatsbahn 463,50, do. Nordbahn 220,—, do. sächs. Staatsb. 134,50, Rhein. 118,50, Rumän. 30,40, do. Stammact. 86,75, Thür. 123,50, Weimar-Gera 41,—.

Sorten. Napoleonb' 16,22, Dst. Banknoten 173,50, do. Silbergulden —, Russ. Banknoten 196,40, Wechsel Petersburg 1. S. 195,15, do. 3 M. 195,50, Wien 1. S. 173,55, do. 2 M. 172,35.

\* Frankfurt a. M. 12. Mai. Schlusscuse: London Wechsel 20,25, Wiener Wechsel 173,—, Sproc. Südfrank. Rente —, Dst. Papierrente 57%, do. Silberrente 57%, do. Goldrente 68%, Staatsb. 231, Lomb. 67, Gf. 205,— Dsterr. Creditact. 224,— Parms. Bankact. 128,— Deutsche Reichsbahn 155.

\* Hamburg, 12. Mai. Silberrente 57%, Goldrente 68%, Creditact 225, 1860er Lofe 120%, Franz. 579, Lomb. 167, Ital. Rente 78%, 1877er Russen 85%, Sproc. Südfrank. 122%, Laurahütte 79%, Commerzbank 106%, Norddeutschland 145, Intern. B. 92%, Amerik. 95%, Köln-B. 124%.

\* Wien, 12. Mai. Schlusscuse: Papierrente 66,90, Silberrente 67,10, 1860er Lofe 126,70, Nordwestb. 127,50, Sproc. 828,—, Creditact. 259,80, Anglo.-Austr.-Bank 113,20, London 117,20, Silberago 100,—, Ducaten 5,50, Napoleonb' 9,36, Galiz. 236,—, Staatsbahn 267,50, Lomb. 77,—, Goldrente 79,—, Deutsche Reichsbahn 57,50.

\* Paris, 12. Mai. Schlusscuse: Papierrente 66,90, Silberrente 67,10, 1860er Lofe 126,70, Nordwestb. 127,50, Sproc. 828,—, Creditact. 259,80, Anglo.-Austr.-Bank 113,20, London 117,20, Silberago 100,—, Ducaten 5,50, Napoleonb' 9,36, Galiz. 236,—, Staatsbahn 267,50, Lomb. 77,—, Goldrente 79,—, Deutsche Reichsbahn 57,50.

\* Wien, 12. Mai. Schlusscuse: Papierrente 66,90, Silberrente 67,10, 1860er Lofe 126,70, Nordwestb. 127,50, Sproc. 828,—, Creditact. 259,80, Anglo.-Austr.-Bank 113,20, London 117,20, Silberago 100,—, Ducaten 5,50, Napoleonb' 9,36, Galiz. 236,—, Staatsbahn 267,50, Lomb. 77,—, Goldrente 79,—, Deutsche Reichsbahn 57,50.

\* Paris, 12. Mai. Schlusscuse: Papierrente 66,90, Silberrente 67,10, 1860er Lofe 126,70, Nordwestb. 127,50, Sproc. 828,—, Creditact. 259,80, Anglo.-Austr.-Bank 113,20, London 117,20, Silberago 100,—, Ducaten 5,50, Napoleonb' 9,36, Galiz. 236,—, Staatsbahn 267,50, Lomb. 77,—, Goldrente 79,—, Deutsche Reichsbahn 57,50.

\* Berlin, 12. Mai. Weizen per loco 165—210, per M. Juni 198,—, per Herbst 201,—. Roggen: loco 129,—, per Mai-Juni 128,50, per Juni-Juli 128,50, per Herbst 133,—, Kündig.: 3, Tendenz: animirt. Spiritus: loco 53,70, per Mai-Juni 53,40, per Juni-Juli 53,50, per Aug. 54,90, Kündigung: 4, Tendenz: fest. Rübbl.: loco 58,50, per Mai-Juni 58,30, per Herbst 59,60, Kündigung: —, Tendenz: erstaunt. Hafer: per Mai 135,—, per Jan. 133,50.

\* London, 12. Mai. Consols 98%, Ital. 5proc. Rente 78%, Lomb. 6%, Sproc. 1871er Russen 88, do. 1872er 82%, do. 1873er 84%, Silber —, 1865er Türk. Ank. 11%, 1869er do. —, Sproc. Amerik. 105%, Dst. Silberrente —, Papierrente —.

\* Berlin, 12. Mai. Weizen per loco 165—210, per M. Juni 198,—, per Herbst 201,—. Roggen: loco 129,—, per Mai-Juni 128,50, per Juni-Juli 128,50, per Herbst 133,—, Kündig.: 3, Tendenz: animirt. Spiritus: loco 53,70, per Mai-Juni 53,40, per Juni-Juli 53,50, per Aug. 54,90, Kündigung: 4, Tendenz: fest. Rübbl.: loco 58,50, per Mai-Juni 58,30, per Herbst 59,60, Kündigung: —, Tendenz: erstaunt. Hafer: per Mai 135,—, per Jan. 133,50.

\* London, 12. Mai. Consols 98%, Ital. 5proc. Rente 78%, Lomb. 6%, Sproc. 1871er Russen 88, do. 1872er 82%, do. 1873er 84%, Silber —, 1865er Türk. Ank. 11%, 1869er do. —, Sproc. Amerik. 105%, Dst. Silberrente —, Papierrente —.

\* Berlin, 12. Mai. Weizen per loco 165—210, per M. Juni 198,—, per Herbst 201,—. Roggen: loco 129,—, per Mai-Juni 128,50, per Juni-Juli 128,50, per Herbst 133,—, Kündig.: 3, Tend

Leipziger Börse.

13. Mai.

Vachasal.

## A u f ü n d i g u n g e n.

---

Theater der Stadt Leipzig

Theater der Stadt Leipzig.  
Neues Theater. Mittwoch, 14. Mai. Letzte Gastdarstellung des Herrn Ludwig Barnay, Ehrenmitglieds des Herzogl. Sachsen-Weiningenschen Hoftheaters, vom Stadttheater in Hamburg. *Wollenstein's Tod.* Wollenstein — Herr Ludwig Barnay. (130 Abonnements-Darstellung.)



## Kunst-Gewerbe-Ausstellung zu Leipzig.

**Eintrittskarten** werden in Partien von je 100 Stück an Wiederverkäufer von Sonnabend, den 10. d. Monats, ab in den Stunden von 10—12 Uhr Vormittags und 2—5 Uhr Nachmittags Hausrasse 1, I. Etage, abgegeben, da ein Einzelverkauf am Eingange zur Ausstellung nicht stattfinden soll.

[1074—77]

Der Geschäftsführende Ausschuss.

## Bad Landeck i. Schl.

### Grauenbad.

Schwefel-Thermen 24—16° R.  
Mineral-, Wannen- und Bassin-Bäder, innere und äußere Douchen, Moorbäder.

Trinkquellen. Kalt-Wasser-Heilanstalt, Appenzeller Molken-Anstalt, Milchcur, herliche Nadelholzwälder.

1400 Fuß über dem Meere, mildes Gebirgsklima, vollständiger Schutz gegen Ost und Nord, ganz besondere geeignet gegen Störungen weiblicher Gesundheit, als Katarrehe, Herdenleiden, Blutarmuth, Bleichsucht, Unfruchtbarkeit usw., chronischen Rheumatismus, Gicht, Löbungen, allgemeine Schwäche, ungenügende Ernährung. — Jährlicher Fremdenbesuch 5500. Zwei Drittheile der Gäste sind Frauen. Schöne Wohnungen, täglich 2 Mal Concert, Theater, Eisenbahnhaltung in Glad und Patschau, je 3 Meilen entfernt. Größnung der Bäder 1. Mai. Schluss 1. September.

Der Magistrat. Birke, Bürgermeister.

[888—91]

## CURANSTALT SAUERBRUNN BILIN

in Böhmen

Bahnstation „Bilin Sauerbrunn“ der Prag-Duxer und Pilsen-Priesen-Komotauer Eisenbahn.

Saison-Eröffnung am 15. Mai.

Die Curanstalt am Sauerbrunn zu Bilin liegt wenige Schritte von den Quellen entfernt, gegen Nord- und Westwinde vollkommen geschützt, von reizenden Parkanlagen umgeben. Mit allem Comfort eingerichtete Gastzimmer zu den Preisen von 3½ bis 20 fl. per Woche, Curaion, Lese- und Speisezimmer, Wannen- (Sauerbrunn) und Dampfbäder stehen zur Verfügung. Pension nach Schweizer Art von 2 bis 5 fl. pr. Person, Couvert mit 4 Gängen 1 fl. 20 kr. und 2 fl. Couvert mit 6 Gängen 2 fl. und 3 fl.

Nähere Auskünfte ertheilen auf Verlangen Brunnenarzt Dr. Med. Ritter von Reuss und die [818—22]

M. F. L. Industrie-Direction in Bilin (Böhmen).

### Unentbehrlich für Bankiers, Kaufleute etc.

Die im Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig erschienene

### zweite Auflage von

## Noback's Münz-, Maass- und Gewichtsbuch

ist durch einen Nachtrag bis auf die Gegenwart fortgeführt. [1106]

Preis des Werks geh. 18 M., geb. 20 M., des Nachtrages apart 1 M. 20 Pf.

„Die deutsche Socialdemokratie“ von Franz Mehring (Bremen, C. Schünemann's Verlag). Preis 4½, Marl. In anderthalb Jahren eine dritte Auflage, das ist nicht blos für das brennende Interesse des Stoffes, sondern auch für die Güte seiner Behandlung ein Anzeichen. Herr Mehring ist in diesen Gegenstand gleichsam hineingewachsen, da er als junger Mensch leicht begreiflicher Weise für den damals eben auftretenden Lassalle schwärmt. Gegenwärtig wandelt er als Stilist, und einigermaßen auch der historisch-politischen Auffassung nach, in Hrn. v. Treitschke's Fußstapfen, für dessen fähigsten Nachfolger auf der pathetischen Bahn er gelten darf. In seiner Würdigung der Socialdemokratie jedoch ist er vollkommen selbstständig auf dem Grunde der einbringendsten Studien und einer anmutwend warmen Mittempfindung für die Schwere des Arbeiterlooses. Sein Buch wird für die Geschichte und Lehre jenes merkwürdigen Phänomens eine Duelle bleiben. Es wird hoffentlich auch recht viele Leser zu entsprechendem gemeinnützigen Handeln anregen; denn wie der Verfasser richtig sagt, bleibt es eine nationale (nicht blos staatsmännische) „Aufgabe ersten Ranges, die diese Unzufriedenheit der arbeitenden Clasen mit ihrer augenblicklichen Lage in ihren Ursachen zu erkennen und in ihren Wurzeln auszurotten. Die deutsche Zukunft hängt davon ab, ob sie gelöst wird. In dem Zeichen der sozialen Reform werden wir siegen, aber auch in diesem Zeichen allein.“

„Deutsche Rundschau“, herausg. von Julius Rodenberg.

[1108—9]

### Leipziger Tageskalender vom 14. Mai.

#### Bibliotheken:

Universitäts-Bibliothek 11—1 Uhr. Das

Lesezimmer geöffnet von 10—1 Uhr.

Stadt-Bibliothek 3—5 Uhr.

Volksbibliothek I. (4. Bürgersch.) 7—9 Ab.

Städtisches Museum 10—4 Uhr (freier

Eintritt).

Zoologisches Museum im Augusteum (jeden

Montag u. Sonnabend) ½ 10—½ 12 Uhr.

Archäologisches Museum, Fridericianum

an der Ersten Bürgerschule, 10—12 Uhr.

Patentschriften liegen aus Neumarkt 19, I.

Handelskammer) 9—12; 3—5.

Vereinsschriftlicher Redakteur: Prof. Dr. Karl Niedermann in Leipzig. — Herausgeber: Dr. Eduard Brockhaus in Leipzig. — Druck und Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Museum für Völkerkunde, Grimm. Steinweg Nr. 46. Sonntags, Dienstags und Donnerstags 11—1 Uhr.

Kunst-Gewerbe-Museum und Vorbilddersammlung für Kunstgewerbe, Thomaskirchhof 20, Sonnt. 10 bis 1, Mont., Mittwo. u. Freit. 11 bis 1 Uhr Mittags unentgeltlich geöffnet. Unentgeltl. Aufsicht und Entgegnahme von Aufträgen auf Zeichnungen u. Modelle für kunstgew. Arbeiten an allen Wochentagen Mittags ½ 12—½ 1 Uhr.

Neues Theater. Besichtig. d. inneren Räume 2—4 Uhr. Meldung beim Theaterinspector. Del Vecchio's Kunstaustellung (Kaufhalle 9—5 Uhr.

Nächsten Sonntag 2 grosse Vorstellungen, um 4 Uhr Nachmittags und 7½ Uhr Abends, sowie Nachmittags um ½ 4 Uhr

IV. großes Kunst-Wettrennen auf der Universitätsweise (hinter dem Johannepark) mit neuem Programm. Amateure, welche sich bei diesem Rennen beteiligen wollen, belieben sich rechtzeitig an der Circus-Casse zu melden.

Alles Nähere die Zeitungsannoncen und Anschlagzettel.

[1105] E. Renz, Director.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Soeben erschien:

## Brockhaus' Kleines Conversations-Lexikon.

Dritte vollständig umgearbeitete Ausgabe.

Mit zahlreichen Karten und Abbildungen.

In 40 Heften à 30 Pf.

Vierundzwanzigstes Heft. Kapernaum — Kolettis.

Mögliche Bögel.

Dieses encyclopädische Hand- und Nachschlagebuch für den augenblicklichen Gebrauch wird auf 120 Bogen Lexikonostav ungefähr 80000 Artikel enthalten und ein gebrängtes Repertorium des gesammten menschlichen Wissens bilden; 50—60 Bildtafeln und Karten werden dem Text zur Veranschaulichung beigegeben.

Der erste Band (Heft 1—20) kostet geheftet 6 M., in Halbstrahlband 7 M. 50 Pf. Den Subskribenten auf die Hefteausgabe werden Original-Einbanddecken zum Preis von 1 M. 10 Pf. für den Band geliefert.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen an und halten das Erschienene nebst illustriertem Prospect vorrätig.

[1107] S. Kornick, Zeitungs-Annoncen-Expedition, Berlin, Annen-Straße 26 (an der Neuen Jacobs-Straße).

## Reise- u. Jagdbilder

aus der Südsee, Californien und Südost-Afrika

von

Eduard Mohr.

Reisebilder aus dem Pacific.

Erinnerungen aus dem Leben in Unter-Californien.

Von Natal nach Capstadt.

Von Capstadt nach England.

Ein Zug ins Ikuland bis in die Amatonga-Ebene:

Natal und der Auszug ins Ikuland.

Die Jagd auf Hippopotamus, Gauß und Quaggas.

Die Rhinoceros-Jagd.

110 Seiten. (1868.) Herausges. Preis:

Eleg. geh. 1 Mark.

Bremen. [1108—4]

C. Schünemann's Verlag.

Ein Agentur-Geschäft in der Schweiz sucht die Vertretung eines leistungsfähigen Hauses für Sprit.

Beina-Referenzen. Gest. Offerten unter Chiffre S. U. 2136 an Haasenstein &amp; Vogler in Zürich. [1101—2]

(H. 2136 Z)

### Die Annonsen-Expedition von J. BARCK & Co.

in Halle a. d. Saale empfiehlt sich zur Annahme von Inseraten in alle Zeitungen.

### Familien-Nachrichten.

Berichtet: Hr. Lieutenant a. D. Max Blathner in Seifersdorf mit Hrl. Martha Tannert in Bittau. — Hr. August Schindler in Kammergut Sachsenburg mit Frau Juliane verw. Barthel in Mühlbach.

Ehrt: Hr. Dr. phil. Hugo Gerde in Dresden mit Hrl. Katharina Richter. — Hr. Otto Hoffmann in Frankenberg mit Hrl. Anna Schmidt in Reichenbach i. B. — Hr. Paul Lechmann in Dresden mit Hrl. Martha Göpfert. — Hr. Georg Hermann Bösch in Hamburg mit Hrl. Anna Pleßmann.

Geboren: Hrn. Richard Becker in Zwiedau ein Sohn. — Hrn. Dr. Arnold Frege in Abtnaundorf eine Tochter. — Hrn. Seminarlehrer Emil Müller in Ballenberg ein Sohn. — Hrn. Hermann Schlag in Leipzig eine Tochter. — Hrn. R. Staub in Leipzig ein Sohn. — Hrn. Arndt v. Stein-Lausitz in Rittergut Rohma eine Tochter. — Hrn. Kreissteuerrath Stoh in Zwiedau eine Tochter. — Hrn. Alfred Wolff in Nadeburg ein Sohn.

Gestorben: Hrl. Anna Berger in Strahnenhäuser bei Boltzendorf. — Hr. Michael Paul Graevitz in Plagwitz. — Hr. Johann Jakob Heinrich Höhl in Altenburg. — Hr. Fabrikant Ernst Otto Kunz in Leipzig. — Hr. M. Bernhard Naumann in Leipzig. — Hr. Procurist Leopold Reinhard in Reichenberg (Böhmen). — Frau Franziska verw. Riehle in Nadeburg. — Hr. Friedrich Wilhelm Kohne in Leipzig. — Frau Leonore Tillebein in Leipzig.