

Neben dem Kirchhof, innerhalb seiner Flur entstand ein neues Dorf und an den Ort angegliedert ein neuer Vorwerk. „Fürstenhain, ein neu Dorf“ erscheint plötzlich in dem Visitationsprotokoll von 1555 und mit ihm „das neue Forwerk“. Die Bezeichnung „ein neu Dorf“ und „das neue Forwerk“ besaßen ausdrücklich und klar, daß es Neugründungen waren, die in der Zeit zwischen 1539 und 1555 entstanden sind.

Der Ursprung des Dorfes Fürstenhain und des neuen Vorwerkes ist zur Zeit noch völlig unklar. Man weiß nicht, welchem Umstände beide ihre Entstehung verdanken, man weiß ebenfalls nicht, wer der Gründer war und woher die Bewohner des Dörfchens gekommen sind. Der Name des Dorfes Fürstenhain lässt aber darauf schließen, daß beides landesherrliche Gründungen waren. Das neue Vorwerk schloss sich an das alte Dorf an und die Häuser der nördlichen Seite, der heutigen Vorwerkstraße, stehen auf dem Areal dieses alten Gutsbezirks. Fürstenhain, das an sich völlig sturzlos, also ohne eigenen Hofsitz war, wird ein reines Frondorf gewesen sein, dessen Bewohner nicht selbständige Bauern auf eigener Hute waren, sondern von dem Gute, dem Vorwerk abhingen. Möglich ist, daß die Errichtung des letzteren mit dem Weinbau der Lößnitz zusammenhing, um für die Begegnen unentbehrlichen Dünger in nächster Nähe erzeugen zu können. Das sind aber eben nur Vermutungen, denen bis jetzt jede sichere Unterlage fehlt. Fest steht eben nur, daß sowohl Fürstenhain als auch das Vorwerk im zweiten Viertel des 16. Jahrhunderts entstanden sind. Vollig ins Reich der Fabel muß nach den Angaben des Visitationsprotokolls von 1555 die Ansicht Schuberts verwiesen werden, die derselbe auf Seite 6 und 7 seiner „Chronik“ über den Ursprung Fürstenhains macht, und in welchem er nach der Vorliebe seiner Zeit, für alle Gründungen der Lößnitzseite die Sorben verantwortlich zu machen, annimmt, daß an Stelle von Fürstenhain sich ein alter sorbischer Kultplatz befunden, ein heiliger, einfürstlicher Hain, der dem verhältnismäßig jungen Dörfchen seinen Namen gegeben. Inzwischen die Angaben Schuberts über ein schon zu Anfang des 15. Jahrhunderts in Kössichenbroda bestehendes Vorwerk richtig sind, bedarf ebenfalls noch der Ausklärung. Dieser erste Chronist Kössichenbrodas nimmt an, daß dasselbe hinter der Oberschenke gestanden habe und behauptet, daß noch um 1860 Spuren eines „alten Schlosses“ derselbst vorhanden gewesen seien.

Zu Veit Hammers Zeiten überzoaen Kriegsscharen die Lößnitz und plünderten wie vorher die Hussiten und nachher mancherlei andere Kriegsvölker auch unser Kössichenbroda. Im Schmalkaldischen Krieg zu der Kurfürst Johann Friedrich, der Großmutter genannt, der letzte Kurfürst der ernestinischen Linie der Wettiner, gegen seinen Vetter, den damaligen Herzog, späteren ersten Kurfürsten der albertinischen Linie, Moritz, zu Zelde und schwerte seine Scharen an Dresden. Auf diesem Zug, der 1547 stattfand, verbrachten die Kurfürstlichen die herzoglichen Orte. Mit ihnen auch Kössichenbroda. Unter Visitationsprotokoll von

1555 nimmt auch davon Notiz, indem es in dem Inventarverzeichnis bemerkt, daß die Bücher der Pfarrei „in verlaufenen Kriegszeiten abhanden gekommen“. Nur eine lateinische Bibel und ein Psalter standen sich.

Als die zweite im Vorstehenden öfterschon angeführte Visitation in Kössichenbroda vorgenommen wurde, war immer noch der letzte Archidiakon von Risan, von Ponitz, Lehnsherr der hiesiaen Kirche. Aber inzwischen hatte Herzog Moritz bezw. seine geistliche Behörde in den Einkommenverhältnissen derselben einen Wandel geschaffen. Die Pfarrbesoldung, die, wie das Protokoll von 1539 noch besagt, zum Teil noch von dem Archidiakon für sich beansprucht wurden war, kam jetzt dem Pfarrer selbst zugute. Die Visitatoren bestätigten das in der Niederschrift der Untersuchung mit den Worten: „Das Gedreite ist etwann den Meisen gegeben worden. Aber durch unszen gestrengten Herrn Churfürsten Moritz (seit 1547 Kurfürst) auf untertäniges Bitten des Pfarrherrn und der Gemeine Ihnen zu behalten und dasselbe dem Pfarrherrn zu reichen verwilligt worden.“

Das Pfarrhaus war inzwischen auch neu erbaut worden. Aus der „bauwilligen Bebauung“ von 1539 ist eine „gute neue Bebauung“ geworden. Deshalb schlechter sah die „Custodia“, das Kirchherrengebäude, aus, und die Visitatoren befahlen der Gemeinde, diese „bauwillige Bebauung zu bauen und zu bessern.“ Das Jahr 1555 war auch insofern ein besonderes für Kössichenbroda, als aus kurfürstlichen Befehl entsprechend den lutherischen Richtlinien auch hier eine Dorfschule, die bis dahin noch nicht bestanden, errichtet wurde. Das Protokoll von 1555 besagt in dieser Beziehung: „Als auch alsdie kleine Schule und aröger Unleis bei der Jugend aespüret, ist beobten eine Schule auszurichten und die Kinder zum Lesen und schreien anzuhalten und im Cathechismo leissig zu unterrichten.“ Der Custos soll seinen üblichen Lohn für diese seine Tätigkeit erhalten und „damit sich auch ein geschickter Kirchner desto bas erhalten, soll ihm der Pfarrherr von seinem Einkommen jährlich 4 Scheffel Korn geben.“

Aus katholischer Zeit waren noch an Kirchensteinodien 4 kleine Kelche erhalten. Die Visitatoren ordnen an, daß 2 von ihnen zu einem großen umgearbeitet, die beiden anderen zum Besten des Kirchenvermögens verkauft werden sollen. Von der bunten Amtskleidung der damaligen Pfarrer, die diese noch wie in der vorreformatorischen Zeit während des Gottesdienstes trugen, erfahren wir auch wieder. Die schon 1539 erwähnten Messgewänder, das goldästlichte und das blausamtene, sind noch im Gebruch und anstatt des wahrscheinlich irgendwelchen unansehnlich gewordenen grünen Samtornats ist ein neues von rotem Damast getreten. Ein Zeichen, daß man die katholischen äußerlichen Gebräuche teilweise weiter beibehält.

Der Pfarrer selbst, Vitus Massens, Heinensis*, wie ihn das Protokoll lateinisch

benennt, schrift bei der Prüfung seiner amlichen Tätigkeit und Eigenschaften gut ab. Weder die Visitatoren hatten gegen ihn etwas einzutwenden, noch die Gemeinde eine Klage über ihn. Und so bestätigten die geistlichen Aussichtsbeamten diese erfreuliche Tatsache mit dem lakonischen Bemerk im Protokoll: „(ist) seines Lebens und Lehre richtig bejunden.“ Auch der erste protestantische Pfarrherr trieb wie seine katholischen Vorgänger Landwirtschaft wie die Bauern ihres Kirchspiels. Das Pfarrgut war noch in seinem alten Umfang vorhanden, Baumgarten und Weinberge, die ungefähr 4 Fass Wein jährlich trugen, werden verzeichnet und der Viehbestand, den der Pfarrhof zu halten berechtigt war, war ebenfalls noch ein annehmlicher. 3 Kinder, 20 Schafe, 10 Schweine und 2 Pferde sind ihm von der Altkommune im Rahmen der dörflichen Feldwirtschaft zu halten erlaubt. Diese Beschränkung war notwendig, da ja die Altkommune Huf- und Trift gemeinsam hatte und deshalb seinem ihrer Angehörigen das Halten einer größeren Anzahl Tiere zugesieben konnte, als wie es der Größe des Hofs rechens und entsprechend war. Veit Hammer, der erste protestantische Pfarrer, scheide 1559 aus dem geistlichen Amte, denn er rund zwanzig Jahre vorgestanden. Vier Jahre noch konnte er sich seiner Emeritierung freuen. Bis 1563 verzeichnet das älteste Ausgabenbuch der Kirche das, von 1544 bis 1555 reichend, uns überkommen, das Ruheeholt, das „Herrn Beiten“ von der Gemeinde bezahlt wurde. Gelegentlich ist es auch einfach „für Beiten“ verordnet. Von Michaelis 1563 verzeichnet sein Name, so daß anzunehmen ist, daß er in diesem Jahre starb. Wo er begraben, ob in der Kirche wie verschiedene Pfarrer noch ihm, oder auf dem Kirchhofe, ist nicht zu ermitteln, da keine Kirchenbücher aus jener Zeit mehr vorhanden sind. (Fortsetzung folgt.)

Wie alt ist der Apfel?

Unser Speiseapfel ist eine Veredelung des wilden, sauren Holzapfels. Man sollte deshalb annehmen, daß die „Veredelung“ noch nicht gar zu alt sein kann und allenfalls bei den alten Römern praktiziert worden sei. Aber der Apfel war schon vor vielen Jahrtausenden bekannt; bereits die Menschen der jüngeren Steinzeit müssen ihn sehr geschätzt haben. Gut erkennbare Reste von niedrigen Apfeln fand man in den Pfahlbauten der Schweizer Seen und auch in den Pfahlbauten Oberitaliens und Österreichs, die aus der Bronzezeit stammen. Die letzteren waren auch, ganz wie wir es heute noch tun, die Länge nach gespalten, um sie schneller und besser dorren zu können. Auch der Name „Apfel“ steht weit in die Jahrtausende zurück. Man bezeichnete damit eine volle, runde Frucht und sprach somit auch vom Erdapfel, Granatapfel, Gallapfel usw. Bekannt ist auch der Ausdruck Augapfel. Althochdeutschen lautet das Wort: apul oder apul, im Angelsächsischen æppel, im Englischen apple usw. Auch unire „Apfelsine“ leitet sich davon ab: Apfel aus Sina, d. h. China, denn Südchina ist die Urheimat dieser süßlichen Frucht.

* Veit Hammer aus Hain, jetzt Großhain. Schubert liest das im Protokoll falsche Heinensis merkwürdigweise als Lupencis. (Siehe Chronik S. 230).