

**Bezirksabreiß:**  
Jedoch: 5 Tgl. 10 Mgr. in Buchen, Im Auslande  
Jedoch: 10 Mgr. tritt Post- und  
Monatlich in Dresden: 15 Mgr. Stempel-  
Einzelfür 1 Mgr. - - - - -

**Bezirksabreiß:**  
Für den Raum einer gesetzten Zeile: 1 Mgr.  
Unter „Eingesetzt“ die Zeile: 2 Mgr.

**Grätzlern:**  
Täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage,  
Abende für den folgenden Tag.

# Dresdner Journal.

Berantwortlicher Redakteur: J. O. Hartmann.

## Amtlicher Theil.

Dresden, 30. Januar. Seine Königliche Majestät haben in geschrieben geruht, daß der Regierungsrath bei der Kreisdirektion zu Leipzig, Götter Dienst von Wiesbaden, daß von Ihren Durchlauchten den Fürsten von Schönburg-Waldenburg und von Schwarzburg-Sondershausen ihm verliehen Schwarzburgische Orden: Kreuz II. Klasse ernehme und trage.

## Bekanntmachung.

Die diesjährige Aufsuchungseröffnung der bereits ange meldeten oder späterhin noch anzumeldenden Aspiranten für das Kadettenkorps, soll den 16. April früh 8 Uhr ihren Anfang nehmen und sind die noch rückständigen Anmeldungen bis zum 16. März beim Kommando des Kadettenkorps zu bewirken.

Denkschrift der bei der Anmeldung beizubringenden Kartei und aller übrigen zu erfüllenden Bedingungen wird hiermit auf den Anfang des Regiments vom Jahre 1850, mit den Bemerkungen, daß letztere aus der bisherigen Kadettenkundgebung bezogen werden kann.

Dresden, am 19. Januar 1860.

Kriegs-Ministerium.

v. Nebenhorst.

## Nichtamtlicher Theil.

### Übersicht.

#### Telegraphische Nachrichten.

Zeitungshaus. (Hamburger Nachrichten. — Allgemeine Zeitung. — Constitutionnel. — Morning-Post. — Herald. — Chronicle.)

Tagesschau. Wien: Bauaufzweig. Überdeutschländer eingeführt. — Potsd.: Zeitungseröffnung. — Berlin: Ausstellung. — Berlin: Kammerverhandlungen. Hohe Räte abgezerrt. Fürst von Hohenlohe nach Sachsen gereist. Herr v. Wildenbruch nach Italien. Erste im Generale-Institut. — Mainz: Stand des Militärkrieles. — Kurhessen: Der Bericht des Bankenausschusses in der Verfassungssache.

— Darmstadt: Der Regierungskontrakt.

Pariser: Kammerverhandlungen. Die Tochter der Großherzogin Stephanie. — Hamburg: Die Anbildungsfestigung der Schiffsmeisterleute. — Paris: Matrosenklassifizierung. Encyclopédie des Beobachters. Brüder. Ein Circulus Thoreau's. — Österreich: Eröffnung. — Turin: Rundschreiben Cavour's. — Mailand: Eröffnung des Souveränengesells. Das Concordat. — London: Der Handelsvertrag und das Kabinett. Parlamenterhandlungen. Ein Schreiben Maggi's.

Dresdner Nachrichten.

Statistik und Volkswirtschaft.

Betrücksicht der sächs. Staatsseisenbahnen pro December 1859.

Feuilleton. — Tagesskalender. — Inserate. — Börsen nachrichten.

## Telegraphische Nachrichten.

Turin, Montag, 6. Februar. Der gegenwärtige sardinische Gefände in Paris, Ritter Desambris, ist abberufen und Graf Riva zum Geschäftsträger ernannt. Freier in Graf d'Arce nach Paris abgezerrt. Pariser ist in Turin angekommen. König Victor Emanuel reist den 15. Februar nach Mailand.

## Feuilleton.

Prof. Dr. Hettner's Vorlesungen über Ästhetik und Geschichte der bildenden Kunst u. Poesie. In gleicher Weise, wie der Vortragende früher die Architektur und Plastik behandelt hatte, kehrte er in den drei letzten Vorlagen, welche am 26. und 30. Januar und 2. Februar stattfanden, Ästhetik und Geschichte der Malerei. Der Vortrag enthielt zunächst das Werk der Malerei und betonte dabei im Eingange, wie die selbe die populärste Kunst, diejenige Kunst sei, welche der modernen Empfindung am meisten entgegenkomme. Im Gegensatz zu der Plastik sieht der Malerei den der vollen Ausdrucksfähigkeit und Rundung ab und befreit sich auf die Fläche. Sie gibt nicht die Gestalt als Gestalt, sondern nur den Schein derselben. Michin weniger an die Lebendlichkeit der Materie gebunden, gemitteilt ihre Weise des Ausdrucks und Tiefe des Ausdrucksfähigkeit. Das Element der Farbe kommt diesem Charakter dieser Gestaltung zu Hilfe, und indem so die Malerei in die Tiefe des Seelenlebens steigt und sich das Reich der landschaftlichen Schönheit, der Tier- und Menschenwelt in weiter Ausdehnung in den verschiedenen Formen höherer Bewegung und Handlung öffnet, erscheint sie als die universale Kunst. Aber dieser Reichthum hat seine Grenzen: was über das ähnlich Schöne, die Grundbedingung der Malerei hinausgeht, steht außerhalb der Grenzen dieser Kunst. Wenn die Sphären der Plastik sich fast nur nach den Darstellungsarten sondieren, so möglicherweise die der Malerei fast nach ihren Objekten. Die Zweige der Malerei sind die Historie, das Genie und die Landschaft. Nachdem diese eingangs einige wahr bezeichnet worden waren, wurde der Vortrag der Geschichte der Malerei zu. Dies

Perioden sind hier zu unterscheiden, in denen das jedesmalige Verhältniß der Kunst zur Religion ein anderes ist. In der ersten Periode steht die Malerei auf streng religiösem Boden, so in den Mosaiiken und bei den Florentinern, Sienens und Umbriern. Die zweite Periode gibt die große Errungenschaft des Christentums nicht auf, steht sich aber dabei auf das Prinzip der Naturbeschreibung, auf die neu eröffnete Kenntnis der Antike. Sie will nicht nur das Kirchliche, sondern auch das Schöne. Nicht in strenger Kecit, sondern im Areal und der Schönheit der menschlichen Gestalt giebt sie den Gott. Religion und Kunst sind im Gleichgewicht in dieser Periode der Malerei, also deren Hauptvertreter Leonardo da Vinci, Michael Angelo, Raphael, Correggio, Tizian betrachtet werden. Bei den Deutschen nahm die Malerei denselben Entwicklungsgang. Das Charakteristische der dritten Periode ist das Weltvermögen des Künstlers. Träger dieser letzten Periode sind die Niederländer, hier hauptsächlich Rubens und Rembrandt, ferner die Spanier, welche zwar den Versuch einer gewaltsamen Restaurierung der kirchlichen Kunst machen, aus deren Bildern und was aber doch schon die Weltlust entgegensteht. Neben diesen Bildern soll Christus und Johannes blühen die Porträts- und Gemäldemalerei auf. Letztere findet bei den Holländern namentlich Pflege und volle Blüthe. Eben so trifft die Landschaftsmalerei auf und entfaltet sich zu vorher nie gefallener Selbständigkeit. Sie belebend und ganz dazu angehören, der Maler in den verschiedenen Richtungen der Malerei der Epoche nach zu orientieren, waren die Erörterungen der einzelnen Zweige. Die nächsten Vorlesungen werden die Poësie zum Gegenstande haben.

Zweites Theater. Sonntag, 5. Februar. Zum ersten Male: „Die Mehlmeister-Pepi“. Original-

französischen Cabinet unumwunden zu erklären, daß, indem befürchtete Unzufriedenheit die österreichischen Gesandten nicht beruhigen würde, zugunsten der französischen Gesandten stand, welche als eine Erinnerungsprämie zu Gunsten des Russlands im österreichischen gelten könnten, so glaubte es im Vorstand des austro-österreichischen Entschlusses wiederholen zu müssen, um keinen Preis sich den Besitz des Venetianischen durch Bienvon erziehen zu lassen, sondern der Kaiser Franz Joseph werde lieber seinen leichten Mann und seinen leichteren Hellen einführen, um seine angekommene Rechte gegen die unersättliche Habgier des Sardinenkönigs zu wahren und aufrecht zu erhalten. Wenn es gut unterrichtet bin, hielt Fürst Metternich diese Sprache gerade in den letzten Tagen des verlorenen Decembers, als er den Kaiser nach Fontainebleau begleitete. Anfang des Jahres erfolgte die Dimission des Grafen Wallensteins. Dr. v. Thorenwald hat erst seit acht Tagen die Zeitung des Ministeriums der Auswärtigen übernommen. Mit Ausnahme des Circulareibuches vom 24. Januar, womit er dem diplomatischen Körper seine Installation nachrichtete, und der laufenden Geschäfte, die er erledigen muß, hat Dr. v. Thorenwald bisher keine einzige Depeche von Bedeutung geschrieben, indem er die ersten Wochen dazu verwendet, um sich genau zu orientieren, bevor wichtige Verhandlungen eingeleitet werden sollen.

Der Hauptredakteur des „Constitutionnel“ hat einen Artikel über die Frage wegen der Union von Savoyen unterzeichnet, dessen Uebersetzung allgemein in den offiziellen Höfen geführt wird. Dieses demokratische Attribut, dessen wesentliche Inhalte wir gestern in telegraphischer Depeche bereits mitgeteilt haben, lautet: „Es geht in der Presse seit einigen Tagen ein gewisser Gerücht um, daß Frankreich ein unbestreitbares Recht zu, Ereignisse im Vorraus zu deuten und die Fragen in Erwähnung zu ziehen, die zu lösen die Diplomatie allein die Aufgabe und die Wucht hat. Man würde sich jedoch sehr täuschen, wenn man in dieser rein persönlichen Initiative der Zeitungen etwas Anderes erblickte, als eine Verschärfung der öffentlichen Meinung und als ein Anzeichen einer gewissen Logik der Thaten, die zu Schlüssen führt, welche die natürliche Folge verschieden zu sein scheinen. Gegenwärtig dürfte die Kombination, welche Savoyen und Piemont Frankreich angehören möchte, keinen andern Charakter haben. Diese Frage hat sich gewissmehr von selbst, ohne absichtlich hervorgerufen zu sein, ohne bestimmen Verhältnis und gleichsam als ob sie sich von selbst verstände, erhoben. Vorlau war es unvermeidlich, daß die Presse sich derselben bemächtigte, und übertraf sowohl von dem Zuge der französischen Bevölkerung nach Frankreich hin, wie von der Berechtigung eines Majestät, die in dem Augenblick, wo Piemont sich jenseit der Alpen bedeutend vergrößert zu halten scheint, um sein Land seine geographische Grenze gäbe, machte sie sich zum Organe eines Bündnisses, der dem Nationalgefühl sowohl entwickelet. Aber die einflussreiche Tendenz der französischen Presse ist außerhalb der offiziellen Ausregung entstanden und bleibt außerhalb derselben. Was Savoyen will und was Frankreich möchte, scheint nicht gleichhaft, was die Regierungen wollen und können, bleibt gegenwärtig noch mit dem Schluß der Diplomatie verbürgt. Diejenigen, welche behaupten, die Sache sei schon abgeschlossen, sind nicht besser als Diejenigen unterrichtet, welche behaupten, es werde nicht dazu kommen. Die Bedenken, welche die einen hegen, haben nicht mehr Grund, als die Hoffnungen, die die andern gemacht haben. Außer Zweifel steht die Weisheit sowohl wie die Vaterlandsliebe in der Politik des Kaiser: als gewissenhafter Vertheidiger der wesentlichen Bedingungen, wodurch das europäische Gleichgewicht gesichert und geschützt wird, wird er die kleinen geschwätzigen so wenig zu seinem Schaden wie zur Verunsicherung der Andern addieren lassen wollen. Mit dieser Überzeugung kann die Presse in Erörterung

der Frage fortfahren; aber zum Besten der Lösung der bedeutenden diplomatischen Schwierigkeiten, die in diesem Zeitpunkte die Aufmerksamkeit der Welt in Anspruch nehmen, selbst ist es nötig, noch einmal zu wiederholen, daß diese Erörterungen sinnlos und sonderbar keine andere Bedeutung haben, als diejenige, welche in den Gründen und Thesen beruht, die sie ans Licht bringen, und daß keine offizielle Inspektion eingemahnt ist.“ Dieser Artikel des „Constitutionnel“ beweist wenigstens davon, daß die Union Savoyens und Piemont mit auf dem französischen Programm steht.

Bezüglich der Lage der italienischen Angelegenheiten sind von den englischen Blättern der letzten Tage mehrere Meldungen gebracht worden, welche einige Worte zur Erklärung zu erfordern scheinen. Man darf vor Atem nicht vergessen, daß das Parlament beheimatet ist und daß das Börs-Gabinet keineswegs sehr fest von demselben unterstellt wird. Schon einmal wurde Lord Börs-Gabinet gestürzt, weil das Parlament Anstoß an seiner intransigen Haltung gegen Frankreich nahm, und wenn jetzt auch in dem Punkte der „Verteilung“ Italiens die öffentliche Meinung in England ein Zusammenschluß der beiden Mächte zu diesem Zweck unterstellt, so ist das Privaten gegen Frankreich Hintergedanken und schriftliche Interesse keineswegs verschwunden, und das Börs-Gabinet würde auf die dichte Opposition im Parlamente stoßen, wenn es den Anschein gewinne, daß England die französische Politik in Italien rücksichtlos folgte. Deshalb geben sich nunmehr die ministeriellen englischen Blätter die größte Mühe, die Sachlage so darstellen, als wenn England den Lauf der Dinge in Italien nach Frankreich gegenüber bestimmte könnte, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an der Erhaltung des Börs-Gabinetts, mit dem man sich leichter verständigen kann, als mit den Tories, die, wenn sie an Ruder kommen würden, nicht gerade eine intime Allianz mit Frankreich suchen würden. Und deshalb verzerrt man dort den englischen ministeriellen Blättern nicht, als wenn England an Frankreich Vorschriften mache und von Frankreich Koncessonen erlangt bezüglich der „Lösung“ der italienischen Frage. Zugleich aber liegt es im Interesse der ministeriellen Politik, Frankreich zu schmeicheln und die Verhältnisse zu verschleiern, welche bezüglich einer kriegerischen französischen Politik vorhanden sind. In Frankreich hat man ein großes Interesse an