

Abonnementpreise: In Anstalts... Einzelhefte...

Dresdner Journal.

Verantwortlicher Redacteur: J. G. Hartmann.

Verlagsanstalt: P. Neumann, Commissionär... Königl. Expedition des Dresdner Journals...

Amtlicher Theil.

Dresden, 8. October. Ihre Majestät die Königin...

Nichtamtlicher Theil.

Hebericht.

Zeitungschau. (Preussische Wochenblatt. — Münchener Correspondent. — Kasseler Zeitung. — Constitutionnel. — Times.)

— und hierauf legen wir das Hauptgewicht — auch in der gegenwärtigen Majorität des Herrenhauses als eine ernste Erinnerung an die Aufgabe...

Nach Anlaß der gegenwärtigen Agitation in Polen sagt der „Kasseler Correspondent“ in einem Artikel unter Anderem: „Wäre es denn etwa ein Zufall, daß in Polen und Westpreußen das deutsche Element so gewaltige Fortschritte macht? In Preußen stehen Deutsche und Polen vollkommen gleichberechtigt neben einander; die Letzteren finden gar kein Hinderniß für völlige Entfaltung ihrer Eigenthümlichkeit; sie werden im Staatsdienste nicht etwa zurückgesetzt; die wirtschaftlichen Bedingungen sind für beide Theile dieselben. Weßhalb kommen nun die Deutschen in Polen vorwärts und werden immer wohlhabender, und weßhalb geht ein Acker, ein Dorf nach dem andern in die Hände der Deutschen über? Das Geheimniß ist mit zwei Worten erklärt: der Deutsche ist fleißig und ein guter Hausvater, der polnische Geizhals ist das Eine oder Andere nur ausnahmsweise. Der Geizhalm mag Schmalz, das Gut kommt unter den Hammer und wird von den Deutschen gekauft; das mag ja merkwürdig sein für die Polen, ist aber ganz in der Regel. Die wirtschaftlichen Verhältnisse würden sich nicht ändern, wenn auch ein selbstständiger Staat Polen wieder hergestellt würde. Das bäuerliche Element, mit seinem Fleiß, seiner Sparsamkeit, Thätigkeit und Betriebsamkeit würde auch in Zukunft durch die Deutschen und Juden vertreten sein, und wir hätten auch dann wieder ein Polen ohne einen polnischen Völkchen. Wie sind wir entfernt, den Polen zu verargen, daß sie an ihrer Sprache und Eigenthümlichkeit mit Vorliebe hängen; sie thun recht daran. Aber die Zeiten des Entschlusses und der Sympathie für ein polnisches Reich liegen freilich Jahre weit zurück und waren auch nur in einer Zeit möglich, wo man in Deutschland die eigenen politischen Interessen auf Kosten unfruchtbarer Gespinnste vernachlässigte. Das ist jetzt anders, und da die Polen so freigeig mit ihren Sympathien für den französischen Selbstherrschers sind, so werden wir Grund genug haben, in ihnen etwas Anderes zu sehen, als „Freunde der Freiheit“. Napoleon wird den Polen kein neues Polen schaffen. Staatliche Pläne kann man wohl für einen Augenblick wieder aufheben, aber bei den krassesten Aufzügen bleibt es auch: das frische Leben kehrt nicht wieder.“

Die von uns bereits mitgetheilte Allocution des Papstes in dem am 28. September gehaltenen Consistorium ist in Rom am 2. d. Mts. veröffentlicht worden. In Paris war der Text am 3. d. Mts. ein getroffen. Als aber der „Ami de la Religion“, der ihn in seine Spalten aufgenommen hatte, erscheinen sollte, wurde er mit Beschlag belegt, weil das Concordat die Publication solcher der Regierung noch nicht officiell mitgetheilten Actenstücke verbietet. Inzwischen gestattet man den Zeitungen den Abdruck der Allocution. Dem „Ami de la Religion“ druckt denn auch der „Constitutionnel“ vom 5. d. Mts. den Text nach, schied aber folgende schon telegraphisch erzielte — seien voraus: „Der päpstliche Hof scheint dieses Blatt („Ami de la Religion“) und einige andere einer directen Correspondenz zu würdigen. Man begreift nicht, wie die römische Regierung diese Zurückhaltung des Herkommenen nützlich finden. In der That, das Concordat verbietet ausdrücklich die Veröffentlichung jeder Encyclica, Bulle oder sonstigen Schrift, die nicht zuvor dem mittheilend worden, welchem sie gehört. Wir unser Theil würden darum verstanden haben, ein Actenstück dieser Art abzuwarten, wenn wir nicht ersehen hätten, daß die Regierung des Papstes beschließen, von ihrem Recht keinen Gebrauch zu machen und der Politik der Mäßigkeit und Toleranz, von der sie unter den gegenwärtigen Umständen so viele Proben geliefert hat, sich mehr als je treu zu erweisen. Wir werden die Rede des heiligen Vaters nicht commentiren. Eine einzige Bemerkung sei und verdient. Man wird vielleicht in diesem Actenstücke neben einigen Inflationen, welche man in Bezug auf die französische Politik wohl nicht hätte erwarten sollen, ein noch räthselhafteres Stillstehen über den Schuld bemerkten, mit dem wir in diesem Augenblicke das Patriotismus des Papstes betonen; und nach unserm Dafürhalten giebt es etwas, was dieses Schweigen rechtserklärt, nämlich der, wie es scheint, von dem heiligen Vater gefasste weise Beschluß, in Rom zu bleiben unter dem Schutze dieser großen katholischen Nation, deren Abkommen man wohl denken kann, aber nicht ihre Dichte.“

Franken in Rom als einen Act des abentheuerlichen Unrechts zu würdigen. Uebrigens soll dies eben nur bedeuten, daß er nicht daran denkt, einen so wichtigen Schritt zu thun, aber es kann auch eher als Andeutung genommen werden, daß Frankreich und Sardinien, trotz des Abbruchs diplomatischer Beziehungen, nicht viel weniger gute Freunde sind, als sie jemals waren. Oesterreich hat somit keine Ursache zu unmittelbaren Befürchtungen und keinen Vorwand zu sofortigen Feindseligkeiten. Aber was sollen wir von Rom sagen? Als die Majonisten sich über Italien ausbreiteten, als Garibaldi Drohungen gegen den Papst und Oesterreich schickte, da konnten wir es dem Kaiser Napoleon nicht verargen, daß er Rom genügend garnisonirte, um Garibaldi vor der Befreiung eines Uebergangs von sibirischen Worten zu tollen Handlungen zu bewahren. Jetzt hingegen ist dies Alles vorbei. Was beschließt also der Kaiser mit der großen Armee, die sich jetzt nach Italien einschiffen? Er hat den großen Vortheil erlangt, Victor Emanuel zwischen sich und die römischen Republikaner zu stellen. Er ist zu hoffen, daß Sardinien und Frankreich über die Zukunft so gut einverstanden sind, wie sie es über die Vergangenheit waren, und daß Napoleon III. nicht etwa einem seinem Freunde Victor Emanuel unbekanntem Privatprogramm in seinem politischen Programm hat, welches er mit dieser neuen französischen Armee in Italien ausarbeiten will. Rom und der Papst sind in der That jetzt die allein noch übrigen Bestandtheile dieser Angelegenheit, und wenn Frankreich so sagen wollte, so könnten sie auf sehr rationelle und gemäßigte Art und Weise von Casimir und Antonelli gelöst werden.“

Tagesgeschichte.

Wien, 3. October. (N. Z.) Die Audienz des Reichsraths Raager beim Kaiser ist Gegenstand einer Conspiration geworden. Die Einen wollen die Ursache in einer Privatangelegenheit darstellen, um dem vielbesprochenen Momente jede Bedeutung zu nehmen; die Andern hüllen ihre Andeutungen in ein gewisses Dunkel, um die Wichtigkeit zu erhöhen. Es dürfte keine Indiscretion sein, den Sachverhalt nach glaubwürdiger Mitteilung zu veröffentlichen. Das ungehörige Aufsehen, welches die Motion wegen einer Reichsverfassung erregt, mochte in dem einfachen Bürgermann die Idee erwecken haben, daß ihm im Eifer für die österreichischen Angelegenheiten etwas Unabsehbares entfallen sei, oder daß er sich einen Uebergreif erlaubt habe, wodurch größerer Interessen gefährdet würden. Niemand mochte er darüber — als dem Kaiser berufener Rath — Rechnung geben, denn seinem Kaiser und Herrn selbst. In geradem und schlichten Sinne erbat er deshalb eine Audienz, und als ihm diese geneigt wurde, erklärte er vor Allem, daß es ihn dränge, das Wort, welches solche Senfation in und außer dem Reichsraethe erregt, vor Sr. Majestät zu rechtfertigen. Er dat ehrsüchtigste um die Erlaubniß, sprechen zu dürfen, und der Kaiser sagte: „Sprechen Sie offen.“ Der Reichsrath Raager sprach hierauf längere Zeit, und der Kaiser folgte mit großer Aufmerksamkeit und detaillirtem Eingehen der Auseinandersetzung über die Gegenwart und die Zukunft des Reiches. Alle Wägen und Nachrichten, welche seit lange colportirt worden, daß in Gegenwart des Kaisers von einer Constitution nicht geredet werden dürfe, zerfielen in Nichts; es wurde in ausführlicher Weise vom bürgerlichen Reichsrath dieser Antrag beleuchtet und wohlwollend angehört. Der Kaiser schloß die Audienz mit den beifälligen Worten: „Ich danke Ihnen für die offene Sprache. Seien Sie überzeugt, daß ich nur das Beste meiner Völker will. Sorgen Sie den treuen Lebensbürger Sachsen, daß sie mit meinen Anordnungen zufrieden sein werden.“

Ch. Prag, 7. October. Dieser Tage gingen starke Aufregungen bewußt gemessener Soldaten, die hier versammelt worden waren, zu ihren Regiments in den Städten von Oesterreich ab. Sie wurden von der Befreiung unter den Zeichen der lebhaftesten Theilnahme bis

Feuilleton.

Die Versammlung der Philologen und Schulmänner zu Braunschweig.

Als vor zwei Jahren im Herbst die deutschen Philologen und Schulmänner von Wien schieden, bestien sie sich das Jahr darauf in Braunschweig niederzusetzen. Die Delegationsliste des verflochten Jahres veranlaßten den Comite, die Versammlung auf dieses Jahr zu verschieben, und so hatten sich nach der längeren Unterbrechung viele Universitätslehrer und Schulmänner eingefunden, um sich nach der Bewusstheit zu erholen, im Besichte mit hochgeachteten auszusprechen und anzuerkennen und den beschränkteren Geschichtskreis des heimathlichen Lebens zu erweitern. Denn dies ist und bleibt der beständige Gewinn, welcher aus der Berufstätigkeit und der wissenschaftlichen Arbeit jedes empfindlichen Theilnehmers zu Gute kommt; wissenschaftliche Ergebnisse können die wenigen Vorträge, welche bei dieser Gelegenheit gehalten werden, selbst wenn sie zur Discussion Veranlassung geben, schwerlich bieten.

5 aus Kurland, je 2 aus Oesterreich, Württemberg und Holstein, je 1 aus Osnabrück, Darmstadt und Nassau. Außerdem waren aus der Schweiz 4, aus Frankreich, England, Rußland zusammen 8 anwesend. Von hiesigen Regierungsbeamten, die sich bei der Versammlung betheiligten, bemerke Referent den geh. Kirchen- und Schulrath Dr. Gilbert aus Dresden, den Regierungsrath Hirnhaber aus Rastau, Schulrath Schmalz aus Hannover und die preussischen Schulräthe Heiland, Beckmann und Schröder. Namhafte Gelehrte waren zahlreich zugegen, von Universitätslehrern z. B. Lepsius aus Berlin, Wachsmuth, Fleischer, Dredow, Anger, Purtsch, aus Leipzig, Bernhardt und Berg aus Halle, Giese aus Breslau, Arnold, Sauppe, v. Lentz, Curtius, Wüstenfeld aus Göttingen, Ulrich aus Würzburg, Döderlein und Keil aus Erlangen, Oetz und Eusemius aus Greifswalde, Friedrich aus Rostock, Hoffmann aus Wien, Gerlach aus Basel — von Schulmännern: Ed. Stein aus Halle, Peter aus Schulzeste, Sinterlin aus Herth, Horack aus Königsberg, Blumlein aus Raulbrunn, Heideisen aus Braunschweig, Hoffmann aus Lindeburg, Dinter aus Köln, Rein aus Krefeld, Rein aus Osnabrück, Palm aus Hildesheim, Dietrich aus Göttingen, Schmid aus Halberstadt, Alster aus Paradin, Raspe aus Göttingen, Kühner aus Hannover u. s. w. — Auch Preller aus Weimar und v. d. Gehlen aus Altenburg nahmen an der Versammlung Theil.

Die Zeit, welche den Vorträgen gewidmet werden konnte, war sehr beschränkt. Referent will hier nur den interessantesten Vortrag des Prof. Ulrichs über das im britischen Museum befindliche sogenannte Kretidenknochen von Kenton, Ulmer's wohlwollende Empfehlung der Lectüre des Aristoteles neben der des Sophocles in Gymnasien, und des Reichler'schen Mittheilungen über neuere Ausgrabungen römischer Alterthümer am Rhein

hervorheben. Sehr fruchtbare Debatten fanden in der sogenannten philologischen Section statt, die, wie jedesmal bei den Philologensammlungen, sich der regsten Theilnahme erfreute. In der ersten Sitzung war der Turnunterricht der Gegenstand einer sehr anregenden Debatte. Nachdem der vom Prof. Hermann aus Braunschweig aufgestellte Satz, daß unter Jugend durch rationelle Turnübungen zu einem kräftigen Gesichte gebildet werden müsse und deshalb überall Turnplätze zu errichten wären, einstimmig angenommen worden war, entwickelte der Studienthrer Lohner aus Erlangen sehr klar, kurz und warm Alles, was zur Anregung und Empfehlung aller zweckmäßigen Einrichtung des Turnunterrichts auf Schulen zu sagen war, und hatte die Befriedigung, in den Mittheilungen erfahrener Schulmänner erhaltende Zustimmung zu finden, sowie die von ihm gestellte Aufgabe fast einstimmig angenommen zu sehen. Bezüglich der mit dem Turnunterricht in Deutschland sehr vertraute Redner die musterhafte Organisation des Turnwesens unter König's Leitung im Königreiche Sachsen hervor, wo mit Ausnahme der beiden sächsischen Gymnasien in Leipzig und der Dresdner Kreuzschule der Turnunterricht nach der Spieß'schen Methode überall trefflich eingerichtet sei. Für die in Preußen eingeführte schwedische Gymnastik sprach v. d. Hagen Dr. med. Frank aus Braunschweig gegen Lohner, der mit Entschiedenheit nur die Spieß'sche Methode als die für Schulen zweckmäßig gelten lassen wollte, während er die orthopädische Wirksamkeit des schwedischen Turnens anerkannte. Der von einem jungen rheinischen Gymnasialdirector ausgesprochene Wunsch, die Erziehung der Gymnasialkinder nach dem in der Schweiz herrschenden Systeme militärisch zu organisiren, fand keinen Anklang. — Die ganz zweifelhafte Discussion gehörte die Ueberzeugung, daß die Nothwendigkeit der physischen Kräfti-





