

Dresdner Journal.

Verantwortlicher Redacteur: J. G. Hartmann.

Inseratensatzung... Leipzig: Fr. Brunschwiler, Commissionär...

Abonnementpreise: Jährlich 5 Thlr. 10 Ngr. in Sachsen... In Auslande...

Amthlicher Theil.

Dresden, 24. Februar. Seine Majestät der regierende Herzog von Sachsen-Coburg-Gotha ist heute früh 7 1/2 Uhr nach Gotha abgereist.

Dresden, 17. Februar. Der Geheimen Justizrath Professor Dr. Karl Friedrich von Gerber zu Jena ist zum ordentlichen Professor des Deutschen Privatrechts und Staatsrechts sowie des Kirchenrechts an der Universität Leipzig ernannt worden.

Dresden, 17. Februar. Se. Majestät der König haben allergnädigst zu genehmigen geruht, daß der Oberforstwart von Berg zu Tharandt das von Se. Königlichen Majestät dem Großherzog von Oldenburg ihm verliehene Ehren-Großcomthurkreuz des Großherzoglich Oldenburgischen Haus- und Verdienstordens annehme und trage.

Nichtamtlicher Theil.

Uebersicht.

Telegraphische Nachrichten. Zeitungsbesprechungen. (Allgem. Zeitung. — Wiener Zeitung.) Tagesgeschichte. Wien: Zur bevorstehenden Verfassungsdebatte...

Paris, Montag, 23. Februar, Abends. Die „Patrie“ meldet, daß Drouyn de Lhuys eine in sehr freundschaftlichem Tone gehaltene, vom 20. d. datirte Note in Betreff Polens an den kaiserlichen Gesandten in Berlin abgeschickt habe.

Die „France“ versichert, daß Oesterreich die Reizung zeige, sich der Auffassung der polnischen Frage zu nähern, in der Frankreich und England sich zu vereinigen schienen.

Turin, Montag, 23. Februar. In der Deputirtenkammer wurde heute der Commissionsbericht über die 700 Millionen-Anleihe verlesen. Derselbe lautet auf Bewilligung.

London, Montag, 23. Februar, Abends. Im Unterhause erwiderte heute Lord Palmerston auf eine desfallsige Interpellation: Er wisse nicht, ob es wahr sei, daß die preussische Regierung zwei durch Thoren reisende polnische Studenten habe verhaften lassen.

London, Montag, 23. Februar, Abends. Im Unterhause erwiderte heute Lord Palmerston auf eine desfallsige Interpellation: Er wisse nicht, ob es wahr sei, daß die preussische Regierung zwei durch Thoren reisende polnische Studenten habe verhaften lassen.

Bukarest, Montag, 23. Februar. Die gesetzgebende Versammlung hat heute den Antrag auf die 32 Oppositionsdeputirten, nachdem derselbe in einer langen Debatte von der Regierung bekämpft worden war, mit 63 gegen 48 Stimmen in Betrach zu ziehen beschlossen.

Dresden, 24. Februar.

Die Augsburger „Allgemeine Zeitung“ vom 22. Februar enthält folgende — auf telegraphischem Wege bereits weiter verbreitete — Mittheilung:

„Aus Bayern, 21. Februar. Dem Bernheimen nach hat das bayerische Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten eine Circularnote erlassen, worin es, im Falle der Sprengung des Zollvereins durch Preußen, die übrigen Staaten des Zollvereins einladet, einen besondern Zollverein zu bilden, in welchem wohl Oesterreich seinen Platz finden würde.“

Somit und die hier in Rede stehende bayerische Circularnote bekannt ist, entspricht deren Inhalt keineswegs den Angaben des vorstehenden Resumes.

Die „Wiener Zeitung“ enthält in ihrem Abendblatt vom 21. Februar einen Rückblick auf die Insurrection in Polen, in dem sie nachzumerken macht, daß der Ausbruch der Revolution kein zufälliger, durch die Recrutirung hervorgerufenen genannt werden könne, sondern daß die Insurrection nach einem richtigen strategischen Plane vorging, dessen erstes Ziel war, durch die Wegnahme der Hauptcommunicationen die gefährdeten Festungstruppen zu isoliren.

Gefochten an. Eine einseitige Leitung machte sich in dem vorerwähnten Zeitpunkte schon bemerkbar. Die kleineren Insurgentenverbände vereinigten sich in ansehnliche Corps, die theilweise gut besetzt und mit Proviant und Geld versehen waren. Während früher die Insurgenten hauptsächlich bloß die Wegnahme der Kasernen und die Verschaffung von Waffen im Auge hatten, sahen sie nach der Concentration der verschiedenen Streifen die Wegnahme der Hauptcommunicationen des Landes ins Auge.

Die Insurrectionen in den Wäldern und Crischen, welche den Eisenbahnen und Hauptstraßen nach St. Petersburg, Warschau, nach Preußen und Galizien zunächst liegen, bei denen in der Absicht, einen Succes abzuholen, bei letztern, um sich den Rückzug auf neutrales Gebiet offen zu halten. An der Communication von Warschau nach Moskau besetzten die Insurgenten unter unbekanntem Anführer, welche sich die Namen Wacha (Wägel) und Sokol (Hähe) beilegte, die Stadt Wengroff und die Umgegend. Hier russische Colonnen bewegten sich auf verschiedenen Wegen von den Ufern des Flusses Bug gegen diese Stadt in der Absicht, die Insurgenten in den Wäldern zu drängen, welchen die Flüsse Bug und Raxeff mit der Weichsel bilden und der von den Festungen Serecz, Wolzin und Warschau beherrscht wird.

Die Insurrectionen in den Wäldern und Crischen, welche den Eisenbahnen und Hauptstraßen nach St. Petersburg, Warschau, nach Preußen und Galizien zunächst liegen, bei denen in der Absicht, einen Succes abzuholen, bei letztern, um sich den Rückzug auf neutrales Gebiet offen zu halten. An der Communication von Warschau nach Moskau besetzten die Insurgenten unter unbekanntem Anführer, welche sich die Namen Wacha (Wägel) und Sokol (Hähe) beilegte, die Stadt Wengroff und die Umgegend.

getrennt, gleichwie der nächste Lauf der Weichsel ihn von den Insurgentenabtheilungen unter Frankowski im Gouvernement Lublin schied. — Die gegenseitige Verbindung der genannten Insurgentenabtheilungen zu verbinden, war die Aufgabe der Russen, welche in den Garnisonen Radom, Festung Zwangograd an der Weichsel beim Einfluß des Wispy, Lublin und Jamosc garnisonirten. Demnach schlug eine Colonne unter Oberst Fürst Bagration die Straße über Kielce nach Wischoff hin und bemächtigte sich des Thales der Rida, Langiewicz von Kurawski trennend. Eine zweite Colonne unter General Barr marschirte von Radom aus nach Hauptlager des Erstern in Wondchof (Wondchof) direct los, welcher Ort acht Meilen südlich von Radom tief in demaldeten Gebirge liegt. Wondchof hat Hammerwerke, welche die Insurgenten besetzten, Senen zu schmieden, um damit die noch Unbesetzten zu versehen. Zur Defension gegen Kielce hatte Langiewicz sich südlich zwei Meilen westlich von Wondchof besetzt. Hier kam es nun am 2. Februar zu einem heftigen Gefechte mit einer russischen Reconnoissanceabtheilung aus Kielce, welcher zum Vortheil der Insurgenten ausfiel. Den folgenden Tag jedoch wurden sie von der Colonne aus Radom gezwungen, das Lager von Wondchof zu räumen. Langiewicz zog sich nach Swieti-Krzysz, fünf Meilen südlich gegen die Weichsel zurück, nahm jedoch bei dem dortigen Kloster auf den Höhen des Wispy-Gebirges eine vortheilhafte Stellung und besetzte gleichzeitig das eine Meile östlich davon gelegene Stupia. — Mittlerweile hatten sich die Lubliner Insurgenten unter Frankowski auch der Weichsel genähert und sie bemächtigten sich der Städte Sandomir und Jarowick, wodurch die Verbindung mit Langiewicz hergestellt wurde. Doch währte dies nicht lange, da die Russen diese beiden Städte wieder zurückerobereten, und um die gegenseitige Unterstützung beider Insurgentencorps zu verhindern, bei Radom an der Weichsel nördlich Jarowick ein Lager aufschlugen. Am 11. Februar attackirten die Russen das polnische Lager bei Swieti-Krzysz, wurden zurückgeworfen, erlitten aber noch an demselben Tage aus Radom eine ansehnliche Verstärkung, worauf Langiewicz sich nach Stajoff, 8 Meilen weiter südlich gegen die Weichsel, zurückzog. Den letzten Nachrichten zufolge soll er seinen Rückzug nach Stojnowa südwestlich fortgesetzt haben, vermuthlich, um sich mit dem Kurawskischen Corps in Dyzoff zu verbinden, was aber jetzt der Niederlage desselben bei Wischoff unmöglich gemacht ist. (Die neuesten Telegramme melden, daß Langiewicz wieder in Stajoff sich befindet. D. Red.) — Wir haben schon erwähnt, daß Kurawski seine Scharen auf dem südwestlichen Theile des Königreichs sammelte. Er vereinigte dieselben in den Lagern zu Dombrowa, Czajka und Dyzoff an der preussisch-österreichischen Grenze. Aus dem erstern schlug er eine russische Abtheilung am 7. Februar bei Sosnowice und zwang die dortigen russischen Garnisonen, sich auf preussisches Gebiet zu flüchten. Die Annäherung der Colonne des Fürsten Bagration nöthigte Kurawski, sich mit dem größten Theile des Corps in dem östlichen Lager zu Dyzoff bei Stala unweit der Krakauser Grenze zu concentriren. Bagration beschloß die Insurgenten hier einzuschließen und entsandte zu diesem Ende von Wischoff aus zwei Colonnen, eine über Wolbrom, um das Lager von der Nord- und Westseite, und die zweite südlich über Wislawowice, um dasselbe von der Südseite anzugreifen. Von der Absicht der Russen unterrichtet und Wischoff schnell besetzt, beschloß Kurawski, dem Feinde zuvorzukommen, sich über letztern Ort durchzuschlagen und nördlich mit Langiewicz zu vereinigen, der zu diesem Zwecke sich ihm bei Stojnowa genähert hatte. Kurawski wurde jedoch bei Wischoff am 18. Februar zurückgeworfen und somit die beabsichtigte Vereinigung mit Langiewicz vereitelt. Er soll sich gegen Pressitz gewendet haben. (Nach den neuesten Nachrichten soll Kurawski sich erschossen haben. Er mag infolge seiner mangelhaften Angriffe auf Wischoff von den Russen, die unterdessen auch Dyzoff besetzt hatten, hart bestrahlt worden sein. D. Red.) — Im Gouvernement Lublin stand das Hauptlager der Insurgenten zu Kazimir. Von der Abtheilung des Frankowski, welche bei Sandomir

Telegraphische Nachrichten.

Lemberg, Montag, 23. Februar. Langiewicz befindet sich noch an der Spitze der Insurgenten in Stajoff und Umgebung. Die Russen haben in Stojnowa, in der Richtung der Insurgenten sich in einzelne Haufen aufgelöst; ein Theil ist nach Galizien geschickt. Die Regierungsbehörden sind in diesen Gegenden wieder eingetroffen.

Warschau, Montag, 23. Februar. Das russische Truppenbataillon, welches gegen Dombrowa geschickt ist, hat keine Insurgenten in dem Landstrich zwischen Kromloff, Pilska, Wolbrom, Dyzka und den Grenzen getroffen. Nach der Niederlage bei Wischoff haben die Insurgenten sich in einzelne Haufen aufgelöst; ein Theil ist nach Galizien geschickt. Die Regierungsbehörden sind in diesen Gegenden wieder eingetroffen.

Feuilleton.

Zu dem Aufsätze: „Der Bau der Kreuzschule; Gotik oder Renaissance?“

Der geistige Ruf nach Herr D. Hettner über den Bau der Kreuzschule fordert uns zu einigen Gegenbemerkungen an.

Zuerst bedarf derselbe insofern einer Berücksichtigung, als darin gesagt ist, es handle sich bei dem Neubau der Kreuzschule nicht mehr um das Ob und Wann, sondern nur noch um das Wie der Ausführung. Nach den auch in diesen Blättern mitgetheilten Beschüssen der städtischen Collegien ist auch das Wie der Ausführung bereits entschieden, wenigstens in Bezug auf die Wahl des Baustyls, mit welchem sich der gedachte Ruf hauptsächlich befaßt. Und zwar ist diese Entscheidung in einer Richtung erfolgt, welche zwar dem Geschmack des Herrn D. nicht zusagen scheint, von anderer Seite aber, und zwar von Männern, denen in Kunstfachen ebenfalls ein gebieterischer Urtheil zukommen ist, sich der entschiedensten Bestätigung zu erfreuen hat. Wie es kommt, daß diese Entscheidung der städtischen Behörden ignorirt und die Angelegenheit noch immer als unentschieden hingestellt wird, darüber enthalten wir uns jeder Aeußerung, obgleich es uns bedauerlich ist.

Wenn dagegen von Herrn D. gegen die Gotik zu Felde gezogen und behauptet wird, daß der für das Gebäude der neuen Kreuzschule gewählte Styl, lediglich der leidigen Abwechslung halber, gewählt worden sei, daß solche Abwechslung nur ein „Requisit künstlicher Kunst“ sei, daß die Gotik unserm Zeitbewußtsein und unsern Bauforderungen fremd geworden sei, so behauern wir, und in Alledem zur gegenseitigen Ansicht bekennen wir, und es würde nicht schwer fallen, aus einer namhaften Zahl von Beispielen nachzuweisen,

daß gerade in unserer Zeit die Geschmackrichtigkeit, auf welcher der von Herrn D. so warm vertheidigte Renaissancestyl beruht, zu den überwundenen Standpunkten gehört, während der gotische Styl mit ebenso viel Geschmack als Gefühl den Bedürfnissen unserer Zeit angepasst und im Geiste der Neuzeit entwickelt worden ist.

Dieser Erkenntnis hat sich, wenigstens in Bezug auf den Kirchenstil, Herr D. selbst nicht verschließen können. Herr D. beansprucht, daß ein geschichtlich monumentales Bauelement in seiner gesammten Formgebung Zeugnis ablegen solle von dem Geiste des Zeitalters, in welchem es entsteht und dessen künstlerische Zwecke und Bedürfnisse es befriedigen soll. Wir halten aber die Forderung, daß ein Gebäude in seiner Form vor Allem Zeugnis ablege von dem Zwecke, dem es dient, für mindestens ebenso berechtigt, als jene. Warum soll nun, wenn für Kirchen der gotische Styl als gerechtfertigt anerkannt wird, dieser Styl nicht auch geeignet sein für die Stätten der geistigen und sittlichen Heranbildung der Jugend? Wenn Herr D. für diese die Wahl eines entgegengesetzten Stils zu rechtfertigen sucht, so müssen wir freilich betonen, daß wir durch Das, was er für seine Ansicht geltend gemacht hat, nicht überzeugt werden sind, und daß wir überhaupt unsere höhere Lehranstalten eine andere und höhere Aufgabe stellen, als er ihnen ausschließlich zugewiesen hat. Der Umstand, daß gerade in neuerer Zeit derartige Gebäude in gotischem Stile ausgeführt und beifällig aufgenommen worden sind, dürfte beweisen, daß dieser Styl unserer Zeit nicht so fremd ist, als behauptet wird, und wir meinen, daß sich darin ein sehr beachtenswerther Zug unserer Zeit ausdrückt, der doch auch seine geschichtliche Berechtigung hat.

Es ist uns nicht unbekannt geblieben, daß Manche unternehmen worden ist, um bei dem Neubau der Kreuz-

schule die Wahl gerade desjenigen Planes, für welchen die städtischen Behörden entschieden haben, zu hinterhalten. Aber eben deswegen haben wir es für Pflicht gehalten, dem Aufsatze des Herrn D. eine Ansicht gegenüberzustellen, welche wenigstens dafür zeugen soll, daß die von den städtischen Behörden getroffene Wahl von anderer Seite auch des entschiedensten Beifalles sich zu erfreuen hat.

Wir achten die Person und die Ansichten des Herrn Hettner und wollen ihm auch nicht das Recht bestreiten, seine Ansichten öffentlich zu vertreten. Aber wir halten ihn nicht für berechtigt, so absprechend, wie es hier geschieht, über die abweichenden Ansichten Anderer den Stad zu brechen, ihnen „völlige Verleumdung und Misachtung der Würde künstlerischer Monumentalität“ vorzuwerfen, sie eines „höchst ungehörlichen und höchst unästhetischen Ecticismus“ zu beschuldigen, und müssen solche Ausfälle zurückweisen.

Anmerkung. Nachdem der Ruf nach dem Herrn Dr. Hettner Aufnahme in unserer Zeitung gefunden hatte, hielten wir es für Pflicht, auch vorstehende Bemerkungen unserer Lesern vorzulegen. Doch schließen wir damit die Debatte, da die Behörden unsers Wissens über den Bauplan der Kreuzschule, wenigstens bezüglich des Stils, sich allerdings entschieden haben und eine weitere Verhandlung darüber zu andern Ergebnissen nicht führen kann. D. Red.

„Apoll und Marsyas“ von Raphael.

Es wird für alle die zahlreichen beifolgenden Kunstfreunde, welche sich noch des schönen Augenbildes von Raphael: „Apoll und Marsyas“, erinnern, welches der Meister Herr Herrschel vor drei Jahren hier eine Zeit lang ausgestellt hatte, von Interesse sein, etwas Näheres über

die weiten Schicksale dieses vorerwähnten, schon damals hier allgemein, wie später überall anerkannten Werkes“) zu hören. Dasselbe befindet sich jetzt in Rom, wo sein Besitzer für längere Zeit Aufenthalt genommen hat. Wie sehr nun auch dort, außer den anerkanntesten deutschen Autoritäten, Cornelius und Overbeck, selbst die auf den Ruhm Raphael's mit Recht so eifersüchtigen italienischen Künstler den Werth des Bildes anerkennen, beweist ein solches Schreiben ein, an den Besitzer des Bildes gerichteter Brief der Commission des päpstlichen Instituts für Kupferstecherei, gebildet aus den künstlerischen Notabilitäten Roms, den wir im Originalstift, wie er uns, vom Empfänger mitgetheilt, vorliegt, auch unsern Lesern mitzutheilen uns nicht verjagen können.

Illustrazione Signore! La Commissione della Calcografia Camerale composta dei Signori Professori Commendatore Tommaso Minardi, Pietro Folo, Comm. Pietro Tenerani, Comm. Antonio Sarti, Cavaliere Paolo Mercurj, Direttore della Calcografia Camerale, Cav. Alessandro Capelli, Nicola Consoni, Giuseppe Mercante, Custodito e scendente del Direttore della Calcografia Camerale, nell' adunanza tenuta il giorno 15. Dicembre corrente, mi ha incaricato di significare alla S. V. Illustrissima, che avendo essa Commissione sempre in animo di arricchire la collezione dello stabilimento a vantaggio delle Arti, ed unanime sulla utilità della scelta, vivamente desidera che Ella voglia permettere che venga preso il disegno del famoso quadro di Raffaello Sazio, rappresentante Apoll e Marsia, di cui Ella è possessore, perchè sia quindi fedelmente riprodotto in incisione, e pubblicato per conto della Calcografia medesima, omaggio dovuto a tale insigne Opera ed al suo immor-

*) Wir können hierbei doch nicht unterlassen, zu bemerken, daß sich damals noch sehr geringe Stimmen gegen die Abtheilung des Bildes ausgesprochen haben, wie i. J. in unserm Blatte näher dargestellt worden ist. D. Red.