

neue Corvetten gebaut werden, eine gepanzerte gestrichene Corvette zu 8 Geschützen und circa 450 Pferde Kraft und eine ungepanzerte Gladbdeckcorvette zu 6 Geschützen und circa 350 Pferdekraft. Die erste dieser Corvetten soll nach allerhöchster Bestimmung den Namen „Dantia“, die andere den Namen „Ariadne“ erhalten.

Der unter dem Protectorate Sr. König. Hoheit des Kronprinzen stehende Hilfsverein für Ostpreußen hat jedoch einen vorläufigen Rechenhäftsbericht veröffentlicht. Es heißt in demselben:

Im Januar haben wir bis zum 25. Februar nach Ostpreußen geliefert: 1. Zur Versorgung nach Polozale unter Material zum Spannen, Streichen u. w. und zur Reparatur dieser Werke durch das Gold oder Warenwert von 1) Nachschub, Welle und Baumwolle für 415 Thlr.; 2) Gold 77,000 Thlr. und Stoffe für 3010 Groschen für 12,034 Thlr.; 3) Gold 900 Groschen für 2888 Thlr.; 4) Gold 10,014 Thlr. und Gold 9000 Thlr.; 5) Gold 181,301 Thlr., zusammen 196,378 Thlr.

5. Zu direkten Unterstützungen durch Gold, zudem weitere Rationenmittel u. a. für Arbeitsaufgaben und Kranken, namentlich in den vom Tropus ergangenen Ortschaften aus der so sogenannten Gewerbe- und zur Distribution gehaltenen Summe 5105 Thlr., Summa 203,588 Thlr. Unter Prinzess., nicht direkt Unterstützt, sondern nur Arbeit zu gewähren, ist anfanglich vielfach angeordnet worden, und solche Anordnungen sind immer aufgehoben worden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Nach dem Justizminister spricht zunächst der Abg. Greuter gegen die Aufhebung des Buchesvortrages, erörtert die Auswirkungen, legt das Capitel an, das es trage an dem modernen Staate, sieht in dem Geleyb das Verderben des Bauern- und Arbeiterstandes. Dr. Klier will der Aufhebung der Buchergesetze als solcher durchaus nicht entgegenstehen, findet aber seiner Sichtung als Jurist es unmöglich, daß man, wie es der vorliegende Rechtsanwalt behauptet, in die Zusage befindliche Aufhebung eingreifen möge, anstatt sich darauf zu beziehen, einfach die Bekanntmachung im Handbuch anzuleben. Abg. Schröder antwortet in einer sehr lebhaften und eingehenden, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Nach dem Justizminister spricht zunächst der Abg. Greuter gegen die Aufhebung des Buchesvortrages, erörtert die Auswirkungen, legt das Capitel an, das es trage an dem modernen Staate, sieht in dem Geleyb das Verderben des Bauern- und Arbeiterstandes.

Unter Prinzess., nicht direkt Unterstützt, sondern nur Arbeit zu gewähren, ist anfanglich vielfach angeordnet worden, und solche Anordnungen sind immer aufgehoben worden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Nach dem Justizminister spricht zunächst der Abg. Greuter gegen die Aufhebung des Buchesvortrages, erörtert die Auswirkungen, legt das Capitel an, das es trage an dem modernen Staate, sieht in dem Geleyb das Verderben des Bauern- und Arbeiterstandes.

Unter Prinzess., nicht direkt Unterstützt, sondern nur Arbeit zu gewährren, ist anfanglich vielfach angeordnet worden, und solche Anordnungen sind immer aufgehoben worden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Nach dem Justizminister spricht zunächst der Abg. Greuter gegen die Aufhebung des Buchesvortrages, erörtert die Auswirkungen, legt das Capitel an, das es trage an dem modernen Staate, sieht in dem Geleyb das Verderben des Bauern- und Arbeiterstandes.

Unter Prinzess., nicht direkt Unterstützt, sondern nur Arbeit zu gewährren, ist anfanglich vielfach angeordnet worden, und solche Anordnungen sind immer aufgehoben worden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Nach dem Justizminister spricht zunächst der Abg. Greuter gegen die Aufhebung des Buchesvortrages, erörtert die Auswirkungen, legt das Capitel an, das es trage an dem modernen Staate, sieht in dem Geleyb das Verderben des Bauern- und Arbeiterstandes.

Unter Prinzess., nicht direkt Unterstützt, sondern nur Arbeit zu gewährren, ist anfanglich vielfach angeordnet worden, und solche Anordnungen sind immer aufgehoben worden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Nach dem Justizminister spricht zunächst der Abg. Greuter gegen die Aufhebung des Buchesvortrages, erörtert die Auswirkungen, legt das Capitel an, das es trage an dem modernen Staate, sieht in dem Geleyb das Verderben des Bauern- und Arbeiterstandes.

Unter Prinzess., nicht direkt Unterstützt, sondern nur Arbeit zu gewährren, ist anfanglich vielfach angeordnet worden, und solche Anordnungen sind immer aufgehoben worden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Nach dem Justizminister spricht zunächst der Abg. Greuter gegen die Aufhebung des Buchesvortrages, erörtert die Auswirkungen, legt das Capitel an, das es trage an dem modernen Staate, sieht in dem Geleyb das Verderben des Bauern- und Arbeiterstandes.

Unter Prinzess., nicht direkt Unterstützt, sondern nur Arbeit zu gewährren, ist anfanglich vielfach angeordnet worden, und solche Anordnungen sind immer aufgehoben worden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Nach dem Justizminister spricht zunächst der Abg. Greuter gegen die Aufhebung des Buchesvortrages, erörtert die Auswirkungen, legt das Capitel an, das es trage an dem modernen Staate, sieht in dem Geleyb das Verderben des Bauern- und Arbeiterstandes.

Unter Prinzess., nicht direkt Unterstützt, sondern nur Arbeit zu gewährren, ist anfanglich vielfach angeordnet worden, und solche Anordnungen sind immer aufgehoben worden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Nach dem Justizminister spricht zunächst der Abg. Greuter gegen die Aufhebung des Buchesvortrages, erörtert die Auswirkungen, legt das Capitel an, das es trage an dem modernen Staate, sieht in dem Geleyb das Verderben des Bauern- und Arbeiterstandes.

Unter Prinzess., nicht direkt Unterstützt, sondern nur Arbeit zu gewährren, ist anfanglich vielfach angeordnet worden, und solche Anordnungen sind immer aufgehoben worden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Nach dem Justizminister spricht zunächst der Abg. Greuter gegen die Aufhebung des Buchesvortrages, erörtert die Auswirkungen, legt das Capitel an, das es trage an dem modernen Staate, sieht in dem Geleyb das Verderben des Bauern- und Arbeiterstandes.

Unter Prinzess., nicht direkt Unterstützt, sondern nur Arbeit zu gewährren, ist anfanglich vielfach angeordnet worden, und solche Anordnungen sind immer aufgehoben worden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

Finanzverwaltungskosten des staatsbürokratischen Beamten und Gehoben übersteigen bleiben. Als Anfang des neuen Jahres bestimmt ist der Beginn der nächsten Haushaltperiode (Mai bis 1860) vorgedacht. — Wie verlängert, hat sich die landesherrliche Kommission dieses Vorhabens gegenüber bisher im Januar nicht positiv ablehnen erlaubt. Das Thiel berieselben schreibt nur nicht damit einverstanden, daß der auf den Staatsbeamten fallende Theil der Haushalte nach in kleinen Quotienten gewahrt werden soll. Nachdem man als eine wesentliche Voraussetzung zu betrachten, daß zwischen dem Finanzministerium und in Funktion getreten wäre, richtete der Minister des Innern an den Minister des Cultus und öffentlichen Unterrichts das Erstauchen, ihm in den Stand zu setzen, obigen Verlaugen zu entsprechen. Letzterer hielt darüber dem Ministerialrat Vortrag und infolge der dort geprägten Verhandlungen und gefassten Beschlüsse gelangte an den Minister des Innern ein ausführliche schriftliche Mittheilung, welche im Ministerium des Innern unverändert in französische Form gebracht und vor dem Abgang dem Finanzministerium vorgelegt, dann aber dem Minister des Cultus und öffentlichen Unterrichts zur Einsicht vorgelegt, dann aber dem Ministerialrat vorgelegt wurde, jenes Gespräch vorzulegen. Das dabei die Fortsetzung einer vorangegangenen Bestimmung des bei Stuhls zu hierfür übertratenen noch in der Verhandlung begriffenen Gelehrten gestellt, ebenso wenig als die Einholung einer allerhöchsten eventuellen Entschließung.

Se. Majestät der Kaiser hat mit allerhöchster Entschließung vom 17. Februar d. J. gestattet, daß alle im Kreisgebiete westlich von Brixen d. J. gesetzte und befreite genossenen Folgen des Hofkapellen der Kaiserin am Sonntag den 8. d. J. 10 Uhr Abends in München einzuführen wird, und daß die sterblichen Überreste sofort in aller Stille nach der alten Hofkapelle der k. Residenz gebracht werden.

1. Wien, 5. März. Wie der „Süd. Pr.“ meldet, hat der Majestät der König den gestrigen Tag feierlos unter mäßigen fahrtshaltenden Erscheinungen hingebrahrt. — Ueber die Transförmung der Leiche des hochgeliebten Königs d. J. vom Staatsbahnhofe zur alten Hofkapelle erfährt daselbst Blatt, daß die l. Kommission mit der Leiche am Sonntag den 8. d. J. 10 Uhr Abends in München einzuführen wird, und daß die sterblichen Überreste sofort in aller Stille nach der alten Hofkapelle der k. Residenz gebracht werden.

2. Wien, 5. März. In der heutigen Sitzung des Abgeordnetenhauses stand auf der Tagesordnung der Bericht des Ausschusses zur Revision des Brixener Geleybgesetzes über den Entwurf eines Gesetzes, modurh die gegen den Bucher bestehenden Gesetze aufgehoben werden. Dr. Klier erstattet den Bericht. Nach Eröffnung der Generaldebatte durch den Präsidenten ergriff zunächst der Justizminister Dr. Herbst das Wort. Derselbe erklärt, daß die Regierung den Prinzipien des Gesetzes vollkommen bestimmt; sie sieht darin, daß die Straffälligkeit des Buches und jede Bestimmung des Procentages aufhört. Die Regierung ist nur gegen die Aufhebung einzelner Bestimmungen des bürgerlichen Geleybuchs, deren Aufhebung der Ausdruck beansprucht. Die Debatte war eine sehr lebhafte und eingehende, und es beheiligte sich außer mehreren hervorragenden Kapitälern des Hauses an derselben auch der Reichstagsabgeordnete Dr. v. Beust in seinen Eigenschaft als Abgeordneter.

3. Altenburg, 5. März. Neben den von der herzogl. Staatsregierung der Landschaft in der Domänenangelegenheit neuerdings gemachten Vergleichsvorschlag sind gegenwärtig aus den betreffenden Kommunionsverhandlungen genauer Nachrichten in das Publikum gedrungen, die wir im folgenden zusammenfassen: Zur Ausführung des Domänengeges des 18. März 1854, welches dem herzogl. Haushalt das Eigentum an den Domänen zurückgab, und auf Grund des Gesetzes vom 29. Dezember 1859, durch dem die domänenrechtlichen Regelungen aus dem Domänen ausgegliedert wurden, war schon seit 1861 der Landshof ein Domäneninventar zur Prüfung und Anerkennung vorgelegt. Gegen dieses Inventar wurden von Anfang an aus landwirtschaftlicher Seite verschiedne Bedenken erhoben, die sich bei einer im Mai vorigen Jahres abgehaltenen Konferenz so weit prägten, daß von dem neuerrdigten Regierungsrat Rechenschaft abzulegen war. Dieses Urteil ist die herzogl. Staatsregierung durch den gegenwärtig in Verhandlung gezogenen Vergleichsvorschlag.

4. Altenburg, 5. März. Neben den von der herzogl. Staatsregierung der Landschaft in der Domänenangelegenheit neuerdings gemachten Vergleichsvorschlag sind gegenwärtig aus den betreffenden Kommunionsverhandlungen genauer Nachrichten in das Publikum gedrungen, die wir im folgenden zusammenfassen: Zur Ausführung des Domänengeges des 18. März 1854, welches dem herzogl. Haushalt das Eigentum an den Domänen zurückgab, und auf Grund des Gesetzes vom 29. Dezember 1859, durch dem die domänenrechtlichen Regelungen aus dem Domänen ausgegliedert wurden, war schon seit 1861 der Landshof ein Domäneninventar zur Prüfung und Anerkennung vorgelegt. Gegen dieses Inventar wurden von Anfang an aus landwirtschaftlicher Seite verschiedne Bedenken erhoben, die sich bei einer im Mai vorigen Jahres abgehaltenen Konferenz so weit prägten, daß von dem neuerrdigten Regierungsrat Rechenschaft abzulegen war. Dieses Urteil ist die herzogl. Staatsregierung durch den gegenwärtig in Verhandlung gezogenen Vergleichsvorschlag.

5. Altenburg, 5. März. Neben den von der herzogl. Staatsregierung der Landschaft in der Domänenangelegenheit neuerdings gemachten Vergleichsvorschlag sind gegenwärtig aus den betreffenden Kommunionsverhandlungen genauer Nachrichten in das Publikum gedrungen, die wir im folgenden zusammenfassen: Zur Ausführung des Domänengeges des 18. März 1854, welches dem herzogl. Haushalt das Eigentum an den Domänen zurückgab, und auf Grund des Gesetzes vom 29. Dezember 1859, durch dem die domänenrechtlichen Regelungen aus dem Domänen ausgegliedert wurden, war schon seit 1861 der Landshof ein Domäneninventar zur Prüfung und Anerkennung vorgelegt. Gegen dieses Inventar wurden von Anfang an aus landwirtschaftlicher Seite verschiedne Bedenken erhoben, die sich bei einer im Mai vorigen Jahres abgehaltenen Konferenz so weit prägten, daß von dem neuerrdigten Regierungsrat Rechenschaft abzulegen war. Dieses Urteil ist die herzogl. Staatsregierung durch den gegenwärtig in Verhandlung gezogenen Vergleichsvorschlag.

6. Altenburg, 5. März. Neben den von der herzogl. Staatsregierung der Landschaft in der Domänenangelegenheit neuerdings gemachten Vergleichsvorschlag sind gegenwärtig aus den betreffenden Kommunionsverhandlungen genauer Nachrichten in das Publikum gedrungen, die wir im folgenden zusammenfassen: Zur Ausführung des Domänengeges des 18. März 1854, welches dem herzogl. Haushalt das Eigentum an den Domänen zurückgab, und auf Grund des Gesetzes vom 29. Dezember 1859, durch dem die domänenrechtlichen Regelungen aus dem Domänen ausgegliedert wurden, war schon seit 1861 der Landshof ein Domäneninventar zur Prüfung und Anerkennung vorgelegt. Gegen dieses Inventar wurden von Anfang an aus landwirtschaftlicher Seite verschiedne Bedenken erhoben, die sich bei einer im Mai vorigen Jahres abgehaltenen Konferenz so weit prägten, daß von dem neuerrdigten Regierungsrat Rechenschaft abzulegen war. Dieses Urteil ist die herzogl. Staatsregierung durch den gegenwärtig in Verhandlung gezogenen Vergleichsvorschlag.

7. Altenburg, 5. März. Neben den von der herzogl. Staatsregierung der Landschaft in der Domänenangelegenheit neuerdings gemachten Vergleichsvorschlag sind gegenwärtig aus den betreffenden Kommunionsverhandlungen genauer Nachrichten in das Publikum gedrungen, die wir im folgenden zusammenfassen: Zur Ausführung des Domänengeges des 18. März 1854, welches dem herzogl. Haushalt das Eigentum an den Domänen zurückgab, und auf Grund des Gesetzes vom 29. Dezember 1859, durch dem die domänenrechtlichen Regelungen aus dem Domänen ausgegliedert wurden, war schon seit 1861 der Landshof ein Domäneninventar zur Prüfung und Anerkennung vorgelegt. Gegen dieses Inventar wurden von Anfang an aus landwirtschaftlicher Seite verschiedne Bedenken erhoben, die sich bei einer im Mai vorigen Jahres abgehaltenen Konferenz so weit prägten, daß von dem neuerrdigten Regierungsrat Rechenschaft abzulegen war. Dieses Urteil ist die herzogl. Staatsregierung durch den gegenwärtig in Verhandlung gezogenen Vergleichsvorschlag.

8. Altenburg, 5. März. Neben den von der herzogl. Staatsregierung der Landschaft in der Domänenangelegenheit neuerdings gemachten Vergleichsvorschlag sind gegenwärtig aus den betreffenden Kommunionsverhandlungen genauer Nachrichten in das Publikum gedrungen, die wir im folgenden zusammenfassen: Zur Ausführung des Domänengeges des 18. März 1854, welches dem herzogl. Haushalt das Eigentum an den Domänen zurückgab, und auf Grund des Gesetzes vom 29. Dezember 1859, durch dem die domänenrechtlichen Regelungen aus dem Domänen ausgegliedert wurden, war schon seit 1861 der Landshof ein Domäneninventar zur Prüfung und Anerkennung vorgelegt. Gegen dieses Inventar wurden von Anfang an aus landwirtschaftlicher Seite verschiedne Bedenken erhoben, die sich bei einer im Mai vorigen Jahres abgehaltenen Konferenz so weit prägten, daß von dem neuerrdigten Regierungsrat Rechenschaft abzulegen war. Dieses Urteil ist die herzogl. Staatsregierung durch den gegenwärtig in Verhandlung gezogenen Vergleichsvorschlag.