

Besitzpreis:
Im ganzen deutschen Reich: 18 Mark. Außerhalb des deutschen
Jährlich: 4 Mark 50 Pf. Reichen tritt Post- und
5 jährlich: 4 Mark 50 Pf. Stempelzuschlag hinzu.
Einzelne Nummern: 10 Pf.

Ankündigungsgebühren:
Für den Raum einer gespaltenen Zeile kleiner
Schrift 20 Pf. Unter „Eingesandt“ die Zeile 50 Pf.
Bei Tabellen- und Ziffernauflage entsprechend.

Erscheinen:
Täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage
abends.
Fernsprech-Anschluss: Nr. 1295.

Amtlicher Teil.

Dresden, 17. Juni. Se. Majestät der König
findt gestern Abend über Leipzig und Blüthen nach
London gereist.

Bekanntmachung.

In Folge der von dem unterzeichneten Finanzministerium unter dem 27. Januar 1887 eröffneten Preisbewerbung für den Entwurf von Planlängen zu einem Dienstgebäude für das Königl. Sächs. Finanzministerium und die Post- und Steuerdirektion zu Dresden sind im Gange 84 Entwürfe eingegangen.

Nachdem zu Mitgliedern des Preisgerichts außer den bereits in dem Preisaufruf vom 27. Januar 1887 genannten Herren Oberbaudirektor Siebert in München, Geheimen Baurat Endell in Berlin, Bau- und Lippius, Oberlandbaumeister Tandler und Bau- und Wandel in Dresden, Seiten des Finanzministeriums noch die Herren Ministerialdirektoren Geheimer Räthe von Thümmler und Weigel, Geheimer Rath Heymann und Geheimer Finanzrath Dr. jur. Barchewitz ernannt worden waren, ist in der am heutigen Tage abgehaltenen Sitzung des Preisgerichts

der erste Preis in Höhe von Achttausend Mark mit 5 gegen 4 Stimmen dem Entwurf Nr. 46 mit dem Motto „Saxonia“,

der zweite Preis in Höhe von Fünftausend Mark, einstimmig, dem Entwurf Nr. 64 mit dem Motto „Brunellesco“, und

der dritte Preis in Höhe von Dreitausend Mark gegen eine Stimme dem Entwurf Nr. 23 mit dem Motto „Mit Mass und Ziel“ zugeteilt worden.

Was den vorbehalteten Anlauf von 3 weiteren Entwürfen durch das unterzeichnete Finanzministerium anlangt, so wurde vom Preisgericht gegen eine Stimme beschlossen, keinen der weiter eingegangenen Entwürfe zum Anlauf in Vorschlag zu bringen.

Bei der sodann vorgenommenen Eröffnung der zu den preisgegebenen Entwürfen gehörigen Koversen haben sich ergeben als Urheber

des Entwurfs Nr. 46 mit dem Motto „Saxonia“ die Herren Architekten A. Weißbach und A. Barth

in Dresden, als Urheber

des Entwurfs Nr. 64 mit dem Motto „Brunellesco“ Herr Georg Braun in Berlin

und als Urheber

des Entwurfs Nr. 23 mit dem Motto „Mit Mass und Ziel“ die Herren Architekten Hartel & Neidemann

in Leipzig.

Die sämtlichen eingegangenen Entwürfe sind in der Zeit von und mit Sonntag den 19. Juni bis zu und mit Sonntag den 26. Juni d. J. und zwar Sonntags von 11 bis 4 Uhr und Wochentags von 10 bis 4 Uhr im großen Saale des Gewerbehause, Ostrasse Nr. 13 hierzuliegen.

Die ungekündigten Entwürfe können von Montag den 27. Juni d. J. ab bis zum Sonnabend den 2. Juli d. J. Vormittags von 9 bis 12 Uhr, bezüglich Rückgabe der ausgestellten Empfangsbecheinungen, im Saale des Gewerbehause, vom 4. Juli d. J. ab aber bei der Kanzlei des unterzeichneten Finanzministeriums im Empfang genommen werden. Auf

Anlagen werden sie aber auch an die Verfasser, jedoch auf Gefahr derselben, portofrei zurückgeführt.

Dresden, den 16. Juni 1887.

Finanz-Ministerium.

Fehr. von Konnerth.

Dietel.

Nichtamtlicher Teil.

Telegraphische Nachrichten.

Wien, 17. Juni (Tel. d. Dresd. Journ.) Deputierte aus Sofia zufolge nimmt die Krankheit Stambullos einen ernsteren Verlauf. Karaveloff wird gegen Kavitation aus der Hafte entlassen. Es heißt, die Regierung werde der Sobranie vorschlagen, die Versammlung dahin abzuändern, daß im Falle der Thronerledigung oder falls sich die Signatarmähte nicht über die auf die Fürstenwahl bezüglichen Bestimmungen des Berliner Vertrages einigen könnten, die Sobranie alljährlich einen neu zu wählenden Regenten ernennen solle. Die Wahl eines Fürsten soll dem Manne der Pforte gemäß nicht stattfinden. Den Deputierten wird nur ein Bericht über die gegenwärtige Lage erstattet, sowie die in der Kandidatenfrage geführte Korrespondenz vorliegen werden.

London, 16. Juni (W. T. C.) Reuters Offizin meldet aus Simla: Am 9. Juni fand unter einem Teil der Garnison von Herat eine Meuterei statt, an welcher sich etwa 500 Mann beteiligten. Bei der Unterdrückung derselben kam es zu einem Kampfe, in welchem 30 Mann der regierungstreuen Truppen und 50 Rebellen getötet wurden. Die Rebellen flüchteten, wurden aber verfolgt und fast sämtlich gefangen genommen. Die Anführer derselben wurden nach Kabul gesandt.

Dresden, 17. Juni.

Die Neutralität des Suezkanals.

Sehr widersprüchvoll sind die Nachrichten über das Schicksal der in jüngster Zeit viel besprochenen englisch-türkischen Konvention, betreffend die Neutralisierung Ägyptens. So viel bis jetzt zu erkennen scheint allerdings der Sultan durchaus nicht geeignet, dieselbe ohne Abänderung — vor allem ohne eine Feststellung des Zeitpunktes, bis zu welchem es England freibleiben sollte, in gewissen Fällen wieder zu einer militärischen Besetzung des Landes zu verschieben — zu ratifizieren.

So erscheint es zweifelhaft, ob es überhaupt dazu kommen wird, daß dieser Vertrag noch den übrigen Mächten, welche an der Frage als einer europäischen Beteiligung sind, zur Genehmigung vorgelegt wird.

Aber selbst für den Fall ihres Scheiterns wird diese englisch-türkische Konvention wenigstens dazu dienen, die brennende Frage der Neutralisierung des Suezkanals in Fluss zu bringen, ja man hört bereits von Verhandlungen des französischen Botschafters Weddington mit dem englischen Minister des Auswärtigen, welche sich auf diesen Punkt bezogen haben.

Bekanntlich enthält die Konvention auch diesbezügliche Bestimmungen, deren Wortlaut allerdings noch geheim gehalten wird, die jedoch nach den neuerdings von Lord Salisbury im englischen Oberhause abgegebenen Erklärungen darauf hinauslaufen, daß der Suezkanal jeder Zeit allen offen stehen solle.

Es dürfte sich daher verlorenen, an der Hand eines von den „Hamb. Nachr.“ gegebenen übersichtlichen Darstellung einmal die Entwicklung dieser Frage nach der Neutralität des Suezkanals zu verfolgen.

Feuilleton.

Ein treues Herz.

Eine Geschichte aus dem wendischen Volke von Heinrich Preys (Fortsetzung).

„Du weißt nicht, wie sehr Du Dich verändert hast, seit ich Dich nicht gesehen“, sagte Tine zu ihr, indem er sie bewundernd anblinste.

„Du Dich auch“, entgegnete Anita, nachdem sie ihn heimlich betrachtet hatte.

„Gewachsen und schön bist Du geworden, doch Du schier selbst nicht ahnst, wie schön! Schon Dich nur zu den Spiegel, wenn Du es mir nicht glaubst.“

„Geh, geh“, sagte das Mädchen und errötete neuerdings.

„Wenn es aber wahr ist, warum soll ich es Dir nicht sagen, besonders da wir ja verwandt sind?“

„Als Du kamst, da getraute ich mir nicht, Dich zu danken, wenn Du aber so sprichst.“

„Ahn' was? Du wirst doch nicht Ihr zu mir sagen? Ei, das möchte ich mir ernstlich verbitten! Lieber möchte ich mich janken mit Dir.“

„Iß's wahr?“

„Gewiß.“

„Also streitest Du Dich gern?“

„Mit Dir möchte ich es nicht gern, ich denke, mit Dir könnte ich es vielleicht nicht einmal.“

„Siehst Du, Du sagst „vielleicht“, gewiß ist es also nicht.“

„Doch, es ist gewiß“, bestätigte er.
Sie warf einen Blick aus ihren großen, dunklen Augen auf ihn und bekleidete sich dann wieder, ihre Erbien zu schämen.

Das Gespräch stockte. Beide sahen in Gedanken. „Hast Du im Fasching getanzt?“ fragte er nach einer Weile.

„Nein“, entgegnete sie rasch. „Wo denn auch? Hier bei uns passt es mir nicht, und in die Stadt würde mich mein Vater nicht lassen, es freute mich auch nicht.“

„Bereites hast Du aber gewiß schon gehabt?“

„Was sollten mir die?“

„Damit Dich einer in sein Haus führe. Weißt Du, jetzt, wo ich Dich wiedersehe, meine ich, es würde sich auch von Dir leicht singen.“

„Sieh' Vater kannen frei'n:
Drei aus dem welschen Lande,
Drei aus dem deutschen Lande,
Drei aus Steiermark und Kroat.“

„Weißt Du, von wem die Verse sind?“

„Daz̄ ich das nicht wüßte!“

„Nun?“

„Von Preßnern.“

„Richtig. Hast Du sein Buch?“

„Schau, wie vergleichlich Du bist, weißt nicht, daß Du mir es selbst gebracht und dabei gelogen, Du hastest es eigens.“

„Ach, jetzt erinnere ich mich. Eigens für Dich habe ich das Buch in die nationalen Farben binden lassen. Ei, ich schäme mich wahrhaft, wie ich das“

„Eine Stelle aus einem fränkischen Liede von Preys, dem Lieblingssänger der Slaven.“

Der Plan einer Durchsteigung der Landenge von Suez ist nicht neu. Wir wissen, daß bereits die Pharaoen und Darius Pharaos sich mit der Ausführung desselben beschäftigten. Die Vollführung des großen Werkes aber ist der Neuzeit vorbehalten geblieben, welche diese legendre Schöpfung dem Genie des großen François Ferdinand v. Lesseps verdankt. Nach dem zwischen diesem und Said Pascha geschlossenen Vertrage ward ein Suezkanalcompagnie konzessioniert, die im November 1869 den Kanal zu eröffnen vermochte. Französischer Unternehmungsgeist hatte das Werk ins Leben gerufen; 5 Jahre später aber ging der Hauptteil der Aktien durch Kauf in englische Hände über. Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und man war daher allgemein bemüht, Mittel zur Sicherung desselben einzunehmen. So wurde die Neutralisation des Suezkanals vor 1875 schließlich als die wichtigste Maßnahme der internationalen Politik angesehen.

Wie die Engländer, so hatten indes auch andere Nationen seit 1869 die Bedeutung des anfänglich viel befürchteten Suezkanals erkannt, und