

Bezugspreis:

Für Dresden vierteljährlich 2 M. 50 Pf., bei den Kaiserl. deutschen Postanstalten vierteljährlich 3 M.; außerhalb des deutschen Reiches mit Post- und Stempelzuschlag hinaus.

Einzelle Nummern: 10 Pf.

Ankündigungsgebühren:

Für den Raum einer gespaltenen Zeile kleiner Schrift 10 Pf. Unter „Eingesandt“ die Zeile so Pf. Bei Tabellen- und Ziffernreihen entspr. Aufschlag.

Erscheinen:

Täglich mit Ausnahme der Sonn- u. Feiertage abends.

Fernsprech-Anschluss: Nr. 1295.

Dresdner Journal.

für die Gesamtleitung verantwortlich:
Hofrat Otto Band, Professor der Literatur- und Kunstgeschichte.

Annahme von Ankündigungen auswärts:

Leipzig: Fr. Brandstetter,
Kommissar des Dresdner Journals;
Hamburg-Berlin-Wien-Leipzig-Dassel-Breslau-Frankfurt
a. M.: Hosenstein & Vogler; Berlin-Wien-Hamburg-
Prag-Leipzig-Frankfurt a. M.-München-Rud. Moser;
Paris-London-Berlin-Frankfurt a. M.-Stuttgart-Dubois
& Co.; Berlin: Inselverlag; Breslau: Emil Kalisch;
Hannover: C. Schröder; Halle a. S.: J. Borch & Co.

Herausgeber:

Königl. Expedition des Dresdner Journals.
Dresden, Zwingerstr. 20.

Fernsprech-Anschluss: Nr. 1295.

Bestellungen

auf das „Dresdner Journal“ für das nächste Vierteljahr werden zum Preise von 2 M. 50 Pf. angenommen für Dresden; bei der unterzeichneten Expedition (Zwingerstraße Nr. 20), für auswärts: bei den betreffenden Postanstalten zum Preise von 3 M.

In Dresden-Neustadt können Bestellungen abgegeben werden in der Hofmusikalienhandlung des Herrn Adolf Brauer (J. Plötner), Hauptstraße 2, woselbst auch Ankündigungen zur Förderung an unser Blatt angenommen werden, und bei welchen ebenso wie bei Herrn Kaufmann C. Siegmeyer, Cigarrenhandlung am Alberttheater, Herrn Kaufmann Emil Voigt, Pillnitzer Straße, Ecke Giebelstr., dem Bahnhofsbuchhändler Herrn Weigand (böhmis. Bahnhof), Herrn Kaufmann Simon, Circusstr. 24, Ecke Pillnitzerstr., Herrn Kaufmann August Bensch, Schmiedezäcker 2, Ecke der Hauptstraße, und Herrn Kaufmann Lebr. Weißer, Proger Straße 50, einzelne Nummern des „Dresdner Journals“ zu haben sind.

Ankündigungen aller Art finden im „Dresdner Journal“ eine sehr geeignete Verbreitung, und es werden die Gebühren im Ankündigungssteile mit 20 Pf. für die kleingespaltene Zeile oder deren Raum berechnet; für Ankündigungen unter „Eingesandt“ sind die Gebühren auf 50 Pf. für die Zeile festgestellt.

Königl. Expedition des Dresdner Journals.

Amtlicher Teil.

Se. Majestät der König haben Allergnädigst ge-ruht, dem Kreishauptmann von Koppenfels zu Dresden die erbetene Verzezung in den Ruhestand zu bewilligen und ihm in erneuter Anerkennung seiner erspielichen Dienstleistung das Comthurkreuz 1. Klasse des Albrechtsordens zu verleihen.

Mit Allerhöchster Genehmigung ist der vortragende Rath im Ministerium des Innern, Geheimer Regierungsrath Dertel zum ständigen Mitgliede des Landes-Versicherungsamtes ernannt worden.

Mit Allerhöchster Genehmigung Sr. Majestät des Königs ist dem Vorstande der II. Rechnungsexpedition im Ministerium des Innern Rechnungssachverständiger Commissar Leutritz die erbetene Verzezung in den Ruhestand bewilligt worden.

Se. Majestät der König haben Allergnädigst genehmigen geruht, daß die Kommerzjägerin Therese Walten den von Sr. Hoheit dem Herzog von Anhalt ihr verliehenen Verdienstorden für Wissenschaft und Kunst annehme und trage.

Verordnung.

Über Abänderung der Verordnung vom 15. Oktober 1874, die Besorgung der in § 9 des Gesetzes vom 21. April 1873 gedachten Verwaltungsaangelegenheiten betreffend;

vom 24. Dezember 1890.

Nachdem die Ministerien des Kriegs und des Innern beschlossen haben, die bisher einem Beamten

der Kreishauptmannschaft Leipzig übertragen gewesenen Geschäfte in Militärangelegenheiten innerhalb der Stadt Leipzig, insbesondere auch soweit sie den Civilvorfall bei der Ersthilfekommission des Ausdehnungsbezirks „Leipzig-Stadt“ betreffen, auf 1. Januar 1891 ab auf die Amtshauptmannschaft Leipzig zu übertragen, so wird dies unter Bezugnahme auf die Verordnung, die Besorgung der in § 9 des Gesetzes vom 21. April 1873 gedachten Verwaltungsaangelegenheiten in Dresden, Leipzig und Chemnitz betreffend, vom 15. Oktober 1874 (Gesetz- und Verordnungsbüllt. Seite 395), welche insofern eine Abänderung erleidet, zur Nachachtung für die beteiligten Behörden und alle, die es sonst angeht, hierdurch bekannt gemacht.

Dresden, am 24. Dezember 1890.

Die Ministerien
des Kriegs und des Innern.
v. Fabrice. v. Nostitz-Rieneck.
Schnell.

Bekanntmachung,
eine veränderte Abgrenzung der Exhorien
Leipzig I und II betreffend.

Mit Rücksicht auf die seit dem 1. Januar 1890 eingetretene Vereinigung der Gemeinden Göhlis, Eutritz, Thonberg und Neukräuth sowie die für den 1. Januar 1891 bevorstehende weitere Vereinigung der Gemeinden Connewitz, Lindenau, Pöhlwitz, Kleinlöbauer, Schleußig und Lößnig mit der Stadt Leipzig und den dadurch bedingten Eintritt der Parochien Göhlis, Eutritz, Thonberg, Connewitz, Lindenau, Pöhlwitz, Kleinschöna - jedoch mit Ausschluß der Filialparochie Großmiltitz - und der Schleußigparochie Lößnig in die Reihe der Parochien der Stadt Leipzig sind mit Genehmigung der in Evangelicus beauftragten Herren Staatsminister die vorgenannten 8 Parochien gleichzeitig vom 1. Januar 1891 ab der Ephorie Leipzig I zugewiesen worden.

Auch ist, unbeschadet der dem evangelisch-lutherischen Landeskonsistorium zustehenden landesherrlichen Patronat- und Collaturrechte über die Kirchen und die Parochien zu Thonberg und Pöhlwitz, von dem Landeskonsistorium im Einverständniß mit dem Königlichen Ministerium des Innern genehmigt worden, daß die wesentliche Inspektion über die obbezeichneten 8 Parochien gleichzeitig vom 1. Januar 1891 ab von der Amtshauptmannschaft auf den Stadtrath zu Leipzig übergehe.

Dresden, den 23. December 1890.

Evangelisch-lutherisches Landeskonsistorium.
v. Berlepsch. Schnell.

Nichtamtlicher Teil.

Geographische Nachrichten.

Rom, 29. Dezember. (W.T.B.) Das Amt veröffentlich die Erklärung, wodurch die Kündigungsfreiheit für den Handelsvertrag mit Österreich-Ungarn um ein Jahr verlängert wird.

Madrid, 30. Dezember. (Tel. d. Dresden. Journ.) Ein gestern von der Königin unterzeichnetes Dekret beruft die Cortes auf den 2. März ein.

London, 30. Dezember. (Tel. d. Dresden. Journ.) Die Bittschrift an den Jaren zu Gunsten der russischen Juden wurde vom Vordemayor nach St. Petersburg abgefandt. Von einer Überreichung durch eine Awordnung wurde auf Vorstellungen aus St. Petersburg hin Abstand genommen.

Der beschäftigt, weil die Herrschaft zum Besuch in ihrem Landhause angemeldet war. An Begren und Beeten war er beschäftigt, die lezte Hand anzulegen und hantierte eben mit Mauersteine und weichem Lehm, um Löcher und schadhafte Stellen auszubessern, als drei kleine mit röhrender Sorgfalt und Sauberkeit gekleidete Mädchen aus dem nahen Gärtnerhäuschen auf ihn zutrangen, eines noch zierlicher, pausbäckiger, draller und drolliger als das andere.

„Vatter, helfen, helfen“, sagte das älteste der Kinder.

„Wollt Ihr hört, Ihr Höhnen“, sagte Fritz gutmütig.

Fritz hatte keine Kinder, er hatte nur Krabben, Eichhörnchen, kleines Gewebe und Ähnliches. Die Mädchen paschten mit ihren kleinen blauen Schutzen, weichen Strümpfen und sauberen Händchen überall herum, wo der Vater mit seinem schwierigen, weichen Lehm hantierte, sägten und schoben an der Karte herum, in der Fritz den Lehm hin und her transportierte und gingen ihrem Vater mit Eifer zur Hand. Fritz war viel zu beschäftigt, um auf sie zu achten.

„Wo ist der Große, Tit?“ fragte er.

„Mama zieht ihn noch an,“ antwortete das größte der kleinen Mädchen.

Der „Große“ war nämlich das jüngste Kind, das von seiner Mutter, der etwas sehr behäbig gewordenen Tit, noch im Wickeltuch getragen wurde. Es war aber der „Große“, weil es der einzige Junge war unter der Nachkommenstafel des großen Mecklenburgers.

„Fritz, Fritz,“ schallte es auf einmal durch das Fenster des Gärtnerhäuschens, „ums Himmelwissen,

St. Petersburg, 30. Dezember. (Tel. d. Dresden. Journ.) Die „Nowoje Wremja“ berichtet die Bewegung in Freyheitswahlkreis, daß man noch nicht von einer dauernden Herrschaft des Frieden sprechen könne, und bemerkt dazu, die dritte Republik sei zwar auf dem Wege, sich immer mehr zu befähigen, niemand aber könne eine Bürgschaft dafür übernehmen, daß nicht neue Kämpfe der Parteien im Innern ausbrechen würden, aus denen einer der Nachbarn Frankreichs Nutzen ziehen könnte. Von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet, sei die Vollendung des Werkes der nationalen Verteidigung eine Frage der Christen der französischen Republik.

Athen, 30. Dezember. (Tel. d. Dresden. Journ.)

Das „Neutreis. Tel. Bur.“ meldet: Da die Regierung argwohnt, daß eine größere Anzahl bewaffneter Flüchtlinge aus Kreta eindringen, demnächst nach der Insel zurückzukehren, um dort Aufzüge zu erregen, würde das zwischen Kap Samos und Kap Matapan befindliche Kreuzergeschwader angewiesen, bei allen nach Kreta fahrenden Schiffen auf Waffen oder Munition Beschlag zu legen. — Der Kammer soll unter anderen Voraussetzungen auch eine solche zugesetzt, durch welche das französische Wahlrecht wiederhergestellt wird.

New-York, 29. Dezember. (W.T.B.) Nach einer in Omaha aus Pineyridge eingegangenen Nachricht hätte gestern zwischen Indianern und einer 2-teilung Unionstruppen ein Zusammentreffen stattgefunden. Mehrere Offiziere sollen getötet und eine Anzahl Soldaten verwundet sein. In der Indianerreservatation besteht groß Aufregung.

New-York, 30. Dezember. (Tel. d. Dresden. Journ.) Weitere Meldungen aus Omaha bestätigen den erfolgten Zusammenstoß zwischen einer Abteilung Unionstruppen und Indianern am Pecos-Creek. Die Verluste sind auf beiden Seiten beträchtlich.

Dresden, 30. Dezember.

Die Verfassungsrevision und der allgemeine Streit in Belgien.

Der Janionische Antrag auf Revision der Verfassung und Einführung des allgemeinen Wahlrechtes bildet für die ganze belgische Presse noch immer einen Gegenstand, welcher ihr gesamtes Interesse fast ausschließlich in Anspruch nimmt und fortwährend zu den festigsten heftigen Verhandlungen führt. Während aber sonst innerhalb jeder der beiden großen Parteien des Landes, der konserватiven und der liberalen, bei fast allen wichtigeren Angelegenheiten das vollkommen Einvernehmen unter ihren Mitgliedern zu herrschen pflegte, hat sich bei dieser überaus bedeutungsvollen Frage im Innern beider Parteien eine Spaltung vollzogen, wie man sie bis dahin in ähnlicher Weise noch niemals gesehen hat. Von den konservativen Abgeordneten ist ein Teil für und ein Teil gegen die Revision, und selbst von den verbündeten Mitgliedern der gemäßigten und der radikalen Linken, aus deren Mitte doch der Antrag hervorging, will keiner ein Drittel von den geplanten allgemeinen Wahlrechten bestreiten wird, so steht es darum nicht weniger fest, daß die Verfassungsrevision trotzdem sie fast einstimmig zur Veratung zugelassen wurde, heute außerordentlich viele Gegner hat, nicht allein auf der rechten, sondern auch auf der linken Seite der Kammer und jedenfalls auch des Senates. Die Mitglieder der Rechten sind meistens aus Prinzip Feinde des Antrages, indem sie behaupten, daß die mit der votierten Revision geplante verhängte Auflösung der Kammer und die hierdurch bedingten Neuwahlen eine außerordentliche und verderbliche Aufregung im ganzen Volke hervorrufen würden, ohne im günstigsten Falle etwas anderes zu erzielen, als eine Wiederwahl derselben konserватiven Majorität, während im ungünstigsten Falle die Rechte selbst die Schuld daran trügen, wenn sie ihre jetzt dominierende Stellung verlor. Von den Abgeordneten der Opposition dagegen sind einige, wie z. B. Grete, Octave und Bara, teils gründlich der Revision abgelehnt, teils deshalb, weil ihnen die Einführung der Revision nur ganz vereinzelt Freunde der Revision“ zu ihren Mitgliedern zählen, aber wenn auch die Richtigkeit dieser Behauptung selbst von der ultramontanen Presse vielfach bestreitet wird, so steht es darum nicht weniger fest, daß die Verfassungsrevision, trotzdem sie fast einstimmig zur Veratung zugelassen wurde, heute außerordentlich viele Gegner hat, nicht allein auf der rechten, sondern auch auf der linken Seite der Kammer und jedenfalls auch des Senates. Die Mitglieder der Rechten sind meistens aus Prinzip Feinde des Antrages, indem sie behaupten, daß die mit der votierten Revision geplante verhängte Auflösung der Kammer und die hierdurch bedingten Neuwahlen eine außerordentliche und verderbliche Aufregung im ganzen Volke hervorrufen würden, ohne im günstigsten Falle etwas anderes zu erzielen, als eine Wiederwahl derselben konserватiven Majorität, während im ungünstigsten Falle die Rechte selbst die Schuld daran trügen, wenn sie ihre jetzt dominierende Stellung verlor. Von den Abgeordneten der Opposition dagegen sind einige, wie z. B. Grete, Octave und Bara, teils gründlich der Revision abgelehnt, teils deshalb, weil ihnen die Einführung der Revision nur ganz vereinzelt Freunde der Revision“ zu ihren Mitgliedern zählen, aber wenn auch die Richtigkeit dieser Behauptung selbst von der ultramontanen Presse vielfach bestreitet wird, so steht es darum nicht weniger fest, daß die Verfassungsrevision, trotzdem sie fast einstimmig zur Veratung zugelassen wurde, heute außerordentlich viele Gegner hat, nicht allein auf der rechten, sondern auch auf der linken Seite der Kammer und jedenfalls auch des Senates. Die Mitglieder der Rechten sind meistens aus Prinzip Feinde des Antrages, indem sie behaupten, daß die mit der votierten Revision geplante verhängte Auflösung der Kammer und die hierdurch bedingten Neuwahlen eine außerordentliche und verderbliche Aufregung im ganzen Volke hervorrufen würden, ohne im günstigsten Falle etwas anderes zu erzielen, als eine Wiederwahl derselben konserватiven Majorität, während im ungünstigsten Falle die Rechte selbst die Schuld daran trügen, wenn sie ihre jetzt dominierende Stellung verlor. Von den Abgeordneten der Opposition dagegen sind einige, wie z. B. Grete, Octave und Bara, teils gründlich der Revision abgelehnt, teils deshalb, weil ihnen die Einführung der Revision nur ganz vereinzelt Freunde der Revision“ zu ihren Mitgliedern zählen, aber wenn auch die Richtigkeit dieser Behauptung selbst von der ultramontanen Presse vielfach bestreitet wird, so steht es darum nicht weniger fest, daß die Verfassungsrevision, trotzdem sie fast einstimmig zur Veratung zugelassen wurde, heute außerordentlich viele Gegner hat, nicht allein auf der rechten, sondern auch auf der linken Seite der Kammer und jedenfalls auch des Senates. Die Mitglieder der Rechten sind meistens aus Prinzip Feinde des Antrages, indem sie behaupten, daß die mit der votierten Revision geplante verhängte Auflösung der Kammer und die hierdurch bedingten Neuwahlen eine außerordentliche und verderbliche Aufregung im ganzen Volke hervorrufen würden, ohne im günstigsten Falle etwas anderes zu erzielen, als eine Wiederwahl derselben konserватiven Majorität, während im ungünstigsten Falle die Rechte selbst die Schuld daran trügen, wenn sie ihre jetzt dominierende Stellung verlor. Von den Abgeordneten der Opposition dagegen sind einige, wie z. B. Grete, Octave und Bara, teils gründlich der Revision abgelehnt, teils deshalb, weil ihnen die Einführung der Revision nur ganz vereinzelt Freunde der Revision“ zu ihren Mitgliedern zählen, aber wenn auch die Richtigkeit dieser Behauptung selbst von der ultramontanen Presse vielfach bestreitet wird, so steht es darum nicht weniger fest, daß die Verfassungsrevision, trotzdem sie fast einstimmig zur Veratung zugelassen wurde, heute außerordentlich viele Gegner hat, nicht allein auf der rechten, sondern auch auf der linken Seite der Kammer und jedenfalls auch des Senates. Die Mitglieder der Rechten sind meistens aus Prinzip Feinde des Antrages, indem sie behaupten, daß die mit der votierten Revision geplante verhängte Auflösung der Kammer und die hierdurch bedingten Neuwahlen eine außerordentliche und verderbliche Aufregung im ganzen Volke hervorrufen würden, ohne im günstigsten Falle etwas anderes zu erzielen, als eine Wiederwahl derselben konserватiven Majorität, während im ungünstigsten Falle die Rechte selbst die Schuld daran trügen, wenn sie ihre jetzt dominierende Stellung verlor. Von den Abgeordneten der Opposition dagegen sind einige, wie z. B. Grete, Octave und Bara, teils gründlich der Revision abgelehnt, teils deshalb, weil ihnen die Einführung der Revision nur ganz vereinzelt Freunde der Revision“ zu ihren Mitgliedern zählen, aber wenn auch die Richtigkeit dieser Behauptung selbst von der ultramontanen Presse vielfach bestreitet wird, so steht es darum nicht weniger fest, daß die Verfassungsrevision, trotzdem sie fast einstimmig zur Veratung zugelassen wurde, heute außerordentlich viele Gegner hat, nicht allein auf der rechten, sondern auch auf der linken Seite der Kammer und jedenfalls auch des Senates. Die Mitglieder der Rechten sind meistens aus Prinzip Feinde des Antrages, indem sie behaupten, daß die mit der votierten Revision geplante verhängte Auflösung der Kammer und die hierdurch bedingten Neuwahlen eine außerordentliche und verderbliche Aufregung im ganzen Volke hervorrufen würden, ohne im günstigsten Falle etwas anderes zu erzielen, als eine Wiederwahl derselben konserватiven Majorität, während im ungünstigsten Falle die Rechte selbst die Schuld daran trügen, wenn sie ihre jetzt dominierende Stellung verlor. Von den Abgeordneten der Opposition dagegen sind einige, wie z. B. Grete, Octave und Bara, teils gründlich der Revision abgelehnt, teils deshalb, weil ihnen die Einführung der Revision nur ganz vereinzelt Freunde der Revision“ zu ihren Mitgliedern zählen, aber wenn auch die Richtigkeit dieser Behauptung selbst von der ultramontanen Presse vielfach bestreitet wird, so steht es darum nicht weniger fest, daß die Verfassungsrevision, trotzdem sie fast einstimmig zur Veratung zugelassen wurde, heute außerordentlich viele Gegner hat, nicht allein auf der rechten, sondern auch auf der linken Seite der Kammer und jedenfalls auch des Senates. Die Mitglieder der Rechten sind meistens aus Prinzip Feinde des Antrages, indem sie behaupten, daß die mit der votierten Revision geplante verhängte Auflösung der Kammer und die hierdurch bedingten Neuwahlen eine außerordentliche und verderbliche Aufregung im ganzen Volke hervorrufen würden, ohne im günstigsten Falle etwas anderes zu erzielen, als eine Wiederwahl derselben konserватiven Majorität, während im ungünstigsten Falle die Rechte selbst die Schuld daran trügen, wenn sie ihre jetzt dominierende Stellung verlor. Von den Abgeordneten der Opposition dagegen sind einige, wie z. B. Grete, Octave und Bara, teils gründlich der Revision abgelehnt, teils deshalb, weil ihnen die Einführung der Revision nur ganz vereinzelt Freunde der Revision“ zu ihren Mitgliedern zählen, aber wenn auch die Richtigkeit dieser Behauptung selbst von der ultramontanen Presse vielfach bestreitet wird, so steht es darum nicht weniger fest, daß die Verfassungsrevision, trotzdem sie fast einstimmig zur Veratung zugelassen wurde, heute außerordentlich viele Gegner hat, nicht allein auf der rechten, sondern auch auf der linken Seite der Kammer und jedenfalls auch des Senates. Die Mitglieder der Rechten sind meistens aus Prinzip Feinde des Antrages, indem sie behaupten, daß die mit der votierten Revision geplante verhängte Auflösung der Kammer und die hierdurch bedingten Neuwahlen eine außerordentliche und verderbliche Aufregung im ganzen Volke hervorrufen würden, ohne im günstigsten Falle etwas anderes zu erzielen, als eine Wiederwahl derselben konserватiven Majorität, während im ungünstigsten Falle die Rechte selbst die Schuld daran trügen, wenn sie ihre jetzt dominierende Stellung verlor. Von den Abgeordneten der Opposition dagegen sind einige, wie z. B. Grete, Octave und Bara, teils gründlich der Revision abgelehnt, teils deshalb, weil