

Besitzungspreis:
Für den Besitzer durch die
Gesellschaft innerhalb
Dresdens 2,50 R. (einmalig),
durch die Post
Deutschen Reichs 3 R.
(anfallendes Postporto)
zurückzuhaben.
Simpler Nummer 10 R.

Für Auslieferung der Jhe
die Schriftleitung bestimmt,
aber von dieser nicht ein-
schreitenden Beiträge bezo-
gen, so ist das Postporto
beizufügen.

Dresdner Journal.

Herausgegeben von der Königl. Expedition des Dresdner Journals, Dresden, Zwingerstraße 20. — Fernspr.-Anschluß Nr. 1295.

Frühjahr: Werbung nach 5 Uhr.

Aufführungsgeschäfts:
Die Seite seiner Schrift bei
Tisch geplatteten Tafelab-
gangs-Seite über deren Raum
so v. Bei Tischen: 120
Pfennig je 6 Pl. Auftrag
für die Seite. Unserem Re-
bahnpostamt (Ringplatz) die
Tafelseite mittleren Schrift über
ihren Raum so Pl.
Schäfer - Erhöhung bei
Starker Wiederholung.
Rücknahme der Ausgaben bis
mittags 12 Uhr für die nach-
mittags erscheinende Nummer.

N 62.

Montag, den 17. März nachmittags.

1902.

Amtlicher Teil.

Personal-Veränderungen in der Armee.

Offiziere, Führerische u. s. w.

A. Ernennungen, Beförderungen und Versetzungen.

Den 16. März 1902.

1. Altkr., Oberst und Kommandeur des Schützen-
(Fü.) Regts. „Prinz Georg“ Nr. 108, mit der
Uniform des Regts. und unter Anweisung des
Standortes Dresden, zu dem Offizieren von der
Armee versetzt.
Witt Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Königliche
Hobell., Oberstleut. und Kommandeur des
2. Ldg.-Bata. Nr. 13, à la suite des Schützen-
(Fü.) Regts. „Prinz Georg“ Nr. 108, unter
Belassung à la suite des Garde-Reiter-Regts.
und unter Beförderung zum Oberst, zum Komman-
deur des Schützen- (Fü.) Regts. „Prinz Georg“
Nr. 108 ernannt.

B. Abschiedsbewilligungen.

Den 13. März 1902.

Geach. Ant. im 7. Inf.-Regt. „Prinz Georg“
Nr. 106, scheidet behufs Übertritts zur Kaiserlichen
Schnuppe für Deutsch-Ostafrika mit dem 3. April
d. J. aus dem Heere aus.

Se. Majestät der König haben Allernächst ge-
ruht, den nachgenannten Offizieren, Sanitätsoffi-
ziere, Beamten und Mannschaften anlässlich ihrer
Teilnahme an der Expedition in China Ordens-
dekorationen zu verleihen und zwar:

die zum Militär-St. Heinrichs-Orden gehörige

überste Militär-Verdienst-Medaille:
dem Befehlsmann Wilhelm Kunze im 1. Train-
Bat. Nr. 12;

das Ritterkreuz 1. Klasse des Albrechts-Ordens:
dem Stabsarzt Dr. Schippan, Bata.-Arzt des
3. Bata. 5. Inf.-Regts. „Prinz Friedrich August“
Nr. 104;

das Ritterkreuz 2. Klasse desselben Ordens:
den Oberstabs.:
Wandt im 4. Inf.-Regt. Nr. 103 und
Reichl im Fahrt.-Regt. Nr. 12,

den Leutns.:
Thürhardt im 3. Inf.-Regt. Nr. 102 „Prinz
Regent Luitpold von Bayern“

Engelmann im 5. Inf.-Regt. „Prinz Friedrich
August“ Nr. 104,
Gammerow im 11. Inf.-Regt. Nr. 139,
Kählermann im 2. Bata.-Bat. Nr. 22 und
Geyer bei den Königl. Sächsischen Kompanien

des Königl. Preuß. Eisenbahn-Regts. Nr. 2,
dem Oberarzt Dr. Gähne im 5. Inf.-Regt. „Prinz
Friedrich August“ Nr. 104,

dem Oberarzt Dr. Poled, jetzt im Königl. Preuß.
Königin Elisabeth Garde-Gren.-Regt. Nr. 3;

das Albrechtskreuz:

dem Intendantur-Sekretär Lickert bei der Feld-
Intendantur des bisherigen Ostasiatischen Expedi-
tionskorps,

dem Provinzials.-Assistenten Sunkel, beauftragt
mit Wahrnehmung der 3. Kontrollenstelle beim
Provinzialrat Dresden,

dem Fahrmaster Ackermann vom bisherigen
2. Ostasiatischen Inf.-Regt.;

das allgemeine Ehrenzeichen mit der Kriegsdekoration:
dem Feldwebel Ernst Schöpfel der im 6. Inf.-
Regt. Nr. 105 König Wilhelm II. von Württemberg“

dem Eigeldweheln:

Paul Grimm im 2. Gren.-Regt. Nr. 101 „Kaiser
Wilhelm, König von Preußen“ und
Georg Schumann im 10. Inf.-Regt. Nr. 134,
den Sergeanten:

Gustav Brauna im 4. Inf.-Regt. Nr. 103,
Karl Hüncke im 1. Jdg.-Bat. Nr. 12,
Wilhelm Thübrich im 7. Feldart.-Regt. Nr. 77
und

Arthur Wördt vom bisherigen 2. Ostasiatischen

Inf.-Regt. zugleich dem 1. Hannoverschen

Inf.-Regt. Nr. 74,

den Unteroffizieren:

Otto Henz im 1. (Leib-) Gren.-Regt. Nr. 100,
Max Lenzler im 2. Gren.-Regt. Nr. 101 „Kaiser
Wilhelm, König von Preußen“

Ernst Reichel im 4. Inf.-Regt. Nr. 103,
Emil Köhler und Emil Teicher im 6. Inf.-
Regt. Nr. 105 „König Wilhelm II. von Württem-
berg“

Paul Schmohl im 7. Inf.-Regt. „Prinz Georg“
Nr. 106,

Willy Müller im Schützen- (Fü.) Regt. „Prinz
Georg“ Nr. 108,

Max Seidler im 10. Inf.-Regt. Nr. 134,
Franz Neumann im 12. Inf.-Regt. Nr. 177,
Robert Lüdke im 13. Inf.-Regt. Nr. 178,
Georg Köhlitz im 2. Königin Lu.-Regt. Nr. 19
und

Oskar Siegel im 1. Ulan.-Regt. Nr. 17
„Kaiser Franz Joseph von Österreich, König
von Ungarn“

den Unteroffizieren der Regt.:

Wilhelm Unger im Landw.-Bez. I Dresden und

Paul Jordan im Landw.-Bez. Danzig,

den Gefreiten der Regt.:

Max Friedrich im Landw.-Bez. Ritterau,

Bruno Winkler im Landw.-Bez. Pirna,

Hermann Weichelt im Landw.-Bez. Freiberg,

Wilhelm Petrich, Robert Schneeweiss und Karl

Richter im Landw.-Bez. Leipzig,

Otto Fretz im Landw.-Bez. Burzen,

Otto Albin Kunze im Landw.-Bez. Weinhäsel,

Oskar Jähner im Landw.-Bez. Breslau,

Paulus Goldmann im Landw.-Bez. Cosel und

Max Thurecht im Landw.-Bez. Wiesbaden,

den Soldaten der Regt. Max Engemann im

Landw.-Bez. Freiberg,

den Grenadiere der Regt. Alfred Schneider im

Landw.-Bez. Leipzig,

den Musketieren der Regt.:

Emil Gehner und Oskar Hammer im Landw.-
Bez. Glauchau,

Max Lehmann im Landw.-Bez. Riedau,

Adolf Saßijn im Landw.-Bez. Blaues,

Paul Reh im Landw.-Bez. Torgau,

Karl Becker im Landw.-Bez. Delitzsch,

dem Hornisten der Regt. Johann Kornbörger im

Landw.-Bez. Altenburg,

dem Ganzinvaliden, ehemaligen Feldwebel Wilhelm

Daute im Landw.-Bez. Pirna;

das allgemeine Ehrenzeichen:

dem Befehlsmann Kurt Michaelis im 1. Feld-

art.-Regt. Nr. 12,

dem Sanitätsfeldwebel Joseph Baum im 2. Feld-

art.-Regt. Nr. 28,

den Unteroffizieren:

eine bedeutende Erscheinung und seine Kunst der Be-
lebung durch außerordentliche Feinheit, durch die vor-
nehme, ein wenig läble Ausgeglichenheit in der Be-
herrschung aller mimischen und sprachlichen Mittel, durch
Eleganz der Haltung und Bewegung, wie durch die
feine Veredelung leiser, unmerklicher Steigerungen
ausgezeichnet. Diese Kunst hofft und willt aus dem
Gansen, denn wo für uns germanische Menschen ein
Bruch oder Widerspruch vorhanden scheint, im Wechsel
der charakteristischen Behandlung aller Seiten der
Rolle, die dem Gente angehören, und der pathetisch-
rednerischen Wiedergabe aller Elemente des Sentiments
und der Emotion, da treffen wir eben auf uralte und,
wie es scheint, unabänderliche Bedingungen der fran-
zösischen Kunst. Man braucht ja nur den Aufbau des
Stücks, die Gegensätze derselben etwas genauer zu
prüfen, um sofort gewis zu sein, daß der Wechsel von
innerem Leben und äußerem Pathos, von scharfster
Beschreibung und herbstümlicher Überbelichtung
auch bei dem neuesten Romantismus sein Recht be-
hauptet, und muß sich damit abfinden, daß er auch der
französischen Darstellungskunst als etwas Gegebenes, ja
als ein Recht mehr gilt. Coquelin's Cyrano de Bergerac
hat die elegante Selbstverständlichkeit des heldischen Schön-
geistes über die Höhe hinaus, und der Künstler verleiht
dem Seelenbild Coquelins einen hauch tieferen Schwerz.
Die ganze Aufführung, nach der Coquelin seinen Cyrano
de Bergerac gestaltet, rückt den reifgestalteten Dichter, den
zu den höchsten Preisen des Lebens berührenden lüh-
originalen Menschen, den eine südländliche Laune des Natur
um diese Freiheit betrügt, in den Vordergrund und be-
handelt den bedeutamer, leicht ausdruckenderen Rausbold,
den glänzenden und fedrigen Metador des Pariser
Theater und Galas als natürliche Begleitertheimungen
des Mannes, der wohl seiner selbst spottet, aber andern
sein Recht über sich geben will. Die Durchbildung der
ganzen Rolle setzt eine starke Mitwirkung voraus

der Religion voraus, doch diese Religion ist durchaus

ein künstlerisches Gespür und steht nur künstlerischen

Weisheiten entgegen, die Sprachbeherrschung,

kräftig deren dem Aufmerksamen nicht ein Laut, nicht eine

Ruine der Betonung verloren geht, und die in ihren

melodischen Zügen, ihrer geistigen Verbindung mit den
Geistern aus, neue festsetzt. Die Linie, die die freie

Behandlung, die virtuose Überwindung des Verlust

des besten Aufbaus und Verstärkung schafft, hält der

französische Künstler mit bewundernswerter Sicherheit

ware, das Delikatissime der Aufgabe behandelt

er mit dem ruhigen Respekt seiner Landsleute

vor der eigenen Sprache. Und alle Feinheiten seines

Spells und seines Vortrags werden von dem kleinen

Takt des großen Verlusts unterstützt, der wohl weiß,

doch sich im Singen, an gewissen Stellen leicht stärker

und schwächer Wirkungen erzielen lassen, doch aber

diese Wirkungen die Einheit der Gestalt, den Eindruck

des Ganzen, seines Ganzen, gelähmen.

Behält dieser Künstler seine eigentliche

Wiederholung nicht um seiner selbst willen. Sie soll der

Feier eines Geburtstages, der bedeutsam und entscheidend

für unser Königl. Institut wie für die Person seines

einen musikalischen Reiztum wurde. Am 16. März 1872

hatte Dr. Generalmusikdirektor v. Schub zum ersten

Male die Königl. Kapelle und die Königl. Hofoper

geleitet, als in deren Rahmen die unter der Direktion

Vollmex siehende italienische Operngesellschaft mit dem

Künstlerpaar Debuté und Padilla in Donizetti's

„Don Pasquale“ gastierte. Der junge Kapellmeister

lenkte logisch die Aufmerksamkeit des multitalentigen

Dresdner auf sich. Der treffliche Karl Band schrieb

Kunst und Wissenschaft.

Königl. Opernhaus. — Am 15. d. Mts.: Ein-
maliges Gastspiel von Coquelin und der Gesell-
schaft des Théâtre de la Porte Saint-Martin.
Cyrano de Bergerac. Libretto en 5 actes de
Mon Rosand.

Das Gastspiel der Pariser Schauspielergesellschaft, dem Stern und Mittelpunkt ein so vielversprechender Darsteller wie der ältere Coquelin ist, hatte trotz der mehr als doppelt erhöhten Preise im Königl. Opernhaus ein großes und glänzendes Publikum vereinigt, das den Pariser Gästen oder eigentlich dem Pariser Gast Monseur Coquelin eine entzückende Aufnahme, einen vollen Triumph zu teil werden ließ. Die Wahl des neuromantischen „Cyrano de Bergerac“, des geistvollen und gewissen Sonne höchst fesselnden Sittenbildes und Rostamens aus dem siebzehnten Jahrhundert, für das einmalige Gastspiel der Pariser Gesellschaft war höchstens eine überraschende Überraschung und deren wiederholte Aufführungen im Königl. Schauspielhaus vertraut ist. Jedermann aber nahm die bunte Handlung mit ihren zahlreichen meist nur typischen, lebensfüllenden Figuren an diesem Abend viel geringere Aufmerksamkeit in Acht und, die von Coquelin verklärte Gestalt des Titelhelden, die in fast keiner Scene fehlte, und deren ungewöhnliche Durchdringung Auge und Ohr aller Zuschauer in ungewöhnlicher Weise anspannte.

Ohne alle Frage ist der französische Schauspieler

Kurt Büttner im 6. Inf.-Regt. Nr. 105 „König
Wilhelm II. von Württemberg“

Preißer und Palm der 7. (Königl. Sächs.)

Komp. und

Rehler der