

Dresdner Journal.

Herausgegeben von der Königl. Expedition des Dresdner Journals, Dresden, Zwingerstraße 20. — Fernspr.-Anschluß Nr. 1295.

Frühschau: Verlag nach 6 Uhr.

N 88.

Freitag, den 18. April nachmittags.

1902.

Amtlicher Teil.

Seine Majestät der König haben Allergnädigst geruht, den Rentner Grafen in Raneckhain das Allgemeine Ehrenzeichen zu verleihen.

Das Ministerium des Innern hat den Betrieb von Loosen für die von dem Verbande oberösterreichischer Jagdgemeinschaften zu Waldshut in Verbindung mit der am 15. und 16. September dieses Jahres in Radolfzell stattfindenden Ausstellung beabsichtigte. Vorführung von Jagdtiere auch im Königreiche Sachsen unter der Bedingung genehmigt, daß die Nummern der gezogenen Loosen unter Angabe der auf sie gefallenen Gewinne an demjenigen Tage, an welchem der öffentliche Verlauf der Beziehungen beginnt, im "Dresdner Journal" und in der "Leipziger Zeitung" veröffentlicht werden.

Dresden, am 3. April 1902.

Ministerium des Innern.

R. Weißh.

parlamentarische Gesamtlage stark beeinflußt, obwohl die Machtverhältnisse keine Verschiebung erfuhrten. Die Deutsche Volkspartei ist aus dem vor drei Jahren geschaffenen Verbande ausgetreten, der alle deutschen Parteien des Abgeordnetenhauses umfaßte. Durch diesen Schritt wurde die sogenannte "deutsche Gemeinschaft" gesprengt. Den Anloß zur Entstehung der Volkspartei bot die vielbesprochene Abstimmung über die Organisation des Gymnasiums in Cilli. Die Deutschen wollten der allmählichen Slovensierung dieser Lehranstalt vorbeugen und sie unterbrechen. Dem Parlament den Vorschlag, den die slowenischen Parallelklassen, die derzeit an den deutschen Gymnasien von Cilli und Marburg bestehen, durch ein in Marburg neuerrichtendes, reines slowenisches Gymnasium ersetzt werden sollen, wobei der deutsche Charakter der schon vorhandenen Bildungsinstitute gewahrt und zugleich dem Bedürfnisse der slowenischen Bevölkerung genügt würde. Dieser Antrag, den ein sehr gemäßigter deutscher Politiker eingeführt hatte, mißfiel ungetreut seiner Objektivität den slowenischen Gruppen des Parlaments. Die letzteren benutzten die willkommen Gelegenheit zu einer Kritikprobe und zur Wiederbelebung der ihnen unvergänglichen Erinnerung an die einstige slowisch-klerikale Herrschaft im Parlament. Der Streit gelang ihnen aufs Beste, da sie auch von deutsch-ultramontaner Seite Unterstützung erhielten. Für die deutschen Parteien war der Vorhang, der ohne zweifelhaften Grund die alte Feindseligkeit der Slowen gegen die deutschen Volkswirte zum Ausdruck brachte, ebenso überraschend wie peinlich. Es mußte die Deutschen darüber auftauchen, daß ihre Widersacher trotz aller verhöhnlichen Kungebungen jeden Augenblick bereit seien, die auf nationalem Gebiete aufgesprochenen jarten Friedenskleime zu zerstören, und daß sie auch bei der Gelenkmaßnahme bedeidernd und gerechter Wünsche nicht gegen eine brutale Gewaltstirke der Slowen gefürchtet seien.

Nach dem verbliebenen Zwischenfall handelte es sich für die Deutschen um die wichtige Frage, welche Konsequenzen aus dem bedauerlichen Ereignis gezogen werden sollen. Diese Frage wurde in einer für die eigenartigen Zustände im deutschen Lager höchst bezeichnenden Weise gelöst, nämlich in dem Sinne, daß die deutschen Parteien den Vorstoß ihrer Gegner durch die Vernichtung ihrer eigenen parlamentarischen Organisation beantworteten. Die Deutsche Volkspartei wollte der Regierung die Verantwortung für die Sieger-Allianz der Slowen zuschieben und demzufolge die Opposition gegen das Ministerium beginnen; andere Gruppen wollten diese Schwenzung nicht durchführen, und so kam es zu der Spaltung, die vor allem die Slowen mit Freuden über den unerwarteten und weitgehenden Erfolg ihres Manövers erfüllen durfte. Den trefflichen Strategen der Deutschen Volkspartei ist es gelungen, den Gegnern der Deutschen eine unverhoffte Freude zu bereiten, die Partei in einen Zwiespalt mit der Regierung zu drängen, der das Deutum schärfste Erzeugnisse verdankt, und endlich die erprobten Kampfgenossen des eigenen Lagers von sich zu stoßen. Die traurigsten Reaktionen an frühere Stereotypen der deutschen Politiker müssen wieder austauschen, wenn man diese Leistung ins Auge sieht. Die Slowen wollten in unwürdiger Art und durch eine förmliche Überempfindung ihrer Macht demonstrieren, und die Antwort der Deutschen war eine Schaustellung der Beruhigung und Ohnmacht.

Die Größe des Fehlers, den die Leiter der

Deutschen Volkspartei begingen, wird gewiß nicht abgeschwächt durch die Aufdeckung der wahren Gründe dieser Missgriff. Es handelt sich dabei einzigt um die Furcht, daß die Partei von den Deutsch-Radikalen der extremsten Richtung in dem Wettbewerb um die Volksstimme überflügelt werden könnte. Wie kleinlich diese Erwagung ist, zeigte ein Zwischenfall, der sich wenige Tage nach der Schwenzung der Volkspartei abspielte. Die Anhänger des schrankenlosen Radikalismus empfanden das Bedürfnis, die Beratungen des Abgeordnetenhauses wieder einmal durch ein bisschen Obstruktion und Staudal zu stören, und sie zogen sich damit nur den schärfsten Tadel aller Parteien des Parlaments und aller unbefangenen Volksträger zu. Die Volksähnlichkeit jener Männer ist demnach eine so zweifelhafte, daß andere Parteien sicherlich keine Ursache haben, ihr gesammtes Verhalten nur dem Streben nach gleicher Volksähnlichkeit unterzuordnen. Die trügigsten Erwägungen würden vielmehr dafür sprechen, daß die deutschen Politiker jetzt ihre Einigkeit aufrecht erhalten und daß sie dabei noch außen hin eine kluge Wägung an den Tag legen. Wenn sie bei jedem Misserfolg, ob sie die Regierung bekämpfen oder um Hilfe anrufen sollen, so überdrücken sie die Macht der Regierung, und zwar nicht nur die Macht des Kabinetts Roerer, sondern auch diejenige eines jeden anderen Ministeriums. Die Thatat, daß die Deutschen im österreichischen Abgeordnetenhaus seit dem Tage, an dem die Lübeck und der böhmische Großgrundbesitz auf die Altkirchen verzichteten, nicht über die Mehrheit verfügen, kann von keinem Kabinett befeitigt oder unwirksam gemacht werden. Die Aufgabe der deutschen Führer müßte es sein, die Taktik nachzunehmen, die von ihren Gegnern wiederholt mit größtem Erfolg angewendet wurde, das heißt, daß bei den nicht vorweg von Erbitterung gegen das deutsche Element erfüllten Vertretern der nichtdeutschen Nationalitäten Freunde und Verbündete zu werben. Nur durch dieses Mittel könnte der jetzt immer drohenden Gefahr einer Majorisierung der Deutschen vorgebeugt werden, zugleich der Regierung die Handhabe zu unheimlicher Entfaltung ihres Wohlwollens für die Deutschen geboten werden. Wenn deutsche Parteien sich aber von den Radikalen zur Herabredigung einer schroffen Unzialität verleitet lassen und wenn sie sich damit jede Möglichkeit zur Annäherung an andere Gruppen verschließen, so geben sie sich freiwillig in eine leicht angreifbare Stellung, die auch durch den Schuß der Regierung nicht sturzfest werden kann. Führt die verfehlte Taktik dann noch zu Zwistigkeiten zwischen den deutschen Parteien selbst, so muß eine solche Entwicklung die Gegner förmlich zu Vorstößen ermutigen.

Diese Erwägungen sollten von den Deutschen eben heute, angefischt der bedauerlichen Folgen der jüngsten Ereignisse befeiert werden. Eine Erklärung scheint wohl eingetreten zu sein, die weitere Entwicklung läßt sich aber noch nicht vorher sagen. Die Regierung hat der Volkspartei das Versprechen erteilt, daß die Deutschen eine Genehmigung für die Schläpfe erhalten sollen, die ihnen von der Mehrheit bereit wurde. Die befähigten Verhandlungen sind in der Schwere, und man behauptet, daß sie ein befriedigendes Ergebnis verheißen. Ein Ausgleich wird aber gewiß nicht leicht zu erzielen sein, da die Bewegungsfreiheit der Regierung durch die unvermeidliche Rücknahme auf die slowenischen Parteien besetzt ist. Die Regierung

würde den Deutschen keinen guten Dienst leisten und sich ihre eigene Stellung erschweren, wenn sie ein Abkommen trafe, das die Kampflust der slowenischen Gruppen neuwendig entfachen könnte, und die Entwicklung des Kabinetts erhebt daher die größte Vorsicht. Gedacht dürfte die Ausgleichbarkeit immerhin dadurch werden, daß die Volkspartei nun unverkennbar die Regierung hält, den Friedenspakt zu beschreiten, wenn man ihr gangbar macht. Ihre Führer erklären, daß die vollzogene Schwenzung nicht etwa die Anwendung der Obstruktion einleiten sollte, sondern daß die Partei die Fehlern des Verbandes mit den anderen deutschen Gruppen nur abschreite, um die Interessen des Deutschen im Bedarfshause auf eigene Faust durch eine parlamentarische Opposition gegen die Regierung zu wahren. Überzeugt die Führer der Volkspartei sich von der Überflüssigkeit eines Spezialkampfes für diese Interessen, die von der Regierung nicht bedroht werden, so dürfen sie sich vielleicht in Süden bemühen, die Tragweite ihrer letzten Augenblicksentschließung abzuschwächen.

Der Krieg in Südafrika.

In der gestrigen Sitzung des britischen Unterhauses gab der Kolonialsekretär Chamberlain die Erklärung ab, er sei zur Zeit nicht in der Lage, irgend welche Angaben über die Verhandlungen mit den Buren zu machen.

Die Londoner "Daily Mail" meldet, sie könne auf Grund zuverlässiger Informationen mitteilen, daß die Friedensgrundlagen im wesentlichen in Pretoria gelegt worden seien. Das Blatt gibt sodann eine Darstellung der Verhandlungen, die am Montag mit Witwer begonnen hätten, und führt aus: Die Buren verlangten dringend einen Waffenstillstand. Am Dienstag lehnte das englische Kabinett dieses Gesuch entschieden ab. Die Buren beruhigten sich hierüber, und die Beratung begann. Es scheint jetzt, daß es sich um die Beprüfung von Bedingungen der Buren als Grundlage der Verhandlungen handelt. Tatsächlich unterbreiteten die Buren keinerlei formellen Vorschlag irgendwelcher Art. Das englische Blatt ging von dem Gesichtspunkte aus, daß weder Vertrag noch Abkommen, noch auch eine Regelung in Betracht komme, sondern daß es sich nur um Bedingungen handeln könne, die der Sieger dem geschlagenen Feinde stellt, der sich unterwarf. Die Buren bestanden jedoch auf Aunepte, Zurückziehung der Verbannungsproklamation, einer baldigen Wiedereinführung einer verantwortlichen Regierung und Anteil der Buren an dem ausführenden Rat, der auf die Militärverwaltung folgen soll. Die englische Regierung lehnte es am Mittwoch ab, ihre Bedingungen in irgend welcher Weise abzuändern. Diese Antwort wurde den Buren am Donnerstag mitgeteilt, doch versprach ihm Witwer, daß sie einen oder zwei Siege in dem ausführenden Rat haben sollen. Das Blatt glaubt zu wissen, daß die Buren dem Wegen noch die englischen Bedingungen annehmen. Es feien nur noch einige Einzelheiten ohne Bedeutung zu regeln. Bisher haben die Vertreter der Buren vollkommen unabhängig von den Abgeordneten der Buren in Holland gehandelt.

Der "Neue Rotterd. Courant" endlich will aus dem Haag aus angeblich glaubwürdiger Quelle erfahren haben, es bestehe Grund zu der Annahme, daß die Friedensverhandlungen zwischen den Burenrepubliken und England infolge der Unmöglichkeit, zu

Kurfürsten Friedrich August III. und nachmaligen König Friedrich August I., nämlich ein Zehnthalersstück von 1782 und ein Hundertthalersstück von 1808.

Von niederländischen Münzen sind herzugeben: ein breiter dreifacher Thaler des Herzogs Friedrich Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel von 1618 mit dem Herzog zu Pferde und dem von den beiden wilden Männer gehaltenen fünfzackigen völständigen Wappen (v. Schultetus-Niebergässches Thaler-Kabinett 6578), gefunden bei Remschenig bei Grimma; ein halber Thaler des Herzogs Friedrich Wilhelm II. von Altencenburg, 1640, von dem bisher bekannten (Wabz 3969) sehr abweichend; ein Goldstück der acht herzoglichen Brüder von Weimar von 1615 (J. G. Eichstein Münz- und Medaillen-Freund, S. 11); ein Berggräfinthalter Herzog Wilhelm von Neu-Weimar, 1662, von dem bisher vorliegenden abweichend; ein praktisch erhaltenes Konventionsthalter des Herzogs Friedrich III. zu Gotha und Altenburg von 1764; zwei Zweideutthalter des Herzogs Albrecht III. zu Coburg von 1692 und des Herzogs Heinrich zu Mömpel von 1691; Johann Christian der Alberthiner ein sehr schöner Altenberger Thaler des Kurfürsten Moritz von 1562; ein Sondersberger halber Thaler des Kurfürsten August von 1555; ein Dresden halber Thaler des Kurfürsten August von 1571, beide bisher nicht vorhanden; ein Meißenburger doppelter Engelthalter (60 Groschen) des Kurfürsten Johann Georg I. von 1622 mit Votivwappenstein und Hahn als Münzmeisterzeichen; ein vergleichbar einfacher Engelthalter von 1622 mit dem Hahn als Münzmeisterzeichen; ein Oberlausitzer Drittel des Kurfürsten Johann Georg II. aus der nur ganz kurze Zeit thätig gewesenen Münze zu Bayreuth von 1656 einer Emision mit dem auf den späteren Münzen nicht zu findenden Worte NOVA nach Moneta; ein Delitzscher (Viertel-Reichsthaler) des Kurfürsten Johann Georg III. von 1683 und schließlich zwei der Sammlung bis dahin fehlende Goldstücke des

Notamtlicher Teil.

Jägerpolitisches Schwanken in Österreich.

Aus Wien schreibt man uns:

In der Gruppierung der österreichischen Parteien hat sich kürzlich eine Aenderung vollzogen, die die

Kunst und Wissenschaft.

Berichte aus den Königl. Sammlungen 1901.

7. Münzabinett.

Die Sammlung vermehrte sich um 195 Stücke, und zwar 10 in Gold, 164 in Silber, 19 in unedlem Metall und 2 von Papier. Davor waren 15 (6 in Silber, 7 in unedlem Metall und 2 von Papier) Geschenk, 63 ältere und 2 von Steinen ergaben sich aus der weiteren Durchsicht und Einsicht der Ausstellungen des Altenischen Fonds erlaubten Konrad Engelmanns Sammlung, 10 Stück aus Gold, 95 aus Silber und 10 aus unedlem Metall lassen durch Anfänge zur Sammlung. Geschäftsmäßig gingen über dies 195 Stücke ein (7 in Silber und 4 in Rupien).

Hervorzuheben aus den neuen Zugängen sind: A. a. Münzen: a) des Mittelalters: ein schönes Exemplar jenseits schönen großen Thüringer Brakteaten, der seinen prächtigen Münzern mit Schild und Fahne auf lindwurmgekröntem Schildhimmel, umgeben von der Umschrift + LVDEWICHVS · PROVINCIALIS · COMES · A. zeigt und auf Grund eines im Jahre 1846 zu Görlitz gemachten Fundes, der Stücke dieses Schlosses (abgebildet in Leipziger Numismatischer Zeitung 1848, Tafel 2, S. 82, 3) zusammen mit Exemplaren eines gleichgroßen Brakteaten des Königs Friedrich I., 1152 bis 1155 (abgebildet ebenda Tafel 2 zu S. 81, 1), und eines in der Arbeit beiden sehr ähnlichen großen Thüringer Brakteaten des Mainzer Erzbischofs Konrad I. (gestalt 1162 bis 1165), abgebildet ebenso zu S. 81, 5 und bei v. Döfern Tafel V, 6, drohte, dem Landgrafen Ludwig II., 1140 bis 1172, zugesellt wird. Das Stück gehört bei einem Durchmesser von 43-45 mm zu den größten Brakteaten und zeigt außerordentlich prächtigen Stempelschnitt.

b) der Neuzeit, und zwar zunächst aus einer ansehnlichen Reihe jährlicher Münzen, die namentlich den ernsthaften Folgen zu gute fanden und diese in sehr erstaunlicher Weise verhinderten: ein sehr schöner sog. Klappmünzenhalter mit den Namen des Kurfürsten Friedrich des Weisen und der Herzoge Georg und Johann, also zwischen 1500 und 1507 geschlagen, da in letzterem Jahre eine veränderte Anordnung der kurfürstlichen Namen Platz griff, besonders interessant, weil er, namentlich in den Bildern der beiden Herzöge, die in der Behandlung ganz an dasjenige des Herzogs Ludwig Moro von Maiano (Regent 1480—1494, Herzog 1494—1500) erinnern, die Hand des italienischen Stempelschneiders nicht verstellen läßt; ein bisher nicht bekannt gewesener Freiberger Thaler des Kurfürsten Johann Friedrich und des Herzogs Georg von 1534 mit den fürs 6 geschafften 8 Schildchen in den Umschriften und des Münzmeisters Hausemann Doppelstelle nur vor der Umschrift der Brakteate; Thaler derselben Schildchen aus der Annaberger und aus der Weimarer Münze von 1534, bezeichnlich 1536, von bisher nicht verzeichneten Stempeln; ein Buchholzer Thaler derselben Herren von 1533 (1537) mit FIERI FE (sic!), während alle bisher von vorgelegten den Fehler FIERI FE zeigen; ein bisher nicht vorhanden gewesener Annaberger halber Thaler des Kurfürsten Johann Friedrich und des Herzogs Heinrich von 1540, ein Freiberger Thaler des Kurfürsten Johann Friedrich und des Herzogs Moritz von 1542 mit dem fehlerhaften BVB statt BVR (gravio); ein bisher völlig fehlender Werteihalter des am 9. Mai 1595 in Kaiserlicher Halt zu Steyer gegebenen Herzogs Johann Friedrich II. von Altenburg, von 1562 mit dem vorwärtsgekehrten Helm von Sachsen, Thüringen und Thüringen; ein breiter Doppelthalter des Herzogs Johann Kasimir zu Görlitz von 1625 mit dem Herzoge zu Pferde und dem

heiligen Stephanus (von diesem Jahre bisher nicht vorhanden); ein halber Thaler des Herzogs Johann Ernst zu Eisenach von 1636; ein halber Thaler der Herzoglichen Brüder Friedrich Wilhelm und Johann von Altenburg und Weimar aus dem Jahre 1582 mit dem fehlerhaften MAR-MIX (statt MELISSA) und ein halber Thaler von 1593 mit FAR statt FAETROS; ein Thaler des Herzogs Johann Philipp von Sachsen-Altenburg und seiner drei Brüder von 1618 (bisher unbekannt); ein Thaler des Herzogs Friedrich Wilhelm II. von Altenburg, 1640, von dem bisher bekannten (Wabz 3969) sehr abweichend; ein Goldstück der acht herzoglichen Brüder von Weimar von 1615 (J. G. Eichstein Münz- und Medaillen-Freund, S. 11); ein Berggräfinthalter Herzog Wilhelm von Neu-Weimar, 1662, von dem bisher vorliegenden abweichend; ein praktisch erhaltenes Konventionsthalter des Herzogs Friedrich III. zu Gotha und Altenburg von 1764; zwei Zweideutthalter des Herzogs Albrecht III. zu Coburg von 1692 und des Herzogs Heinrich zu Mömpel von 1691; Johann Christian der Alberthiner ein sehr schöner Altenberger Thaler des Kurfürsten Moritz von 1562; ein Sondersberger halber Thaler des Kurfürsten August von 1555; ein Dresden halber Thaler derselben Herren von 1571, beide bisher nicht vorhanden; ein Meißenburger doppelter Engelthalter (60 Groschen) des Kurfürsten Johann Georg I. von 1622 mit Votivwappenstein und Hahn als Münzmeisterzeichen; ein vergleichbar einfacher Engelthalter von 1622 mit dem Hahn als Münzmeisterzeichen; ein Oberlausitzer Drittel des Kurfürsten Johann Georg II. aus der nur ganz kurze Zeit thätig gewesenen Münze zu Bayreuth von 1656; ein Thaler des Kurfürsten Johann Georg II. zu Bayreuth von 1651; ein Dukaten der Herzogin Anna Christiane zu Meissen von 1610; ein Hamburger Portugalieter zu zehn Dukaten aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts mit dem zwei Brüderlein segnenden Heiland und einer Darstellung der Hochzeit zu Kana (abgebildet in J. G. Eichstein Münz- und Medaillen-

Verhandlungsgebühren:

Die Seite meiner Schrift bei Tafel gehaltene Aufzählung Seite über deren Name 10 Pf. Bei Tabellen- und Differenztag 5 Pf. Aufschlag für die Zeile. Untere Rechtecke mittlerer Schrift über deren Name 10 Pf. Gedruckt - Erhöhung bei zweiter Wiederholung. Annahme der Zeile bis mittags 12 Uhr für die nachmittags erscheinende Nummer.