

Burggrafenamt:
Seine Majestät hat die
Gesetzgebung bestimmt,
durch die welche das
Deutsche Reich d. 28.
(ausführliche Beschreibung)
Vereinigt.

Abdruck: Ausgabe 10 Bl.

Die Gesetzgebung der für
die Gewerbe und Handel
bestimmt, aber von dieser nicht
abgesonderten Rechte beans
tigt, so ist das folgende
beizufügen.

Dresdner Journal.

Herausgegeben von der Königl. Expedition des Dresdner Journals, Dresden, Zwingerstraße 20. — Gesetz. Einzelblatt Nr. 1295.

Gesetze: Verlag nach. & U.

Hochdeutsch:
Die Seite rechts Schrift hat
Titel gekennzeichnet, umfass
ende Seite über einen Raum
so d. Reihe und
Schriftart & Stil, entsprechend
für die Seite. Waren die
Reaktionen (einschließlich) die
Zeugnisse mit Schrift oder
ihren Raum so üblich.

Schriftarten: Streifung bei
Stile überholung.
Name der Zeugnisse
mittags 12 Uhr für die nach
mittags erscheinenden Nummern.

N 183.

Sonnabend, den 9. August nachmittags.

1902.

Amtlicher Teil.

Dresden, 7. August. Se. Majestät der Kaiser haben Allerhöchstes geruhet, dem Amtsgerichts-Sekretär Gustav Bernhard Zugel in Ebenfeld bei seinem Übersetzung in den Ruhhand das Albrechtskreuz zu verleihen.

Grußungen, Versetzungen etc. im öffentl. Dienste.
Im Geschäftsbereiche des Ministeriums der Finanzen, bei der Post-Verwaltung ist ernannt worden: L. C. H. Graeb, zeiter gegen Zugel berichtet. Postbeamter, als städt. Postbeamter im Bez. der Kaiser. Ober-Postdirektor, Dresden.

Im Geschäftsbereiche des Ministeriums des Justiz und öffentl. Unterrichts. Zu beleben: die 2. Räume. Beauftragte an d. Ob. Schule zu Königshain d. Waldmeister, die oberste Schule, 1500 M. v. Schul., 50 M. v. Kirchenbüro; 100 M. per S. B. 72, 73. M. v. Fortbildungsschule, 110 M. v. Turnunterricht; 72, 73. M. v. Fortbildungsschule, 2. Gartenbau. Besuch sind m. d. ersten, bis auf die jüngste Zeit reichenden Regeln d. Bezirksschule Dr. Schultze, Reichenbach, bis 20. Aug. einzurichten. Rätekett. Gen. daten Wahlbüro des Rathaus beginnen.

(Besonders Bekanntmachungen erscheinen auch im Einzelenteil.)

Wichtigster Teil.

Die auswärtige Politik der Woche.

Die Anwesenheit Sr. Majestät des Kaisers bei den russischen Monarchen vor Neval ist von der russischen Presse mit ungewöhnlicher Herzlichkeit begrüßt worden. Überhaupt wird namentlich das bereitwillige Verständnis für die Eigenart unseres Herrschers in Seinem persönlichen Wirken und für die Ziele Seiner Politik. Es zeigt sich, daß die russische Presse im Grunde doch besser ist als der Ruf, den sie sonst für das Urteil deutscher Leute haben will, und man wird die bei diesem Anlaß hervortretenden besseren Gefühle gern zur Kenntnis nehmen. Auch in der inländischen Presse wie nicht minder in der Preußischen des verbündeten Österreich-Ungarn wurde der Wert der Zusammentagung von Neval für die Erhaltung des europäischen Friedens ohne Ueber schwang, aber mit gebührendem Nachdruck gewürdigt. Die Anziehung des Reichslands Grafen v. Bülow und des russischen Ministers des Neuen Grafen v. Lambsdorff zu der Begegnung ihrer Monarchen ist überall als politisch bedeutsam hervorgehoben worden. Dieser Einindruck muß noch verstärkt werden durch die Auszeichnung, die Kaiser Nikolaus dem verantwortlichen Leiter der Politik des Deutschen Reiches zu zulieben ließ, indem der Monarch dem Reichslandler Grafen v. Bülow sein Porträt persönlich überreichte, während andererseits Sr. Majestät der Deutsche Kaiser Wilhelm geruhet, dem Grafen Lambsdorff den hohen Orden vom Schwarzen Adler zu verleihen. Hiermit wird deutlich dargethan, wie sehr beide Monarchen das Bestreben ihrer ersten Staatsmänner, die deutsch-russischen Beziehungen in ihrer Freundschaftlichkeit weiter zu entwideln und zu festigen, vor aller Welt anerkennung wollten.

Im übrigen möglichen wie die ins Einzelne gehenden Angaben über den Inhalt deutsch-russischer Unterredungen mit großer Vorsicht aufzunehmen. Der russische Korrespondent des "Daily Telegraph", der dem russischen Herrscher ein neues erst mit König Viktor Emanuel und nunmehr auch mit

Kaiser Wilhelm erörtertes Abrüstungsprogramm unterschob, ist ein sicherer Gewährsmann und von vornherein muß auch die Vorstellung zurückgewiesen werden, als gehöre das künftige handelspolitisches Verhältnis des Deutschen Reiches zu Russland zu den Dingen, die in den Tagen von Neval ex officio hätten behandelt werden können. Das die neue persönliche Aussprache zwischen den beiden Kaiser und ihren Beamten auch auf die Behandlung der wirtschaftlichen Streitfragen zwischen Deutschland und Russland nur günstig einwirken kann, ist ohne weiteres zu jugeben. Die Einzelpunkte dieser Fragen aber sind technisch so verzweigt und namentlich für uns noch so sehr im Zustande ungenauer gezeigter Vorbereitung, daß ein näheres Eingehen darauf in diplomatischen Unterredungen zur Zeit noch kaum möglich erscheint. Hiervom abgesehen hat es ja an Stoff zum politischen Gedenkmautausch nicht gefehlt, und nichts wäre leichter als eine lange Liste von Gegenseitigen der auswärtigen Politik aufzustellen, über die Kaiser Wilhelm und Kaiser Nikolaus, Graf Bülow und Graf Lambsdorff gelprochen haben könnten. Vorüber ist aber, und was sie wirklich gesprochen haben, wird die Öffentlichkeit wohl später auf der weiteren Entwicklung einzelner Fragen, aber nicht durch unfühlbare Mitteilungen im unmittelbaren Anschluß an die zweite Kaiserbegegnung erfahren. Es genügt, daß man überall weiß, diese Begegnung diene der Freundschaft zwischen den Regierungen und dem Frieden zwischen den Völkern. Besondere Abmachungen, die gegen eine dicke Macht — als solche wird von einbildungreichen Köpfen bald England, bald die Türkei betrachtet — gemacht wären, sind sicherlich nicht getroffen worden. Verschiedene Politiker werden auch schwerlich einen Anlaß zu solchen Verhältnissen entdecken. Die russische Diplomatie ebt gleich der deutschen die Weisheit des Sages quiesca non mouere. Sie wird auf dem Balkan wie an den Rändern des Mittelmeeres wohl eine allmähliche Umwandlung der Verhältnisse, aber keinen plötzlichen Bruch mit den bisherigen Zuständen befürchten.

Sehr mit Unrecht wird auch Italien auf jenen beiden Gebieten als neuvergänglich hingestellt; schon der Verlauf des Besuches König Victor Emanuels in St. Petersburg kann als hincreichender Beweis dafür gelten, daß Italien für die konserватive Richtung der russischen Orientpolitik gewonnen worden ist. Anregungen zu einem Frontwechsel gegen die Türkei wird dort weder der junge Monarch noch sein auswärtiger Minister empfangen haben. Die von mehreren Seiten kommenden Meldungen, wonach Italien eine Revision des Berliner Vertrags in Vorichtung bringen wolle, dürfte sich bald als müßiges Gerücht herausstellen. Wiederholte halbmäßige Verwahrungen des römischen Kabinetts gegen ihre Unterstellung von Eroberungsgelüsten in Tripolis haben gezeigt, wie peinlich den italienischen Staatsmännern die falsche Beschuldigung ist, eines abenteuernden Aufstrebens in Nordafrika zu einem Zeitpunkte verächtig zu sein, wo die Mächte des Dreiwurfs ihre Beziehungen zu England wie zur Porte im Mittelmeerbeden nicht gestört seien möchten. Eine gewisse Verschließung der Kräfte ist ja in diesen Gewässern unerträglich eingetreten. Denn die maritime Ränderung Italiens an Frankreich bedeutet mindestens eine Abhängigkeit, wenn nicht vorübergehend den ganzen Verlust auf eine frühere Gruppierung, in der die italienischen und die britischen Seestreitkräfte sich zum Schutz der Mittelmeiterrriten ihrer Vänder wechselseitig auf Grund genauer Abmachungen den

bauischung eines verhältnismäßig geringfügigen Punktes die Auferksamkeit von dem Gegner abzulenken, der in Sachen des englisch-chinesischen Handelsvertrags zwischen den Siedlungen der Regierungen in London und Washington zur Aufhebung der Urtüm-Büste hervorgezogen ist. Der amerikanische Tarifkommissar für China, General Sharriff, hat sich ziemlich scharf gegen diese Maßnahmen ausgesprochen, deren Durchführung der britischen Politik so sehr am Herzen liegt. Auch die französische und noch mehr die russische Presse bekämpft den englischen Standpunkt in der Urtüm-Frage. Daß die Londoner Regierung diesen Standpunkt festhält, geht aus den Neuerungen hervor, mit denen der parlamentarische Unterstaatssekretär des Auswärtigen Amts, Lord Cranborne, eine Anfrage des Abg. Gibson Somes im Unterhause beantwortet hat. Die zur Zeit erkennbare Gruppierung der Mächte in dieser Angelegenheit rechtfertigt es jedenfalls, daß Deutschland gegenwärtig den zur Nachahmung verlockenden Bestimmungen des englisch-chinesischen Handelsvertrags vorsichtig zurückhaltend geblieden ist.

Dieselbe neutrale Stellung bewahrt unsere Diplomatie auch in den zwischen Frankreich und Siam abwaltenden Streitigkeiten. Es ist nicht wahrscheinlich, daß die Franzosen den Hafenplatz Chanthaburi wieder räumen werden. Siam allein kann sie dazu nicht zwingen; daß aber England und Japan es auf sich nehmen sollten, die französische Besiegereinführung rückgängig zu machen, ist nicht zu erwarten. Der "Swiss" hat zwar diese beiden Mächte als geschworene Freunde Frankreichs in Asien hingestellt und den thätigen Beifall Russlands gegen ihre Machenschaften verkündet. Aber es wäre nicht nötig gewesen; denn in Paris sind bereits Erklärungen aus London eingetroffen, wonach England in dem Streite über die von Frankreich in Siam vertragmäßig erworbenen Rechte nicht Partei ergreifen will.

Der Pariser Staatsmännern wäre es vielleicht erwünscht, wenn doch in den russischen Blättern für Frankreichs italienische Interessen erwachte Verständnis sich auf die Arbeit der Pariser Politik im südlichen Osten übertragen sollte. Wahrscheinlich ist in der letzten Woche das Irade des Sultans ergangen, wodurch der vom zeitigen französischen Finanzminister Rouvier mit Unterstützung des Botschafters der Republik in Konstantinopel, Herr Consans, betriebene Plan zur Reformierung der türkischen Staatsfinanzen genehmigt wird. Der russischen Presse ist diese Reform ein Dorn im Auge; an einem Rückzug Frankreichs aus der schon jetzt gewonnenen Stellung ist angeknüpft, der hier militärischen sozialen und persönlichen Interessen nicht zu denken. Die Beharrlichkeit, mit der das Pariser Kabinett in dieser Sache sein Ziel verfolgt, unbekümmert um die Wirkung, die publizistisch wie auch wohl des amtlichen Nachlands, kommt den Leuten zu denken geben, die unserer Diplomatie aus ihrem übrigens ziemlich platonischen Wohlwollen für den Bau der Bagdad-Bahn vom Standpunkte der pan-slavistischen Presse einen Strid drehen möchten.

Die aus so traurigen Gründen verschobene feierliche Krönung König Edwards von Großbritannien und Irland in der Westminister-Abtei zu London soll heute am 9. August vor sich gehen. König Edward ist vor einigen Tagen nach London zurückgekehrt und sein Zustand hat, wie Londoner Berichte überzeugend hervorheben, den Eindruck fast schreckender Genesung nemotzt. Wie

siehe die von Klaatsch vorgenommene Untersuchung, wonach das Menscheneschlecht nur an der Wurzel seines Stammbaums mit den Vorfahren der menschlichen Affen (Gorilla, Schimpanse, Orang) verhältnismäßigliche Beziehung besitzt. Die geringe Variation des Armeleibes selbst ist dadurch, daß die Hand keine Neuerwerbung des Menschen, sondern ein reichliches Erbe darstellt. Außerdem, wie Klaatsch auf dem letzten Kongress in Wien gezeigt hat, durch die Bildung des Fußes der Nierende Hirnnervenlage in die speziell menschliche Entwicklungsbereichung gelangt war, sind die Ausbreitung des Menscheneschlechts über die Erde und damit die Ausbildung der Rassenmerkmale statt, deren Mannigfaltigkeit zum großen Teile eben daraus beruht, daß unabhängig von einander in den einzelnen Gruppen die niederen Zustände der gemeinsamen Basis allmählich überwunden wurden. Dies gilt ebenso für die unteren Gelenke und die Wirbelsäule, an deren Knochen die mechanischen Wirkungen der aufrechten Körperhaltung z. B. in der Aufrichtung der Tibia (Schienbein) und Fibula (Madenbein), die teilweise Verdickung des Femur (Oberschenkelknochen), die Vergrößerung der Epiphysen (Knochenenden), die Vergrößerung der Epiphysen (Knochenenden) z. B. bedingen, wie auch für den Schädel, der durch die Größenzunahme des Gehirns eine stärkere Wölbung erhält, wobei die niedrigen Knochenwülste, die bei manchen Australiern noch fast in gleicher Stärke wie bei den altdiluvialen Menschen bestehen, niedergesunken, die Hirnnervenzone verloren wurden. Der Vortragende belont die Potenzialität, den Schädel nicht wie bisher für sich allein, sondern im Zusammenhang mit dem übrigen Skelett zu untersuchen und die in den Knochen bestehenden Kombinationen von Skelettmustern nach den Prinzipien der tierischen Morphologie festzustellen.

Zur Vergleichung des Menschen- und Affen-Schädels auf früheren Entwicklungsstufen trat Privatdozent Dr. G. Fischer (Freiburg i. B.). Es be

gibt jedoch hier eine erhebliche Zusage, als der embryonale Anthroposkopus beim Affen noch völlig unbekannt ist. Die einfliegenden, mit Unterstützung von Rollmann und Selenka durch Fischer angestellten Untersuchungen ergaben nun eine ganz außerordentliche Ähnlichkeit des embryonalen Schädel zwischen Affe und Mensch. Die Form des Hirnschädel, der Verlauf der Schädeladé sind ganz menschlich, abweichend von dem der übrigen Säugetiere. Von den sonstigen Eigenschaften ist besonders und gerade anthropologisch zu erwählen die Breite des Nasenwurzels. Während die erwachsenen Affen an Breite der Nasenwurzel vom Menschen stark abweichen, zeigt der Embryo eine bedeutende Breite. Wenn Schwalbe durch Hinweis auf die Breite der Nase beim fossilen Melopithecus aufzeigt, daß alle Affen von breitnasigen Formen abkommen, so zeigt dies ebenly deutlich der Embryo des Affen. Er zeigt auch, wie nach und nach abweichend die Affen allmählich schmal wird. So trennen von dieser „Nasenbreite“ die Nasenepiphysen (Nasenschwiderwand). Ein wertliches „Sextum“, wie es Reptilien haben, besitzt wahrscheinlich der Affenembryo; bei keinem andern Säugetier konnte ein solches Sextum nachgewiesen werden. Wenn man annehmen wollte, es sei seltsam entstanden, so ist dies nur dann zu verstehen, wenn wir annehmen, daß eben die Vorfahrenform eine gute Anlage zu solchem Sextum bereits hatte, d. h. reptilähnlich (nicht etwa amphibianisch) war. Dies ist ferner, daß gerade der Affenembryo noch solche einfache Reize hat erhalten, denen andere in größerer Zahl angereichert werden können, bildet einen neuen Sitzpunkt für die Entwicklung von Riaatsch, daß die Primaten (Affe und Mensch) eine zentrale, in vieler Beziehung primitiv-säugetiergruppe sind. So wie die Entwicklungsgeschichte gerade der Affen neue wichtige Schlaglichter auch auf die anthropologische Forschung.

Kunst und Wissenschaft.

23. Deutscher Anthropolopologenkongress.

Seine neuesten Forschungen über die Variationen am Skelett des jüngsten Menschengetriebs in ihrer Bedeutung für das Problem der Abstammung und Rassengliederung, behandelte Prof. Klaatsch-Hidelberg in einem ausgewichneten Vortrage, in dem er zähre nicht Brüderlichkeit und allgemeine Folgerungen bezüglich der Stammesgeschichte dieser Formen entwickelte. Der bekannte Anatom führt zu dem Thema auf: Während bisher die Unterschiedenheiten des Skeletts, des Kumpfes und der Gliedmaßen fast nur vorgenommen werden, nachdem die moderne Anthropolologie von der lediglich beschreibenden und meistens Arbeitsschwäche zur vergleichenden anatomischen Forschungsmethode übergegangen ist. Wie ein großer Teil der sogenannten Abnormalitäten in der Anatimatik und der Anordnung der Blutzügel nur als Erinnerungen an die tierischen Vorläuferzustände des Menschengetriebs verhältnißig ist, so liefert auch das Skelett viele Dokumente für den Entwickelungs Gang unseres Getriebs, das noch keineswegs zum Abschluß gelangt ist. Hinter dem scheinbaren Chaos individueller Variationen verbergen sich bestimmte Entwicklungstendenzen, teils progrressive, teils regressiver Natur. In den Geschlecken des Weibes und Männern, deren Zahl individuellen Schwankungen unterworfen ist, sowie des Geistes, dessen Rücksbildungstendenz in den höheren Menschenarten untersetbar ist, tritt deutlich erkennbar zu Tage, daß unter Körper nicht Geiste, Unterschiede

