

Gesamtpreis:
Vom Degen durch die
Gesellschaften innerhalb
Dresdens 2,50 M. (einsch.
Zinnguss), dann die Post
im Deutschen Reich 3 M.
(ausländisch Vertrieb).
Reichtum.

Einzelne Nummern 10 Pf.
Wird Auslieferung der für
die Schriftleitung bestimmten,
aber von dieser nicht ein-
gezeichneten Beiträge bean-
sprucht, so ist das Vorgele-
beit zugelassen.

Dresdner Journal.

Herausgegeben von der Königl. Expedition des Dresdner Journals, Dresden, Zwingerstraße 20. — Ferspr.-Anschluß Nr. 1295.

Erscheinen: Werktag nachm. 8 Uhr. — Originalberichte und Mitteilungen dürfen nur mit voller Quellenangabe nachgedruckt werden.

Aufklärungsgeschäfte:
Die Seite dieser Schrift der
7 mal gespaltenen Anklage-
Zeile über dem Namen
20 M. Bei Tabellen- und
Büffeln 5 M. Aufdruck
für die Zeit. Unten Re-
aktionstafel (eingekl.) die
Zeitung unterteilt Schrift über
den Raum 50 M.
Gehärteter Entwurf:
Gehärteter Entwurf
für die Zeit. Unten Re-
aktionstafel (eingekl.) die
Zeitung unterteilt Schrift über
den Raum 50 M.
Gehärteter Entwurf:
Gehärteter Entwurf
für die Zeit. Unten Re-
aktionstafel (eingekl.) die
Zeitung unterteilt Schrift über
den Raum 50 M.
Gehärteter Entwurf:
Gehärteter Entwurf
für die Zeit. Unten Re-
aktionstafel (eingekl.) die
Zeitung unterteilt Schrift über
den Raum 50 M.

N 244.

1902.

Montag, den 20. Oktober nachmittags.

Amtlicher Teil.

Dresden. 6. Oktober. Mit Allerhöchster Genehmigung ist der sechzigjährige außerordentliche Professor an der Universität Innsbruck Dr. Johann Heinrich Ritter vom 1. Oktober 1902 ab zum außerordentlichen Professor in der Medizinischen Fakultät der Universität Leipzig ernannt worden.

Se. Majestät der König haben Allerhöchst ge- rathen, dem in den Ruhestand getretenen Haussdiener bei der Bergakademie, Schubert, das Allgemeine Ehrenzeichen zu verleihen.

Se. Majestät der König haben Allerhöchst ge- rathen, dem Ober-Postchaffner Strauß in Dresden das Allgemeine Ehrenzeichen zu verleihen.

Ernennungen, Verleihungen u. im öffentlichen Dienste.

Im Geschäftsbereiche des Ministeriums der Finanzen. Verwaltung der Zölle und indirekten Steuern. Augeblich: Der Amtsrat Dennerle als Staatsaufseher; der Wochtmelder Nagel, der Bezirksleiter Bernhardt, Knes, der Wochtmelder (Amtsfloristkonsulent) Schönfeld u. der vom Sonnabergspunkt Kempf als Staatsaufseher. — Besoldert: Der Hauptzollamtsekretär Kreßler zum Hauptzollamtsekretär in Haidau; der Oberstaatssekretär Holmann zum Hauptzollamtsekretär in Haidau; der Staatsaufseher Walter, der Justizbeamter Greißel und Romm zu Zollleitern in Dresden, Leipzig, bei Grimma; der Oberstaatssekretär Wirth zum Oberstaatsleiter in Würzburg; der Rechtsaufseher Bergkämmler zum Rechtsaufseher in Ingolstadt; der Staatsaufseher Hofmann zum Unterstaatsaufseher in Stolzenburg; der Rechtsaufseher Herold und der Staatsaufseher Stauder zu Rechtsaufsehern in Bamberg; der Rechtsaufseher Wirth zum Oberstaatsleiter in Würzburg; der Rechtsaufseher Bergkämmler zum Rechtsaufseher in Ingolstadt; der Staatsaufseher Hofmann zum Unterstaatsaufseher Müller von Rothenburg nach Weingarten; der Rechtsaufseher Müller als Unterstaatsaufseher von Weingarten nach Rothenburg. — Pensioniert: Der Zollleiter Hättner in Grimma, Knoblauch in Dresden und Krobitz in Leipzig; der Staatsaufseher Urban in Leipzig; der Unterstaatsaufseher Ullig in Stolzenburg und Brünning in Augustusburg; der Rechtsaufseher Drechsler in Bamberg; der Rechtsaufseher Geibel in Bamberg.

Im Geschäftsbereiche des Ministeriums des Innern u. öffentl. Untertraths. Zwei Befarre werden sofort zur Besteigung von höheren Verwaltungsfunktionen geführt. Ernennungen m. d. erforb. Belegen baldigst an Beauftragter Dr. Michel Grima.

(Beidr. Bekanntmachungen erscheinen auch im Tagblatt.)

Nichtamtlicher Teil.

Die Belastung des deutschen Volkes durch Steuern und Zölle.

Wenn man die Darstellungen der sozialdemokratischen Presse über den Steuerdruck liest, unter den angeblich das deutsche Volk und namentlich die Arbeiterschaft leidet soll, so hat man das Gefühl, als ob das Deutsche Reich in Bezug auf seine Steuer-Gesetzgebung hinter anderen Ländern weit zurück und als gleicher es die auf der einen Seite der beschloßnen Bevölkerung dargebotene sozialpolitische

Bürgsorge auf der anderen Seite durch höhere Belastung, vermittelst Steuern und Zölle doppelt und dreifach wieder aus. In Wahrheit aber liegen die Dinge ganz anders. Seit Jahren schon stehen die deutschen Bundesstaaten im Zeichen der Steuerreform. Überall hat die Steuer-Gesetzgebung erhebliche Fortschritte gemacht und hat die ausgleichende Gerechtigkeit wahren lassen. Der Grund ist, die Besteuerung noch der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit einzurichten und das höhere Einkommen verhältnismäßig stärker zu beladen als das niedrige, die niedrigste Einkommen aber steuerfrei zu lassen, hat fast allenthalben in deutschen Landen Gelung erlangt. Bereitsete und unfehlbare Steuern sind durch neue, bessere erzeugt worden, und nicht nur in bezug auf unser Steuersystem, sondern auch in bezug auf die steuerliche Belastung haben wir einen Vergleich mit anderen Ländern nicht zu scheuen.

Für die Entwicklung unseres Steuerwesens hat sich besonders vorteilhaft der bundesstaatliche Charakter des Deutschen Reiches erwiesen. Der Umstand, daß den deutschen Bundesstaaten das Recht der direkten Steuererhebung vorbehalten geblieben ist, war von hoher, regenreicher Bedeutung. Der badische Finanzminister Dr. Buchenberger, hat fürzlich in der bekannten Zeitschrift für Sozialpolitik mit Recht darauf hingewiesen, daß kleinere Staatswesen, in denen die Verhältnisse gleichmäßiger liegen und sich leichter übersehen lassen, naturgemäß auch leichter sich dazu entschließen, durchgreifende Reformen auf steuerlichem Gebiete zu unternehmen. So haben die deutschen Kleinstaaten vielfach durch ihre Steuer-Gesetzgebung vorbildlich gewirkt und die größeren Bundesstaaten zur Nachahmung veranlaßt. Namentlich kann festgestellt werden, daß die preußische Steuerreform der Jahre 1891 bis 1893 in kleinstaatlichen Anregungen und Vorarbeiten wurzelt. Die Bestrebungen, die direkten Steuerquellen für die Bedürfnisse des Reiches nutzbar zu machen, werden also nicht allein mit Rücksicht auf die finanzielle Selbstständigkeit der Einzelstaaten, sondern auch im Interesse der Steuerzahler selbst zurückgewichen sein.

Es also schon durch das Steuersystem bei uns der Vermögenslose und minder Begüterte bestrebt gestellt als die beschworenen Klassen, so ist auch im allgemeinen der Steuerdruck in den deutschen Landen ein verhältnismäßig leichter. Naturgemäß macht sich wie in allen zivilisierten Staaten so auch in den deutschen Bundesstaaten und im Reich die Zunahme der Staats- und Reichsbedürfnisse stark geltend. Wir brauchen nicht besonders darauf hinzuweisen, daß diese Bedürfnisse, abgesehen von den Ausgaben für Instandhaltung der nationalen Rüstung, in der Haupstadt infolge unserer sozialpolitischen Gesetzgebung gewachsen sind und noch auf Jahre hinaus weiter wachsen werden. Aber die Belastung unseres Volkes durch Steuern und Zölle ist keineswegs entsprechend diesen wesentlich erhöhten Ausgaben gewachsen, sondern vielmehr nur in weit kleinerem Verhältnisse gestiegen. Diese erfreuliche Thatsache ist in erster Linie auf die Einführung des verbundenen Staatsvertrags, insbesondere der Staatsvereinbarungen, zurückzuführen. Auch in dieser Hinsicht hat sich wieder der bundesstaatliche Charakter des Deutschen Reiches als vorteilhaft erwiesen.

Wie nun der badische Finanzminister feststellt, ist die Gesamtbelaustung der deutschen Bevölkerung durch direkte Steuern einerseits und durch Zölle und Verbrauchsabgaben andererseits eine wesentlich günstigere als in anderen europäischen Staaten. Es ent-

fallen gegenwärtig auf den Kopf der Bevölkerung an direkten Steuern mit Einschluß der sogenannten Verkehrssteuern: in Preußen 8,86, in Sachsen 9,87, in Bayern 10,73, in Württemberg 10,80, in Baden 10,98 M. Auch mit Einschluß der Verbrauchsabgaben in einigen der deutschen Staaten ist dieses Verhältnis ziemlich dasselbe, rechnet man aber die Gewerbesteuerung an direkten Steuern, Zöllen und Verbrauchsabgaben zusammen, so ergibt sich, daß die Summe auf den Kopf der Bevölkerung in Sachsen 26 M., in Bayern 27 M., in Preußen 31 M., in Württemberg 31 M. und in Baden 32 M. ausmacht. Dagegen beträgt die Belastung an Steuern, Zöllen und Verbrauchsabgaben in England 41 M. und in Frankreich gar 50 M. für den Kopf der Bevölkerung. Das heißt also mit anderen Worten: die Gesamtbelastung für den Kopf der Bevölkerung ist im Deutschen Reich durchschnittlich halb so hoch wie in Frankreich und um ein Viertel niedriger als in dem mit Freihandels gelegenen England. Dabei sucht die sozialdemokratische Presse der Bevölkerung einzureden, unsere Nation könne die Lasten für Heer und Marine kaum ertragen und sträubt sich mit der ganzen freisinnigen Linken dagegen, dem Reich neue Einkommensquellen zu erschließen, um die Finanzen der Bundesstaaten zu entlasten, weil die Bevölkerung angeblich in der Steuerbelastung bis zur Höhe des überhaupt erträglichen fortgeschritten sei. Nicht man hierbei in Betracht, daß die Kopfbelastung an direkten Steuern für die Arbeiterschaft nur in ganz geringem Maße eintritt, so erkennt man, wie tendenziös und unbegründet die Klagen der Opposition gegen Steuerdruck sind und wie hältlos die zur Wahlparole ausgerufene „Brotwucher-Phrase“ ist.

Tagesgeschichte.

Dresden. 20. Oktober. Se. Majestät der König wohnte mit Ihrer Königl. Hoheit der Prinzessin Mathilde ihr vormittag 9 Uhr dem Gottesdienste in der Hauskapelle zu Hosterwitz bei. Die jungen Prinzen Georg und Friedrich Christian, Königl. Hoheiten, kamen ebenfalls zu diesem Gottesdienst nach Hosterwitz und nahmen um 2 Uhr nachmittags an der Familientafel bei Se. Majestät Teil.

Herrn vormittag traf Se. Majestät der König im Residenzschloß ein, hörte die Vorträge der Herren Staatsminister, des Departementschefs des Königl. Hofstaates und des Königl. Kabinettssekretärs und nahm militärische Wiedergaben entgegen. Weiter erzielte Se. Majestät den nachmittags am Herren zu Melkendorf, dem Legationsrat v. Sieglin, den ordentlichen Professoren Dr. Voigt-Leipzig und Dr. Bruns-Zeiberg, dem Kontraktor a. D. Hofrat Prof. Dr. Friedrich hier, dem Landrichter Götzburg Leipzig, dem Eisenbahnbauinspektor Müller-Wilsdruff, dem Gasanstaltsdirektor Thomas und dem Fabrikbesitzer Entel-Gitter, sowie dem Bahnhofsdirektor a. D. Neiß-Kleinischschwitz.

Nach Erledigung dieser Regierungsgeschäfte kehrte Se. Majestät in den Nachmittagstunden nach Hosterwitz zurück.

Morgen und übermorgen wird Se. Majestät der König behufs Abhaltung von Hochzeitsjubiläen in Schandau weilen und von Dienstag zu Mittwoch dort selbst übernachten.

Deutsches Reich.
Berlin. Die Rede, die Se. Majestät der Kaiser am vergangenen Sonnabend in Zehlendorf bei der Enthüllung des Denkmals des Großen Kurfürsten hielt, hatte folgenden Wortlaut:

„Mit inniger Freude habe ich den Entschluß des Havellandes und Zehlendorfs begrüßt, an diesem Ort dem großen brandenburgischen Kurfürsten ein Denkmal zu setzen. Es ist eine große Erfriedigung, daß ich dazu die Gelegenheit, wie sie des Künftigen Hand für die Sägesäle entweder hat, habe zur Verfügung stehen können. Ein Land, das seine Söhne zum Krieg und Frieden seinen Söhnen und seinem Lande verbunden war. Mit den Söhnen der Mark mußte er die einzelnen Teile seines Landes zusammenführen, und mit den Söhnen in der Mark sich sein Hausrecht wahren. Denn es war von jeder Seite: wenn die Söhne mit einander rechten wollten, dann fingen sie sich den deutschen Boden an, um auf Kosten der Deutschen ihre Söhne auszutragen. Zum ersten Male dat in den deutschen Sälen der Große Kurfürst diesem Treiben ein Ende gelegt und durch seine That bei Zehlendorf den Grund gelegt zu der festen Vereinigung der brandenburgischen Säle; für die Entwicklung auch die Königskrone bis zur Kaiserkrone. Zugleich hat er aber auch, wie schon richtig erwähnt worden ist, den Grundstein für unsere heilige Armee gelegt durch den Brandenburgischen Kurfürsten, der die Offiziere in unmittelbarer Abhängigkeit von seinem Landesherrn, die Söhne des Volkes zu führen hat. So gelang es ihm, mit einem geistigen Hauch auszulöschen Macht und ihrem Ausführern ergebene offizielle Wunder der Tapferkeit zu verwirklichen. Die offizielle Art von Zehlendorf ist nicht unterlegen, sie hat sich durch die Jahrhunderte bewährt. Doch manches Mal hat unser Vaterland schweren Seiten geschlagen, seinen Boden durch feindliche Armeen zerstört, seinen Namen durch großen Kriegen verunreinigt, seine Söhne durch Krieger auszuschlagen lassen müssen. Des großen Königs Majestät Friedrich II. hat sich mehrmals müssen bis aus Blut, um sein Erbe zu bewahren. Und es hat nichts geholfen, wir haben durch Jena und durch Lützen durchgemacht. Das war der Schmerz, den Gotts Willen gezeigt hat, daß deutsche und das militärische Gold im Feuer erst zu bewahren. Und schließlich ist es den männlichen Regenwettern doch gegeben gewesen, trotz aller Osten, auch jenseits der Grenzen unseres engsten und größeren Vaterlandes ihre Söhnen aufzustangen und unter Kaiser Wilhelm dem Großen und Seinem Heiderode, dessen Geburtstag wie heute begeht, die gewaltigen Hammerschläge zu thun, die unser Reich wieder aufzulösten und die deutsche Kaiserkrone auf dem Schlachtfeld schändeten. Es ist mir gegeben, in Frieden das Erbe Meiner Vorfahren zu verwahren, aber nur dann können wir unangetastet friedlicher Arbeit und Erziehung und hingehen, wenn unsere Söhne nach wie vor ihre vormalige und höchste Pflicht in der Vertheidigung des Vaterlandes leben, die höchste Ehre im Reich des Königs und die höchste Arbeit im Waffenhandwerk. Solange ein Wärter noch eine Flinte trägt oder eine Lanze schwung, solange noch ein Hohenzoller seine Verteidigung gebar, so lange wird es gut bestellt sein um unser Land. In dieser Gesinnung erhebe Ich den Volks, einem alten brandenburgischen Geschlecht gehörig, dessen Mitglieder vom ersten Augenblick an treu zu Markgrafen und Kurfürsten, König und Kaiser gestanden haben, und seye ihn an auf das Wohl Meiner Söhne mit dem Wunsche, daß sie auch hermächtig mit dem guten Beispiel vorangehen mögen in Mannesart und Manneschar, vor allen Dingen in Tapferkeit und unabdingtem Gehorsam wie bisher.“

Vorher hatte der Landrat v. Wilms Se. Majestät den Kaiser mit folgenden Worten begrüßt:

„Aberwurstlaugther, Großmächtiger Kaiser! Aller- gräßigster Kaiser, König und Herr! Eure Majestät seien Euch

nichter kommt, der ein besseres lädt, nehmen sie eben immer wieder mit dem trönen, ungefährlich vom ehemaligen vor.

Der „Störenfried“ ist eines der denkwürdigsten Zweckes dafür, daß Benedix mit Vorliebe rückwärts zu den Zukunftshänden, dem kleinstädtischen Lebensgefühl und Lebensgenuss des jugendlichen und dreizehn Jahre blieb. Allein da er mit dieser Vorliebe einen äußerlich lustigen Kindheitsspieler, der die Söhne des Südens von Familienglück und häuslichem Frieden, der bedecklichen residentialen Schwiegermutter, und statuelle die Gestalt, die eigentlich zur vollständigen Karikatur herausfordert, mit den feinsten Beobachtungen, mit sicherer Haltung und einem Hauch aus, der wirklich ein gute Geschäftshand gewahrt, so wird sogar die größte Unwahrschämlichkeit des Stücks, daß die Dame eine Tochter wie Thelma Lonan haben soll, noch einigermaßen ausgelöschen. Um die kostige manne und vergnügliche Darstellung des Stücks möchten sich Ad. Serda (Alwine Weiß), Ad. Schindler (Minette), Ad. Diacono (Babetta), die Herren v. Neumann (Lebrecht Müller), Gebühr (Herrina Ehart), Decarli (Sabbathius Lonan), Rens (Graf Wartburg), Gunz (Hubert Waiberg) und Huf (Gärtner Ehart) jedes nach Maßgabe seiner Rolle verdient. Kann aber „Der Störenfried“ wirklich wieder auf eine Weile belebt werden, so wird dies wesentlich das Verdienst von Ad. Stern.

Konzerte. Schr. vorzüglich führt sich am vergangenen Sonnabend Ad. Auguste v. Guilliard im Saale des Kursenhauses als Konzertfängerin in Dresden ein. Die junge Dame erscheint in vorzülicher (italienischer) Schule gebildet und entfaltet einer musikalisch reich begabten Künstlerfamilie, deren Oberhaupt seit Jahren eine angenehme Stellung als Professor des Violonspiels in Genf einnimmt. Zum Vorzeile gerichtet der auch in ihrem äußeren Auftreten und Schlagobers sympathisch Künstler eine nicht eben große und tragfähige, aber angenehme, die glänzende und geschmeidige, aber mit leicht ansprechende Sopranstimme, die unterdrückt durch das anmutige, feinfühlige Vortragstalent der Sängerin — besonders in den französischen Gehängen von Bizet (Paterale), Saint-Saëns (Reverie), Alceste und Chaminade zu wundervoller Gelung kam. Ließ sich bei den etlichen Programmnummern ein zeitweiliges Hinneigen zum Zuhören nicht überwinden, so gewann Ad. v. Guilliard im Laufe des Abends die volle Beherbung über ihr gefülliges Organ, so daß sich die Konzertgäste mit Brahms' „Tremolo“, Hartmanns „Abendglocken“ und Strauß' „förmlichen Ständchen“ besonders wahr Beifallsbewegungen erlangt. Die temperamentvolle Wiedergabe einer (von Hen. Karl Preissig besonders anerkennend bewiesenen) Ariette aus Puccinis „La Bohème“ ließ eine glückliche Vortragsbelebung der Sängerin auch auf dramatischem Gebiete erkennen.

Im Kursenhause wurde gestern im ersten vollständlichen Komponistenabend eine zahlreiche

Hörerschaft durch die Langhöfen, Feindagkeiten, fast durchweg intonationssicher, auch gänzlich gruppierten Vorträge des von Hen. Albert Fuchs neuengründeten

Dresdner a capella-Quartette (Ad. Melanie Dietel, Frau Goettlich-Wedding, Ad. Claire Gerberová, Frau Manja Freitag-Winkler) er-

folglich erfreut, musikalisch und poetisch angeregt. Sorgfältig eingebürtigte und durchweg fein aus dem Gedächtnis

dargebotene Quartette von Brahms, Drucke, R. Becker, H. Jungk, A. Juchs und H. Lazarus standen neben

SLUB
Wir führen Wissen.