

Dresdner Journal.



Herausgegeben von der Königl. Expedition des Dresdner Journals, Dresden, Große Zwingstraße 20. — Fernspr.-Anschluß Nr. 1295.

Wahlbündelungsgebühren:
Die Bille seiner Excellenz
7mal gepulverten Wahlbündelungs-
gebühren über Herrn Stamm
20 Pf. Bei Wahlbündelungs-
Sitzungen 5 Pf. Kuffling
für die Bille. Haterm
Wahlbündelungsgebühren die
Kuffling mittels Schrift über
Herrn Stamm 50 Pf.
Gebühren - Erstattung bei
Herrn Wöhring.
Wahlbündelungsgebühren die
mittels 12 Uhr für die nach-
mittags erscheinende Nummer.

N 38.

Mittwoch, den 15. Februar nachmittags.

1905.

Amtlicher Teil.

Mit Allerhöchster Genehmigung ist der Privatdozent Dr. Franz Eulenburg in Leipzig zum außerordentlichen außerordentlichen Professor in der Philosophischen Fakultät der Universität Leipzig ernannt worden.

Mit Allerhöchster Genehmigung ist der Privatdozent Dr. phil. Rudolf Köpcke in Leipzig zum außerordentlichen außerordentlichen Professor in der Philosophischen Fakultät der Universität Leipzig ernannt worden.

Se. Majestät der König haben Allerhöchste geruht, dem emeritierten Pfarrer Dr. phil. Moritz Schenkel in Gainsdorf die Krone zum Ritterkreuz 1. Klasse vom Albrechtsorden und dem Pfarrer Christian Adam Adler in Nischlitz das Ritterkreuz 1. Klasse vom Albrechtsorden zu verleihen.

Se. Majestät der König haben Allerhöchste geruht, dem Bürgermeisterschreiber Gustav Adolf Hollar in Lobau das Verdienstkreuz zu verleihen.

Se. Majestät der König haben Allerhöchste geruht, dem Ingenieur Dr. phil. Hermann Schickel zu genehmigen, daß der ordentliche Professor an der Technischen Hochschule zu Dresden geh. Hofrat Lucas das ihm von Sr. Durchlaucht dem Fürsten von Schwarzburg-Rudolstadt verliehene Ehrenkreuz 3. Klasse annehme und anlege.

Nichtamtlicher Teil.

Ein sachmännliches Urteil über die baltische Flotte.

Die große Londoner Wochenschrift „Engineer“ bringt aus der Feder eines in Marineangelegenheiten sachverständigen Mitarbeiters ein durch Objektivität ausgezeichnetes Urteil über die baltische Flotte, die sich jetzt auf dem Wege nach Ostasien befindet. Da so gründliche Angaben über den Wert der dabei beteiligten Schiffe bisher kaum veröffentlicht worden sind, mag der Artikel in folgender Übersetzung wörtlich wiedergegeben werden: Nach dem unglücklichen Vorkommnis auf der Doggerbank und nach der Leichtigkeit, mit der das Stützboot einiger humoristisch veranlagter Journalisten von der „Tollmutter“ im Publikationsgang gefunden hat, werden verhältnismäßig wenige Leute geneigt sein, die Flotte des Admirals Roschidschewsky als einen ersten Faktor für den Krieg anzusehen. Diese Meinung ist auch in Japan vorhanden. Die Annahme geht in allgem. dahin, daß die Schlagfertigkeit der baltischen Flotte eine sehr geringe ist, und der Geschwaderwert ihrer Flotten nicht etwas unterschätzt. Mit dem Vorkauf der Doggerbank haben wir hier nichts zu tun; selbst wenn die auf der russischen Flotte angeblich eingetretene Panik wirklich erwiesen wird, so ist sie doch kein Missetat für die gegenwärtige Brauchbarkeit der Flotte. Wichtig ist die Tatsache, daß die Schiffe, wo sie auch beschadet worden sind, sich in einem ausgezeichneten Zustand befinden haben und daß sich die Mannschaft auch unzuverlässig eine erhebliche Übung in der Bedienung der Geschütze aneignet hat. Die Wehrzahl der Schiffe ist für eine Seeschlacht sicher tadellos. Die vier Jahrgänge der Borodinskoffe stellen die Auswahl von fünf modernen erstklassigen Schiffschiffen dar, indem die Mängel in der Ausrüstung von dem fünften Schiff dieser Klasse für die übrigen vier Jahrgänge ausgeglichen

wurden. Es besteht in England die Meinung, die russische Marine als minderwertig zu betrachten, aber diese Anschauung ist unzutreffend. Die Leute, die Lieferungen für die russische Flotte übernommen haben, wissen, daß für die Erfordernisse des Schiffbaues und der Ausrüstung sehr strenge Bedingungen gestellt werden und daß sogar belanglose oberflächliche Risse in den gelieferten Stahlplatten u. zur Zurückweisung der Lieferungen Veranlassung gegeben haben. Nebenher laufen die Erzählungen von Veruntreuungen und Befehlungsgebern, die aber nicht geprüft werden können. „Schwer und gut“ ist das Ideal für die Panzerung und für die Maschinen der russischen Schiffe, und man darf annehmen, daß diese Devise in beträchtlichem Grade auch auf die Ausrüstung der Borodinskoffe zutrifft. Die Leistungsfähigkeit der russischen Marineingenieure ist eine Frage, von der alles abhängt, und darüber ist nur sehr wenig bekannt. Gemeinhin wird ihnen keine Leistungsfähigkeit zugesprochen. Wenn man aber in Betracht zieht, wie die „Rossija“ und der „Gromoboi“ nach einem harten Gefecht mit einer Geschwindigkeit von 18 Knoten sich dem Bereich des Feindes entzogen haben, so muß man zu der Meinung gelangen, daß doch wenigstens auf einigen russischen Schiffen gute Ingenieure vorhanden sein müssen. Auch die betreffende Organisation ist in Russland günstig. Die Herstellung der Schiffsteile wird von den ersten Anfängen an von den Ingenieuroffizieren genau überwacht, und oft genug greifen diese selbst in die Arbeit mit ein, so daß man eine praktische Ausbildung bei ihnen voraussetzen darf. Wenn Schiffe im Ausland gebaut werden, wird dieselbe Praxis beobachtet. Der historische Fall des Kreuzers „Dobry“, der auf seiner Fahrt nach Port Arthur 250 Seemeilen in wenig mehr als elf Stunden zurücklegte, also mit einer Geschwindigkeit, die den vertragmäßigen Betrag von 21 Knoten noch überschritt, weist ebenso wie jenes Beispiel der „Rossija“ und des „Gromoboi“ darauf hin, daß es in der russischen Flotte nicht an tüchtigen Ingenieuren fehlt. Die allgemeine Annahme, daß die Schiffe Roschidschewsky unfähig sein würden, ihre Fahrt anders als im Schreckentempo zurückzulegen, hat also nicht viel praktische Juxerläufigkeit. Was nun das Geschwader betrifft, so liegt auch wenig Grund zu der Annahme vor, daß die Russen nicht schließen können. Bei der Seeschlacht von Round Island lagen allerdings die glücklichen Treffer mit einer Ausnahme auf japanischer Seite, deren Schießleistungen den russischen beträchtlich überlegen waren; auf 7 km Entfernung hatten die Russen scheinbar nur einen einzigen Treffer, während die Japaner hervorragende Erfolge erzielten, die in Hinsicht auf die große Entfernung besonders hoch zu veranschlagen sind. Auf geringeren Abstand erhielt die „Retwizan“ 10 schwere Treffer allein auf ihre Tärme. Was dieses russische Schiff dagegen leistete, ist nicht bekannt. Der wesentliche Punkt aber ist, daß die Japaner eine telegraphische Zielvorrichtung benutzten und die Russen nicht. Demgemäß können hinsichtlich der Fähigkeit in der Bedienung der Geschütze keine Folgerungen aus diesen Tatsachen abgeleitet werden. Die Borodinskoffe ist angehängt mit telegraphischer Zielvorrichtung ausgerüstet; wenn dies der Fall ist, so würde eine Überlegenheit der japanischen Geschütze ohne Zweifel weniger hervortreten. Da nun die baltische Flotte außerdem stärker ist als die vernichtete Flotte von Port Arthur, so wäre es vornehmlich, zu schließen, daß erstere unterliegen müßte. Die baltische Flotte hat 5 moderne und 2 alte Schiffschiffe gegen 3 moderne und 1 altes Schiffschiff nebst 6 oder 7 Panzer-

kreuzern des japanischen Generals Togo. Die Zahl der japanischen Kreuzer dürfte sogar noch geringer sein, weil Togo die in Wladiwostok befindlichen russischen Kriegsschiffe schwerlich ganz wird ignorieren können. In gewisser Hinsicht ist übrigens das Vorhandensein von Kreuzern in der Geschichtslinie eine Gefahr für die eigene Seite, weil schwere Treffer auf sie sehr ernst wirken und Verwirrung nach sich ziehen müssen, während andererseits ihre schützlichen Geschütze gegen moderne Schiffschiffe nicht sehr viel werden ausrichten können. Die zwölfköpfigen Obutoff-Kanonen, die von den vier Schiffen der Borodinskoffe geführt werden, sind den zwölfköpfigen Geschützen der Japaner vollumfänglich ebenbürtig und können höchstwahrscheinlich auf eine Entfernung von 4 km den japanischen Schiffen sehr gefährlich werden, namentlich den weniger starken Kreuzern. Auch die zehnköpfigen Geschütze der „Osabira“ sind gute Stücke von beträchtlicher Kraft und den zwölfköpfigen des „Sijoi-Beitoh“ und „Kawarin“ überlegen; letztere führen Stübe, die nur wenig mehr wert sind, als die alten zwölfköpfigen auf dem veralteten japanischen Schiffschiff „Chin-Yen“. Mit Rücksicht auf die Panzerung ist der Vorteil eher auf russischer Seite. Die zehnköpfigen Panzerplatten stammen aus den Werstätten von Carnegie und sind unfraglich gut, während die japanischen nur zehn Zoll stark und scheinbar auch in anderer Hinsicht weniger tüchtig sind. Die russischen Panzerplatten bestehen meist aus Beardmore-Platten, die gleichfalls aber jeden Vorwurf erheben und nach mehr modernem Verfahren hergestellt sind, als die entsprechenden Panzerplatten der japanischen Flotte. Somit hat Japan offenbar kein Übergewicht in Bezug auf das Material, so weit die Hauptgeschütze in Betracht kommen. Die Fahrzeuge von mittlerer Stärke könnten die Wege zugunsten von Japan zum Ausschlag bringen, aber darüber besteht keine Gewissheit, und ihr hauptsächlichstes Vertrauen müssen die Japaner auf ihre überlegene Mannschaft setzen. Im modernen Seefriege kommt es dabei wesentlich auf die beschickenden Offiziere und das Kommando an den Geschützen an, also auf verhältnismäßig wenige Leute der Flotte. Somit ist wohl das Material von größerer Wichtigkeit als irgend etwas anderes, obgleich nach dem erwähnten Erfahrungen auch solche Dinge wie die Anwendung von telegraphischen Apparaten zur Richtung der Geschütze mit unter das Material gerechnet werden müssen. Das Fehlen der Port Arthur-Flotte ist eine weitere Ursache für die Meinung, die Schätzung der russischen Marine herabzusetzen. Admiral Witz war als Kapitän des „Bajan“ ein glänzender Offizier, allerdings auch der einzige Kapitän, der sich auszeichnete. Als Admiral dagegen hat er nichts getan, aber es stellt sich jetzt heraus, daß er auch nicht hat tun können, nachdem die japanischen Kanonen in der Schlacht von Round Island nur ein einziges Schiffschiff gefesselt hatten, und daß er auch keine Munition für die großen Geschütze und auch keine geschulte Mannschaft zur Verfügung gehabt hat. Auch daraus ergibt sich demnach, daß man aus der Untätigkeit Witzens kein unangünstiges Urteil gegen die baltische Flotte ableiten kann. Wenn Roschidschewsky die persönlichen Fähigkeiten besitzt, die ihm von seinen Landkollegen zugesprochen werden, so darf man bei der Begegnung der beiden feindlichen Flotten wohl eine große und bedeutsame Seeschlacht erwarten.“ Ein solches Urteil aus dem Munde eines englischen Sachverständigen, den man an sich nicht zu einem Vorurteil für Russland geneigt halten sollte, verdient jedenfalls Beachtung.

Der russisch-japanische Krieg.

Berichte, die dem „Reuterschen Bureau“ aus Peking zugegangen sind, geben an, daß die ganze russische Streitmacht zwischen dem Schafo und Charkon 450.000 Mann beträgt, von denen 280.000 Mann in der Geschichtslinie stehen. Die russischen Verluste bei Hailui werden jetzt auf 25.000 Mann geschätzt.

Aus dem japanischen Hauptquartier wird gemeldet: Die Russen haben Waischan zweimal bombardiert und angegriffen, wurden aber zurückgeworfen. Sonntag griffen Abteilungen russischer Infanterie Lerpai und Hanfantai an; sie wurden Montag zurückgeschlagen. Die Russen fahren fort, die Umgebungen von Hailui zu verschlingen.

Tagelang berichtet ein Telegramm des Generals Scharonow über einige für die Russen günstig verlaufene Schanzkämpfe an dem Generalstab: Am Montag früh wurde eine Abteilung russischer Jäger bei Hailui südwestlich von Waischan von drei japanischen Kompanien angegriffen. Die letzteren wurden nach erbittertem Kampfe zurückgeschlagen und ließen eine große Anzahl Tote, sowie Waffen und Munition auf dem Schlachtfeld zurück. Auf russischer Seite wurde ein Offizier leicht verwundet. Am 11. d. M. machten die Japaner in Jentram einen Angriff auf einen von russischen Jägern besetzten Wald, wurden aber zurückgeschlagen.

Admiral Togo hat gestern Rufe verlassen; man vermutet, daß er nach dem Süden fährt.

Kriegsfontenbande.

Eine dem englischen Parlament vorgelegte Denkschrift enthält die Korrespondenz vom 17. Februar bis zum 24. Oktober 1904 zwischen England und Russland bezüglich der Kriegsfontenbande. Die Denkschrift enthält keine neuen Tatsachen, sie ist nur interessant aus dem Grunde, weil es die Schärfe der Gegensätze zeigt. So bezeichnet Lord Lansdowne einmal am 10. August in einer Depesche an den englischen Botschafter in St. Petersburg, Harding, die Lage, wie sie sich aus Russlands beipflichteter Auslegung der Kriegsfontenbandenbestimmung ergebe, als eine außerordentlich schwierige. Wenn dieser Sachlage nicht ohne Verzug ein Ende gemacht würde, würde es für England unmöglich sein, sich mit der Aussicht auf Entlagen von Geldentschädigungen für solche Verunstättigungen zufrieden zu geben und es würde genugsam sein, solche Verunstättigungen zu ergreifen, als es zum Schutze seines Handels für notwendig erachtete. Ein anderer interessanter Punkt, der in der Denkschrift hervorgehoben wird, ist in einer Depesche von Lansdowne an Harding enthalten, worin Lansdowne auf eine Unterredung hinweist, die er mit dem russischen Botschafter in London, dem Grafen Bendenorff, gehabt hat. Lansdowne habe Bendenorff eröffnet, daß der Gesandte Russlands, Kahlen, zur bedingungslosen Kriegsfontenbande zu erklären, es ihm zur Pflicht mache, daß England seine ganze besondere Aufmerksamkeit auf die Frage der Kohlenversorgung der Kriegführenden richte; die Schiffe der Kriegführenden Mächte könnten durch ihre Kohlenvorräte nur so weit ergänzen, als sie brauchen, um in den nächsten Tagen zu kommen; Lansdowne fügt hinzu, daß Bendenorff augenscheinlich diese Erklärung als eine sehr schweren Charakters angesehen habe. Die Denkschrift schließt mit Depeschen, welche die Verwertung der englischen Regierung darüber ausdrücken, daß Russland seine Absichten dahin geäußert habe, daß es Reis und andere Lebensmittel als lebendige Kriegsfontenbande erklärt habe, aber auch das Bedauern, daß dieses Prinzip nicht auf Kohlen angewendet wurde.

Tagesgeschichte.

Dresden, 15. Februar. Ihre Majestät die Königin-Witwe besichtigte heute vormittag im Atelier des Königl. Preuss. Hof-Statueurs Hauer in Rlophie die für den dortigen Waldpark bestimmte Statue des hochseligen Königs Albert.

Kunst und Wissenschaft.

Namnumatik und Familiengeschichte.
Bericht auf der Generalversammlung der Numismatischen Gesellschaft zu Dresden am 4. Februar 1905 gehalten von Prof. Dr. Eduard Heberich, Minister für Kultusangelegenheiten im Königl. Sächsischen Ministerium des Innern.

Von neuen Sammlungen mögen hervorgehoben werden die Arbeiten von Arnand, Domebauer, Erbsen, Fiala, Friedländer, Gutkunt, Heß, Menckner, Milner und Neumann, Köpcke und Wenzel.

1) Arnand, Les médailles italiennes des XV^e et XVI^e siècles. Paris 1883-87, 3 vols.
2) Domebauer, Beschreibung (112) böhmischer Münzen und Medaillen in numismatisch-geschichtlicher Bearbeitung. 3. u. 4. Teil. Die Münzen von Schüttsch-Rochberg. Leipzig, 1888-89, 2 Bde.
3) Fiala in Prag (Selbstverlag), 1888-89, 2 Bde. 171, 714 Seiten mit etwa 1000 Abbildungen auf 85 lithographischen Tafeln und genealogische Tabellen.
4) Friedländer, 3. Die italienischen Sammlungen des 15. Jahrhunderts. Berlin 1880-82.
5) Heberich, Katalog der Sammlung des Herzogs W. in Meissen und einer gewählten Sammlung deutscher und italienischer Medaillen des 15. und 16. Jahrhunderts. Stuttgart 1892.
6) Heß, Les médailles de la Renaissance. Paris 1861.
7) Menckner, Sammlungen des Hauses Hohenzollern. Berlin 1901.
8) Milner und Neumann, Beschreibung der bisher bekannten böhmischen Sammlungen und Medaillen. Prag 1882.

Als ein verlässliches Beispiel, wie Münzen für familiengeschichtliche Studien zu verwenden sind, kann das mit Unterstützung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften herausgegebene, dem Erzbischof Albrecht Friedrich Rudolph von Chemnitz gewidmete Werk von Joseph Bergmann gelten: Medaillen auf berühmte und ausgezeichnete Männer des österreichischen Kaiserthums vom 16. bis zum 19. Jahrhundert. In zweien Abteilungen mit biographischen Notizen. (Wien 1858, 681 Seiten in gr. 4^o, dazu 25 Münztafel.) „Ich möchte“, sagt der Verfasser in der Vorrede, „nicht mehr als ein Zeichen geben, daß sich manchem, äußerlich ganz unscheinbarem Medaillen, wie die hier auf Elias v. Orlasberg, von Gendorf, Gersdorf, Hirsberg, Schallaberger u. s. w., eine historische Seite abgemessen lassen, und daß sie als Bausteine, wenn auch als kleine, für die vaterländische Geschichte benutzt werden können.“ An die Münzbeschreibungen und genealogische Darlegungen schließt sich die kritischsten Notizen über manchen verschiedenen Namen, wobei mühsam gesammelt werden, um denselben Halt und Gewicht, kurz wieher Leben zu verleihen.

Wenn wir nun das umfangreiche numismatische Material, wie es in der gedruckten Literatur oder in öffentlichen und privaten Sammlungen vorliegt, nach seiner Verwendbarkeit für familiengeschichtliche Forschung überschauen, so ergibt sich eine solche Verwendbarkeit in Rücksicht auf Legende, Portrait und Wappen.

Die Legende ist im allgemeinen bei Begräbnis- oder Sterbeminuten umfangreich, weil sie die Summe eines ganzen Lebens zehrt. Die Aufschreibungen des Reverses pflegen auszuweisen 1. Geburtsjahr und -Tag, oft auch den Ort, 2. die Zeit, wann der Berechnete zur Regierung oder zu geistlichen Würden oder Staatsämtern gelangt ist, 3. Todesjahr und -Tag, auch Ort, 4. das erreichte Alter und Regierungsjahr, 5. endlich besondere Umstände, wie z. B. auf der Sterbeminute des Grafen v. Mansfeld 3. Georg III. 1710: Evangelicus stirpis altimus. Mit solchen Daten ist jenen bei Spätlichkeit anderweitigen Materials schon recht viel für die Familiengeschichte an einer lakonischen Stelle gewonnen. Aber freilich die bloßen Lebens- und Amtsjahre mögen vielleicht gestatten, die betreffende Persönlichkeit in den Stammbaum einzuordnen. Viel mehr werden wir gewöhnlich durch solche Legende nicht gefördert, und doch bleibt dem Familiensucher als goldener Schlüssel der Satz von Lipsius in treuen Gedächtnis: „Nec ulla genealogia est, sed facta et dicta interdum innotat, quod ego probo: nec me copiarit sola stemmata et sine alio fructu familiarum rami.“ Umfangreicher Legenden, die entweder weitere Einzelheiten aus dem Leben der Persönlichkeit, zu deren Gedächtnis die Münze geschaffen ist, enthalten, oder Sprüche, die den Charakter dieser Persönlichkeit bezeichnen, sind daher sehr erwünscht. Die Medaille aus Rudolph Schottensack bei Röhler, Münzbeschreibungen 4, 265, zeigt innerhalb der Umschrift auf 19 Stellen eine Biographie, wie sie unsere Zeitungen beim Tode bedeutender Persönlichkeiten bringen. In dem für die Geschichte dänischer Familien sehr wichtigen, mit Portrait, Wappen, Grabdenkmälern und Stammbäumen angehängten Werke von Togo Holman, Portraits historiques des hommes illustres de Danemark,

remarquables par leur mérite, leurs charges et leur noblesse avec leurs tables généalogiques, 6 Teile (ohne Ort- und Verlegerangabe, 1746) II, 7 (in der histoire de la famille de Rantzau) findet sich eine Medaille von 1667 auf Daniel Rantzau, deren Revers auf 23 Stellen eine ganze Lebensbeschreibung enthält.

Ein anderes Beispiel einer Münze mit längerer Inschrift entnehme ich aus dem Buche Sillesia numismatica, oder Einleitung zu dem Sächsischen Münz-Cabinet, in welchem der 368 theils sehr alte, theils jüngere, im Lande verfertigte Münzen durch accurate Kupfer gewiesen unabhängig erklärt und dabei viele in der Sächsischen Historie begangene Fehler deutlich entdecket werden“ von Gottfried Demeubert, Jauer 1711, Tafel XII Nr. 85. Als 1675 der letzte aus dem piastischen Stamme unterging, werden Begräbnismedaillen geprägt. Demeubert sagt darüber: „Deren je-malen schöne Begräbnismedaillen gesehen werden, so geschah es irgendwann und sind deren fünf bekannt, die alle von seinem Silber sind, die größte wieget fast 3 Loth, und hat auf der einen Seite des hochseligen Herzogs ge-lährtes Brust-Bildnis und Titul: Georg Wilhelm D. G. Dux Silesi Lg. Bregensis & Wolawensis. Auf dem Revers liest man nachfolgende Schrift: PIASTI ETNARCHAE POLONIE ULTIMI NEPOS. Princeps XV. vir Annos. Natus sed tamen Majoris aetate post Nonimestre Ducatum Regimen Die XXI Novemb. a. MDCLXX. sibi. Regiae Familiae novemque seculorum. Seno. Fatalem Figit. Terminum Ambiguoque Silesia Num. PIASTI Natalibus Plus Gratiae GEORGII GUILLIELMI Pato Pius Lachrymarum Debat, Georg Wilhelm von Gottes Gnaden, Herzog in Schlesien, zu Regensberg, Herzog und Wohlau PIASTI des Fürsten in Pohlen letzter Prinz, ein Fürst, der kaum 15 Jahre alt, und dennoch vornehmlich erklärt worden, siehe nach Reum-monatlicher Beherrschung der Fürstenthümer d.

1) Köpcke, Beschreibung und Abbildung von Schatzkammern, die zum Angelegenheiten von Dresden herangezogen fertig wurden. Frankfurt a. M. 1856.
2) Wenzel, Die von dem Herzoglichen Sammlungen Dresden-Perthuischer Münzen und Medaillen. Berlin 1874.
3) Weitere wichtige Familiengeschichtliche sind verzeichnet bei G. Heß, Einleitung in das Studium der Numismatik. Seite 192. Welche Werke vgl. weiter unten.
4) Heß, Die Urkundenbücher über die numismatische Literatur, auch über die des Auslandes, enthält der künftige Band von Engel u. Serravallo, Traité de numismatique moderne et contemporaine. Paris, 1897.

1) Köpcke, Beschreibung und Abbildung von Schatzkammern, die zum Angelegenheiten von Dresden herangezogen fertig wurden. Frankfurt a. M. 1856.
2) Wenzel, Die von dem Herzoglichen Sammlungen Dresden-Perthuischer Münzen und Medaillen. Berlin 1874.
3) Weitere wichtige Familiengeschichtliche sind verzeichnet bei G. Heß, Einleitung in das Studium der Numismatik. Seite 192. Welche Werke vgl. weiter unten.
4) Heß, Die Urkundenbücher über die numismatische Literatur, auch über die des Auslandes, enthält der künftige Band von Engel u. Serravallo, Traité de numismatique moderne et contemporaine. Paris, 1897.

1) Köpcke, Beschreibung und Abbildung von Schatzkammern, die zum Angelegenheiten von Dresden herangezogen fertig wurden. Frankfurt a. M. 1856.
2) Wenzel, Die von dem Herzoglichen Sammlungen Dresden-Perthuischer Münzen und Medaillen. Berlin 1874.
3) Weitere wichtige Familiengeschichtliche sind verzeichnet bei G. Heß, Einleitung in das Studium der Numismatik. Seite 192. Welche Werke vgl. weiter unten.
4) Heß, Die Urkundenbücher über die numismatische Literatur, auch über die des Auslandes, enthält der künftige Band von Engel u. Serravallo, Traité de numismatique moderne et contemporaine. Paris, 1897.

1) Köpcke, Beschreibung und Abbildung von Schatzkammern, die zum Angelegenheiten von Dresden herangezogen fertig wurden. Frankfurt a. M. 1856.
2) Wenzel, Die von dem Herzoglichen Sammlungen Dresden-Perthuischer Münzen und Medaillen. Berlin 1874.
3) Weitere wichtige Familiengeschichtliche sind verzeichnet bei G. Heß, Einleitung in das Studium der Numismatik. Seite 192. Welche Werke vgl. weiter unten.
4) Heß, Die Urkundenbücher über die numismatische Literatur, auch über die des Auslandes, enthält der künftige Band von Engel u. Serravallo, Traité de numismatique moderne et contemporaine. Paris, 1897.