

Gelehrte Zeitung
in der Republik
Bremen und den
Niedersächsischen
Städten. Mit dem
Vorstand der
Familie und die
Häusern in Bremen.
Ausgabe: 24500 Ex.

Für die Bürgerschaft eingetragene
Zeitung für das Reichstag
nicht verbindlich.

Abonnement-Kennzeichen aus
Wien: Hannover, Bremen, Ber-
lin, Berlin, Leipzig, Dresden,
Berlin, Frankfurt a. M.,
Kiel, Bremen, Berlin,
Leipzig, Wien, München,
Frankfurt a. M., Berlin,
Dresden, Bremen, Berlin,
Leipzig, Wien, München,
Frankfurt a. M., Berlin,
Dresden, Bremen, Berlin,
Leipzig, Wien, München,

Dresdner Nachrichten

Tageblatt für Politik, Unterhaltung u. Geschäftsverkehr.

Druck und Eigentum der Herausgeber: Liepsch & Reichardt in Dresden. Verantwortl. Redakteur: Julius Reichardt in Dresden.

Mr. 286. Neunzehnter Jahrgang.

Mitredakteur: Dr. Emil Bierey.
Für das Heftleben: Ludwig Hartmann.

Dresden, Dienstag, 13. October 1874.

Unterzeichnete Stationen
braucht 10 Minuten
bis 15 Uhr. Gestattet
die Nutzung bis 12 Uhr. Im
Falle eines großen Brandes
oder einer Katastrophe
oder eines politischen
Scheiterns ist die
Zeitung 3 Tage.

Eine Sonderzeitung für das
nachrichtige Geschäft
der Innenstadt wird
nicht gegeben.

Entsprechende Anzeigen
können von unbekannten
Personen unterlassen werden
oder gegen eine
Gebühr durch die
Postamt oder Postamt
oder durch die
Postamt oder Postamt
oder nach einem Entlastungs-
durch die Seite 3 auf.

Politisches.

Die Rebe des wegen seiner politischen Tätigkeit aus dem preußischen Staatsdienst entlassenen Professor Eugen Richter erscheint uns als das wichtigste politische Ereignis der letzten Tage. Sie enthält des Zutreffenden so viel, dass wir nur wünschen können, ihre Erwähnungen möchten recht beherzigt werden. Wir fahren daher, zumal da in der Affäre die Bismarck, die Armin! heute nichts wesentlich Neues vorliegt, in der auszugweisen Widergabe der Richter'schen Rebe fort.

Gestern hatten wir den Theil reproduziert, der die Frage der deutschen Einheit, ob Bunde, ob Einheitstaat behandelt. Der Richter kommt nunmehr auf die Freiheitsfrage zu sprechen. Folgender ist die Parole: Durch Einheit zur Freiheit! Jetzt sagt man: Freiheit heißt vor Allem die Einheit vor den Reichstagen, die Freiheit kommt später daran. Die sicherste Stütze der deutschen Einheit aber ist das Vertrauen des Volkes von der Notwendigkeit der Einheit. Mache mir die Einheit aller Welt durch die Freiheit wert — das ist die beste Vertheidigung der Einheit! Voraussichtlich hat Ihr Minister v. Gerber in seiner Rede beim Sedanfeste, die wir Andeutungen wohl beachten, als die Hauptaufgabe des einzigen deutschen Volkes bezeichnet, „den militärischen Sieg des Menschen zum Segen der zünftigen Menschheit um viele und kostbare Stände zu bereiten.“ Auch ich meine: Zur Einheit gehört notwendig die Freiheit! Ich nenne den, der immer von Freiheit spricht und nur nach Einheit, nie nach Freiheit fragt, geradezu reichsäisch! (Bravo!) Es ziehen sich die Freiheit heran, selbst die Freiheit auf wirtschaftlichem Gebiete. Wohl sind häufiger Schäden auf demselben vorgegetragen, die jedoch nicht aus der Gewerbesteuer und Freiheit resultieren, sondern aus der Verhinderung aller Verhältnisse durch den Krieg, aus der Willkürzahndung verhindert. Ohne Freiheit wäre die Auswanderung nach Amerika noch sicher, ohne Gewerbesteuer wäre der Arbeitsmangel z. B. beim Bauhandwerk noch empfindlicher geworden, ohne Coalitionsfreiheit würden die Versprechungen der Sozialdemokraten noch steriler und gewalttätiger ausgebrochen sein. Wie werden bald zu gefundene Verhältnisse kommen? Die Arbeitnehmer sangen infolge des Rückzanges der Löhr an zu erkennen, dass man durch Coalitions- und Amtsejungen nicht auf die Dauer die wirtschaftlichen Verhältnisse ordnen kann, dass die Lehren der Volkswirtschaft mächtiger basieren und Jeden, der sich ihnen wolle, zu Boden leggen.

Bedaureich ist es, dass jetzt wo die Verhältnisse einen solchen Bedeutungssprung an den Niederen vollziehen, sich die Polizei einmischt durch Unterdrückungsmaßregeln gegen die Sozialdemokraten. Früher eouvertierte Bismarck in Preußen mit den Sozialdemokraten, damit das Bürgerkundt Beuer befähige von der anderen Seite und in Sachsen waren die Sozialdemokraten etwas Gehörtertäthen weniger antipathisch als die Liberalen. Was erreicht man nun jetzt durch die Verfolgungen jener Partei? Gerechte ist es, da aus den sozialdemokratischen Vereinen keine Agitation mehr in die Massen getragen werden kann, würden diese Vereine verstreut an ihrer Langwirkung, da Niemand ihre Werken evig anhören kann; da kommt die Polizei und sorgt dafür, dass die Vereine wieder Interesse, Spannung und Mächtigkeit aufweisen! (Sehr richtig!) So meinen nun die verfeindeten Arbeiter, nicht aus dem wirtschaftlichen Grunde, sondern aus der Sichtung ihres Vereins führe der Rückgang in ihren Einnahmen her. Keilich, wenn irgend eine Partei die Verantwortlichkeit übernimmt, so ist es die Sozialdemokratie. Sie hat sich als eine Partei der Verantwortlichkeit hingestellt, die freies Verhandlungrecht für sich beansprucht und es anderen Parteien nicht gönnt. (Sehr wahr!) Warum müssen wir heute noch vor den Jahren Eintrittsbüro abordnen, statt eine allgemeine Volksversammlung einzurichten? Wenn die Sozialdemokraten sich ein nationalpolitisches System daraus machen, die Verhandlungen anderer Parteien zu fördern. Wenn wir uns jetzt gegen die Verantwortlichkeit des Vereins und Verhandlungsrates durch die Polizei aufdringen, so tauen wir es nicht aus Liebe für die Sozialdemokratie, sondern wegen unserer Achtung vor der Freiheit, auch vor der Freiheit solcher Pirsche! (Bravo! Sehr gut!) Wir verlangen für alle politischen Parteien das gleiche Maß von Freiheit; in der Konkurrenz der Freiheit schlagen wir sie am besten.

Der nächste Reichstag bringt wichtige Zustimmungen. Hierbei werden wir unser politisches Programm zu verwirklichen suchen, die persönliche Freiheit mit Garantien gegen willkürliche Verhaftungen, Haftstreckungen u. dgl. schützen (Mut: Armin!), die Schwurgerichte aufrecht halten, die Strafgerichte, die Sie in Sachsen bereit haben, sie die mittlere Justiz in ganz Deutschland einführen, den Einzelheiten gegen Willkür von oben abgrenzen, das Antlagentheorie des Staatsanwalts befehligen, das Recht der Voruntersuchung herstellen. Leicht wird dasstelllich nicht sein, denn schon wieder erfordert der Ruf: Es muss unter allen Umständen etwas zu Stande gebracht werden. Damit verliert man alle Positionen. Vor Allem muss doch das einheitliche Rechtsbewusstsein des Volkes im einheitlichen Recht zum Ausdruck kommen. Aber wir haben leider keinen übersten Staatsgerichtshof im Reich, der über das öffentliche Recht entscheidet. Wir haben da nur den Reichstag, dessen allgemeines Wahlrecht man verhindern will, weil zu viel Ultra montane darin liegt.

Ich betrage Ersteres auch, meine aber: wenn im deutschen Volke nun einmal ultramontane Strömungen da sind, ist es am besten, sie kommen im Reichstage zum Ausdruck, weil dort die ultramontane neigung sind, nicht bloß mit der äußeren Macht der Geiste, sondern einen geistigen Kampf zu kämpfen. So bestätigt man es auch als stehend, das Sozialdemokratie in den Reichstagswahlen. Ich sage: leme ich man diese Partei auf die bestreite Tagessicht stellt, deshalb kommt die Mächtigkeit ihrer Verhandlungen zu Tage. Ist sie abweichend stark verbreitet, so gebietet sie auch eine entsprechende Vertretung. Bei den letzten Reichstagswahlen sind 320.000 sozialdemokratische Stimmen abgegeben worden. Warum haben diese Stimmen aber nicht 26, sondern 28 abgegeben werden durchgedreht? Weil diese Partei ein Sonder, ein Klasseinteresse, niemals ein allgemeines Interesse vertreten und einer solchen einheitlichen Partei alle Abzeichen, sonst feindlichen Parteien zusammenstehen, um lene im allgemeinen Interesse niederkommen. Die Sozialdemokraten waren auch gar nicht in den Reichstag gekommen, wenn sich die anderen Parteien gehörig an den Wahler beteiligt hätten. In Sachsen giebt es 520.000 Wahlberechtigte, es hat aber bloß die Hälfte davon gewählt, in den 6 Kreisen, wo in Sachsen Sozialdemokraten durchgekommen, haben von 150.000 Wahlberechtigten nur 90.000 gewählt, davon 50.000 sozialdemokratisch. In seinem sächsischen Wahlkreis haben die Sozialdemokraten die absolute Mehrheit der Wahlberechtigten, sondern nur den Wähler erlangt.

Die Bildung den bloßen Reichsbvereinen hilft nicht gegen die Sozialdemokratie; denn lenkt sich die Partei verflachen, was durch jene Verein geschicht, desto weniger wider-

standsfähig sind sie den Sozialdemokraten gegenüber. An den Wahler haben sich vor Allem die durch Bildung und soziale Stellung Ausgezeichneten zu beteiligen und schon frühzeitig sich zu organisieren. Doch solchen Aufwand an Kraft und Intelligenz macht man nur, wenn die Wahl eine entschiedene Bedeutung hat, die hat sie aber nur, wenn der Reichstag selbst solche Bedeutung hat. Letzter ist der Reichstag nicht maßgebend. Er hat die Wiederholung nur sowohl beeinflusst, als die Regierungen zulassen und diese ließen nur soviel zu, als sie ihre Macht gut war. Das Volk hat sich: Es nutzt alles Alles, Bismarck macht doch, was er will — deshalb schreibt sehr viele Abgeordnete enttäuscht aus dem Reichstag zurück — die Diätensitzung erklärt diese Erklärung nicht allein.

Velder droht die Wiederaufstellung des Reichstags eher noch schwächer als stärker zu werden. Im Sinne des Bundesrats macht sich ja der Reichstag immerhin überflüssig. Nur, weil die Regierungen Geld brauchen, bedürfen sie noch des Reichstags. Im Budgetrecht liegt also der Angeklagte der konstitutionellen Entwicklung und wer das Budgetrecht schmäler, der steuert den Abolitionismus zu. (Sehr wahr!) Darin liegt die Bedeutung des Militärgegesetzes. Hat der Reichstag Mannschaften und Gelder bewilligt, so bedürfen ihn die Regierungen nicht mehr. Das Militärgegesetz mit seinen 400.000 Mann Friedensstärke ist nicht gemacht gegen Preußen, sondern gegen das deutsche Volk, den deutschen Reichstag. (Sehr richtig!) Alle verdanken die im Militärgegesetz bemerkte Aufhebung des Budgetrechts auf 7 Jahre den Nationalliberalen. Dieselben zerfallen in 3 Abteilungen.

Der eine, der Fabrikarbeiterklasse, steht der Fortschrittspartei sehr nahe, ist aber immer gerecht, Verfasstungsrechte, die das Volk haben, bei, sei, weil sie zu fördern, ohne zu bedenken, wo seit man damit das Recht selbst schwächt. Wir lassen und aber, wo Grundlage in Brüche kommen, nicht durch die Person von Bismarck, sondern durch die Prekärheit Preußen, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv und halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wenn wir die Prekärheit Preußen, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend, corruptiv halten, so greifen wir sie an, während die Nationalliberalen in bester Halle dazu dienen. Wir vertreten nicht die Bedeutung Bismarcks, des ersten und mächtigsten Kanzlers Preußens, wie sie sich unter Bismarcks Regierung entwickeln, für enttäuschend